

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมใช้ชื่อว่า คณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอน โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมา เปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ และสหกรณ์ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ประกาศในพระราชกฤษฎีกา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอาลัมภางค์ และในปี พ.ศ. 2546 ได้ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอาลัมภางค์ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ได้มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้คณะวิทยาการจัดการต้องพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับพันธกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชานิเทศศาสตร์และเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาการจัดการทั่วไป (MBA.) โดยมีส่วนราชการ คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

2.1 ปณิธาน

คุณธรรม นำปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

2.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีความสามารถในการงานวิจัยและเป็นพี่เลี้ยงทางวิชาการแก่ท้องถิ่น

2.3 พันธกิจ

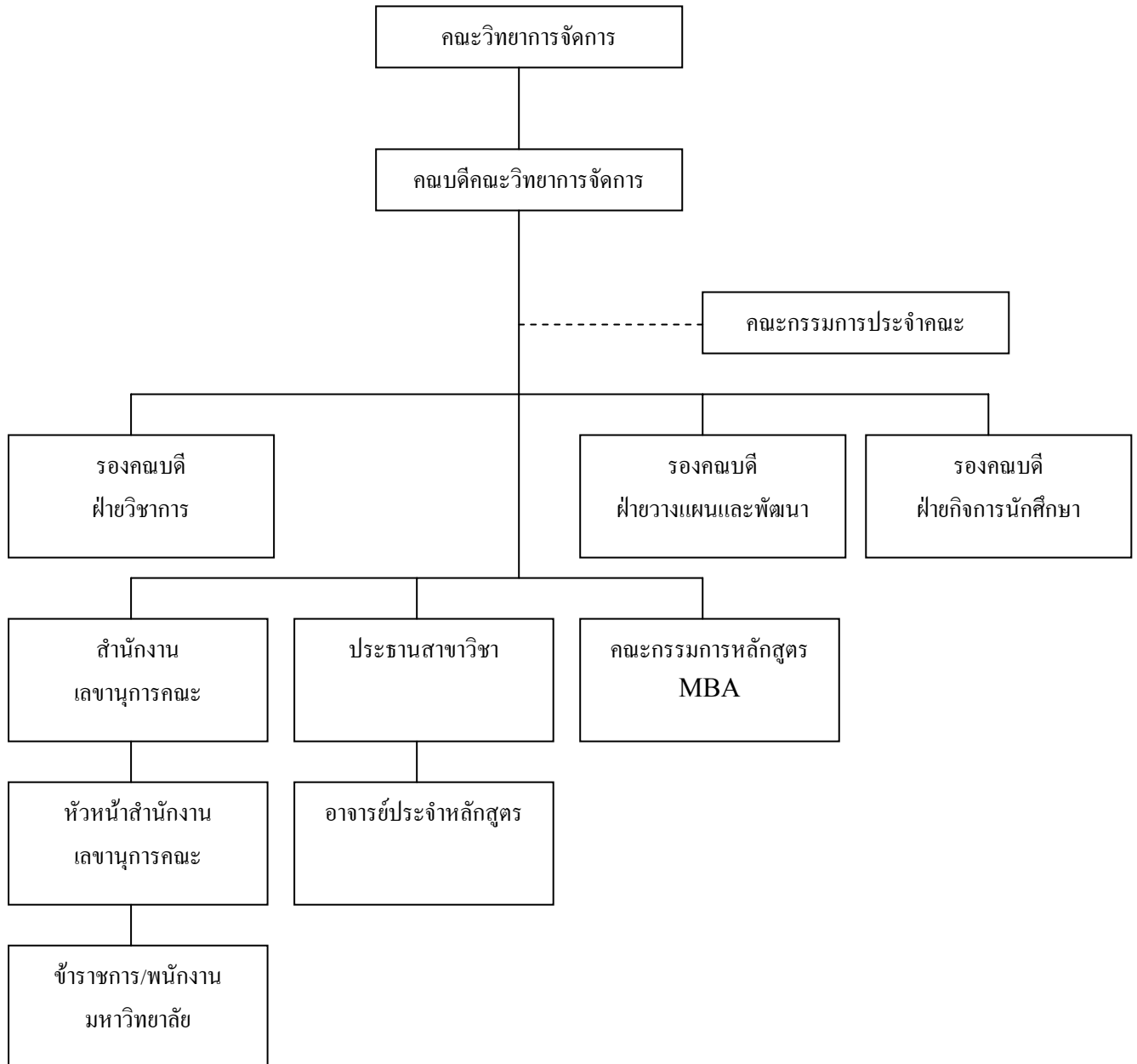
1. จัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชานิเทศศาสตร์ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

2.4 เป้าหมายตามพันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และมีคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น และสังคม
2. มีผลงานวิจัยของสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ
3. มีนักศึกษาในท้องถิ่นและจังหวัดใกล้เคียงเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการ และจัดโครงการบริการวิชาการไปยังท้องถิ่นและสังคม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้และเกิดทักษะทางด้านวิทยาการจัดการ
4. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตระหนัก อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการดำเนินตามแนวทางการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ส่งผลให้การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปด้วยความ มีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพ

3. โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ



4. หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
 1. อาจารย์จิระประภา คำราช
 2. ผศ. ทศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์
 3. อาจารย์ประเสริฐ ยังปากน้ำ
 4. อาจารย์จรัส มีนสกุล
 5. อาจารย์จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล
 6. อาจารย์จิตชนก วงศ์เครือ
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 1. อาจารย์เนตรดาว โทธรัตน์
 2. อาจารย์สุรพงษ์ ศรีสมบูรณ์
 3. อาจารย์บัณฑิต บุญบา
 4. อาจารย์อลิสา พรหมศิลป์
 5. อาจารย์จารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์
- สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
 1. อาจารย์มยุรี พรหมเทพ
 2. อาจารย์ฐาณษา สายสวัสดิ์
 3. อาจารย์อุษา โบสถ์ทอง
 4. อาจารย์ธนกร น้อยทองเล็ก
 5. อาจารย์นภาวรรณ เนตรประดิษฐ์
- สาขาวิชาการตลาด
 1. อาจารย์อัสดา บินโซดาโอะ
 2. อาจารย์นุสรุา แสงอร่าม
 3. อาจารย์ณัฐวุฒิ ปัญญา
 4. อาจารย์พรนภา บุญนำมา
 5. อาจารย์วิจิตรา แซ่ตั้ง

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- สาขาวิชาการบัญชี
 - 1. ผศ. นงนุช สอนสุวิทย์
 - 2. อาจารย์ไพฑูรย์ อินตะขัน
 - 3. อาจารย์ฉัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์
 - 4. อาจารย์ฐิติกานต์ สุริยะสาร
 - 5. อาจารย์สุขเกษม ลางกุลเสน
 - 6. ผศ. กาญจนา คูมา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
 - 1. อาจารย์อำนาจ กัลยา
 - 2. อาจารย์กนกอร ศิริจิตติ
 - 3. อาจารย์เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์
 - 4. อาจารย์ฤชุตา เนตรจัด
 - 5. อาจารย์ศยมภู อุณยะพันธ์
- สาขาวิชานิติศาสตร์
 - 1. ผศ. สุวรรณิ โปธศรี
 - 2. ผศ. เบญจวรรณ เกลาถิต
 - 3. ผศ. ปองปรารณ สุนทรเกษม
 - 4. ผศ. บุญยากร ตีระพฤติกุลชัย
 - 5. อาจารย์สุดจินดา คังก้อง
 - 6. อาจารย์กนกพร เอกกะสินสกุล

ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

- สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
 - 1. ดร. สุเทพ ทองคำ
 - 2. รศ. ดร. บุญทวารณ วิงวอน
 - 3. ผศ. ดร. พรชนก ทองลาด
 - 4. ดร. ธานีรินทร์ คูพูลทรัพย์
 - 5. ดร. ศกาวเดือน สายวงศ์ปัญญา

ตารางที่ 4.1 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 จำแนกตามสาขาวิชา

สาขา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน				
	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
การจัดการทั่วไป		1	1		2
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		1			1
การบัญชี		1			1
การตลาด		1			1
เศรษฐศาสตร์		1			1
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว		1			1
นิเทศศาสตร์		1			1
รวม		7	1		8

5. คณาจารย์



ดร.สุเทพ ทองคำ
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.กาญจนา กุมา
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและ
พัฒนา



อาจารย์ปริยณัฐ ปัญญา
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



อาจารย์ธนกร น้อยทองเล็ก
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์



อาจารย์บัณฑิต บุษบา
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศ



อาจารย์ฉัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ



ผศ.สุวรรณิ โพธิศรี
ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์



อาจารย์อัสดา บินโชคาโอะ
ประธานสาขาวิชาการตลาด



อาจารย์อุษา โปสถ์ทอง
ประธานสาขาวิชาการจัดการทั่วไป



อาจารย์อำนาจ กัลยา
ประธานสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว



อาจารย์จิระประภา คำราช
ประธานสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์



อาจารย์เนตรดาว โทธรัตน์
ประธานสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา
1	ผศ.กาญจนา กุมา	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	การบัญชี
2	นางเครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
3	ผศ.จตุรภัทร วงศ์ศิริสถาพร	บธ.ม. (การบัญชีการเงิน)	การบัญชี
4	นางจิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	พบ.ม. (เศรษฐศาสตร์การเงิน)	เศรษฐศาสตร์
5	นางจิระประภา คำราช	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	เศรษฐศาสตร์
6	นางจันทนา สายสวาสดี	พบ.ม. (นโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ)	การจัดการทั่วไป
7	ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์	ร.ม. (การปกครอง)	เศรษฐศาสตร์
8	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	บช.ม , กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)	การบัญชี
9	รศ.ดร.บุญทวารวรรณ วิงวอน	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	การจัดการทั่วไป
10	ผศ.บุษยากร ติระพฤติกุลชัย	M.A. (International Communication)	นิเทศศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา
11	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	นิเทศศาสตร์
12	นายประสิทธิ์ เพชรแสนงาม	บช.ม.	การจัดการทั่วไป
13	นายประเสริฐ ยังปากน้ำ	ทช.บ (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์)	เศรษฐศาสตร์
14	นางปราณี สุกันธมาลย์	บช.ม.	การจัดการทั่วไป
15	นางสาวปริญช ปัญญา	บช.ม. (การเงิน)	การบัญชี
16	ดร.ปองปรารณีย์ สุนทรเกษม	Ph.D. (Women's studies and Gender studies)	นิเทศศาสตร์
17	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	ปร.ค. (บริหารธุรกิจ)	การบัญชี
18	นางมยุรี พรหมเทพ	บช.ม. (บริหารธุรกิจ)	บริหารธุรกิจ
19	นางรัตนา เกิดพร้อม	บช.ม. (การเงิน)	การจัดการทั่วไป
20	นางสาววิจิตรา แซ่ตั้ง	บช.ม. (การบริหารการตลาด)	การตลาด
21	ดร.สุเทพ ทองคำ	Doctor of management science	การจัดการทั่วไป
22	นายสุรพงษ์ ศรีสมบูรณ์	วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
23	ผศ.สุวรรณีย์ โพธิศรี	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)	นิเทศศาสตร์
24	นางอัสดา บินโซดาโอะ	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)	การตลาด
25	นายอำนาจ กัลยา	ศศ.บ. (อุตสาหกรรมท่องเที่ยว)	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
26	นางอุษา โบสถ์ทอง	ศษ.ม. (อาชีวศึกษา)	การจัดการทั่วไป

รายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา
1	นางสาวกนกพร เอกกะสินสกุล	ศศ.บ. (นิเทศศาสตร์)	นิเทศศาสตร์
2	นางสาวกนกอร ศิริฐิติ	ศศ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว)	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
3	นางสาวกรรณิการ์ สายเทพ	บช.ม.	การจัดการทั่วไป
4	นายกิตติคุณ เกริงกำจรกิจ	บช.ม. (การจัดการการท่องเที่ยว)	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
5	นายจรัส มินสกุล	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	เศรษฐศาสตร์
6	นางจรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
7	นางสาวจิตรดา วัฒนาพรรณกิตติ	บช.ม.	การจัดการทั่วไป
8	นางสาวชัชชนก วงศ์เครือ	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	เศรษฐศาสตร์
9	นางจุฬิกานต์ สุริยะสาร	บช.ม.	การบัญชี
10	นางสาวณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์	บช.ม.	การบัญชี
11	นายณัฐวุฒิ ปัญญา	บช.ม. (การตลาด)	การตลาด
12	นายชนกร น้อยทองเล็ก	บช.ม. (บริหารธุรกิจ)	การจัดการทั่วไป
13	นางสาวนภาวรรณ เนตรประดิษฐ์	บช.ม. (บริหารธุรกิจ(การจัดการ))	การจัดการทั่วไป
14	นางสาวนุสรรา แสงอร่าม	บช.ม. (การตลาด)	การตลาด

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา
15	นางเนตรดาว โทธรัตน์	วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
16	นายบัณฑิต บุษบา	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
17	นายปิยะ วัฒนพาณิชย์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	การจัดการทั่วไป
18	นางสาวพรนภา บุญนำมา	บธ.ม. (การตลาด)	การตลาด
19	นางสาวพอใจ สิงหนตร	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป
20	ว่าที่ ร.ต.พิชุกร กาญจนพันธุ์	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
21	นางสาวพิมพ์พร เหล่าไชย	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป
22	นายไพฑูรย์ อินตะจัน	บช.ม. (การบัญชี)	การบัญชี
23	นางสาวฤชุตา เนตรจัด	ค.ม. (บริหารการศึกษา)	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
24	นางสาวศิริญา จนาศักดิ์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	การจัดการทั่วไป
25	นายศุยมภู อุนยะพันธ์	ศศ.บ. (อุตสาหกรรมท่องเที่ยว)	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
26	นางสาวสรัญญา บัลลังก์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	การจัดการทั่วไป
27	นายสุขเกษม ลางกุลเสน	บธ.ม.	การบัญชี
28	นางสาวสุนทรทิพย์ สุภาจันทร์	วท.บ. (สถิติ)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
29	นางสาวสุดจินดา ดังก้อง	นศ.บ. (การโฆษณาประชาสัมพันธ์)	นิเทศศาสตร์
30	นางสาวสุดาگانต์ ไชยรุ่งเรือง	บช.ม. (การบัญชี)	การบัญชี
31	นางสาวสุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน	บธ.ม. (การจัดการ)	การบัญชี
32	นางสาวสุพรรณิ คำวาส	บช.ม.	การบัญชี
33	นายอนุรักษ์ อาทิตย์กวิน	บธ.ม. (การจัดการ)	การจัดการทั่วไป
34	นางสาวอลิสตา พรหมศิลป์	วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
35	นางสาวอารยา อริยา	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	เศรษฐศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการมีการคัดเลือก และบรรจุคณาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งสัดส่วนคณาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์สกอ. โดยคณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์สกอ. มีการกำหนดภาระงาน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่เป็นธรรมและโปร่งใส

ตารางที่ 5.1 จำนวนและสัดส่วนคณาจารย์ของคณะ

สาขาวิชา	ป.เอก		ป.โท		ป.ตรี		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การบัญชี	1	1.64	11	18.03			19.67
การตลาด			5	8.19			8.20
การจัดการทั่วไป	2	3.28	16	26.23			29.51
เศรษฐศาสตร์			6	9.84	1	1.64	11.48
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			5	8.19	2	3.28	11.48
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว			4	6.56	2	3.28	9.83
นิเทศศาสตร์	1	1.64	3	4.92	2	3.28	9.83
รวม	4	6.56	50	81.96	7	11.48	100

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 5.2 จำนวนและสัดส่วนคณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด
	ศ.	รศ.	ผศ.	รวม	
การบัญชี			4	4	6.55
การตลาด					-
การจัดการทั่วไป		1		1	1.63
เศรษฐศาสตร์			1	1	1.63
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ					-
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว					-
นิเทศศาสตร์			3	3	4.91
รวม		1	8	9	14.75

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 5.3. การพัฒนาคณาจารย์

สาขาวิชา	จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา									
	ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ			ลาศึกษาต่อ				ร่วมประชุม/ อบรม/ สัมมนา/ นำเสนอ ผลงานทางวิชาการ		
				ในประเทศ		ต่างประเทศ				
	ศ.	รศ.	ผศ.	เอก	โท	เอก	โท	ในประเทศ	ต่าง ประเทศ	
การบัญชี				3					10	
การตลาด									4	
การจัดการทั่วไป			1	5		1			18	
เศรษฐศาสตร์				1	1				6	
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ					2				5	
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว					1	1			6	
นิเทศศาสตร์				1	2				5	
รวม			1	10	6	2			54	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก ได้แก่

- | | | |
|-----------------------|----------------|----------------------|
| 1. ผศ.จตุรภัทร | วงศ์สิริสถาพร | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 2. อาจารย์ปริญญช | ปัญญา | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 3. อาจารย์ไพฑูรย์ | อินตะจัน | (ลาศึกษาต่อเต็มเวลา) |
| 4. อาจารย์พอใจ | สิงหนธร | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 5. อาจารย์ธนกร | น้อยทองเล็ก | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 6. อาจารย์อนุรักษ์ | อาทิตย์กวิน | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 7. อาจารย์ประสิทธิ์ | เพชรแสนงาม | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 8. อาจารย์รัตนา | เกิดพร้อม | (ลาศึกษาต่อเต็มเวลา) |
| 9. อาจารย์ศิริญา | จนาศักดิ์ | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 10. ผศ.บุญชากร | ติระพุดิกุลชัย | (ลาศึกษาต่อเต็มเวลา) |
| 11. อาจารย์จรัส | มินสกุล | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |
| 12. อาจารย์เครือวัลย์ | วงษ์ไพบูลย์ | (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) |

อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อปริญญาโท ได้แก่

1. อาจารย์กนกพร เอกกะสินสกุล (ลาศึกษาต่อนอกเวลา)
2. อาจารย์สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ (ลาศึกษาต่อนอกเวลา)
3. อาจารย์พิฑูร กาญจนพันธ์ (ลาศึกษาต่อนอกเวลา)
4. อาจารย์อำนาจ กัลยา (ลาศึกษาต่อนอกเวลา)
5. อาจารย์ประเสริฐ ชังปากน้ำ (ลาศึกษาต่อนอกเวลา)
6. อาจารย์สุดจินดา ดังก้อง (ลาศึกษาต่อนอกเวลา)

ด้านกระบวนการเรียนการสอน

คณาจารย์ของคณะทุกท่านที่มีภาระการสอน ต้องจัดทำประมวลการสอนรายวิชา (Course Syllabus) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการใช้สื่อการสอนเพื่อเสริมทักษะและประสบการณ์จริงแก่นักศึกษา มีการประเมินการเรียนการสอน และระบบสนับสนุนการเรียนการสอน คณะมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์โดยนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา พร้อมทั้งแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนทราบเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 5.4 สถิติเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชา	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่มีประมวลการสอน		รายวิชาที่มีการใช้สื่อการสอน*		รายวิชาที่มีการประเมินการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบัญชี	25	25	100	25	100	25	100
การตลาด	17	17	100	17	100	17	100
การจัดการทั่วไป	25	25	100	25	100	25	100
เศรษฐศาสตร์	10	10	100	10	100	10	100
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	18	18	100	18	100	18	100
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	20	20	100	20	100	20	100
นิเทศศาสตร์	21	21	100	21	100	21	100
รวม	136	136	100	136	100	136	100

* หมายถึง มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2551

6. นักศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการรับนักศึกษา โดยการสอบคัดเลือกตามระบบของมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่รับเข้าต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยฯ กำหนด

ตารางที่ 6.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

สาขา	จำนวนนักศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. การจัดการทั่วไป	1,069	52		1,121
2. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	803			
3. การบัญชี	607			
4. การตลาด	296			
5. เศรษฐศาสตร์	23			
6. อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	175			
7. นิเทศศาสตร์	279			
รวม	3,252	52		3,304

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

ตารางที่ 6.2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

หน่วย : คน

สาขาวิชา	ภาคปกติ			รวม
	4 ปี	2 ปี	ป.โท	
1. การจัดการทั่วไป	495	42	16	
2. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	205			
3. การบัญชี	128			
4. การตลาด	131			
5. เศรษฐศาสตร์	17			
6. อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	38			
7. นิเทศศาสตร์	64			
รวม	1,078	42	16	1,136

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

7. งบประมาณ

งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	งบประมาณที่ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ
งบดำเนินงาน	2,748,500		
- ค่าตอบแทน		255,779.00	
- ค่าใช้สอย		1,109,710.20	
- ค่าวัสดุ		1,295,236.15	
งบลงทุน			
- ค่าครุภัณฑ์	3,517,400	3,517,400	
รวม	6,265,900	6,178,125.35	98.60

8. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของคณะฯ เป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการดำเนินงานของคณะฯ ตามนโยบายและแนวทางที่คณะกรรมการบริหารคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กำหนด โดยคณบดี (คณะกรรมการ) เป็นผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและที่คณะฯ กำหนดไว้ ทั้งสอดคล้องตามแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งนี้ ให้อิสระในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาของหน่วยงาน ที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ทั้งมีการจัดทำรายงานเสนอหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณะเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพจากภายนอก

คณะฯ มีการกำหนดตัวบุคลากร เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพ และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ การประกันคุณภาพภายในของคณะฯ ดำเนินงานตามมาตรฐาน 9 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ดังนี้

1. จัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี โดยกำหนดนโยบายและเป้าหมายการประกันคุณภาพของคณะและสาขาวิชาในสังกัด ให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย
2. จัดวางระบบและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะและสาขาวิชาในสังกัด ให้เป็นไปตามนโยบายและระบบของมหาวิทยาลัย
3. จัดทำเอกสารรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report: SSR) หรือคู่มือคุณภาพ เมื่อมีการปรับปรุง หรือทุก 3-5 ปี
4. ควบคุมการดำเนินงานของคณะและสาขาวิชาในสังกัด ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเป้าหมายที่กำหนด
5. มีการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานภายในปีละ 2 ครั้ง (ดำเนินการโดยคณะวิชา พร้อมทั้งวิเคราะห์ตนเอง 1 ครั้ง และดำเนินการโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย 1 ครั้ง)
6. รวบรวมผลการดำเนินงาน เอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) หลังการตรวจติดตามโดยคณะวิชาเอง เพื่อเตรียมรับการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย
7. ให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล เพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย
8. เตรียมพร้อมร่วมกับสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อรับการตรวจเยี่ยมและประเมินภายนอก จาก สมศ.
9. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงประจำปีของหน่วยงาน

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน
และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก
ภารกิจ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน
และกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด
ความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ
รายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ
ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานอย่าง
ต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานของคณะฯ คือ “ คุณธรรม นำปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” ซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ ปี 2550 (1.1-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ (1.1-1-2 , 1.1 -1-3)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (1.1-1-2)
4. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ (1.1-1-4)
5. คณะวิทยาการจัดการมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลการต่อผู้บริหารและสถาบัน (1.1-1-1 ,1.1-1-5)
6. คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ (1.1-1-6 , 1.1-1-7)
7. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (1.1-1-6 ,1.1-1-7)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- | | |
|---------|---|
| 1.1-1-1 | รายงานประจำปี 2550 คณะวิทยาการจัดการ |
| 1.1-1-2 | แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ 2549-2552 |
| 1.1-1-3 | แผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีการศึกษา 2550 และปีงบประมาณ 2551 |
| 1.1-1-4 | รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณ ประจำปี 2550 |

- 1.1-1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/ 2550
- 1.1-1-6 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2551 -2560
- 1.1-1-7 แผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. 2551-2554 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงาน ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งใน 2550 เป้าหมายในแต่ละด้าน มีดังนี้

1.ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	จำนวนตัวชี้ที่บรรลุเป้าหมาย	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	12 ตัวบ่งชี้	9 ตัวบ่งชี้	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา	2 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้	-
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4 ตัวบ่งชี้	3 ตัวบ่งชี้	1 ตัวบ่งชี้
3. ด้านการบริการวิชาการ			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ แก่สังคม	5 ตัวบ่งชี้	4 ตัวบ่งชี้	1 ตัวบ่งชี้
4. ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1 ตัวบ่งชี้	1 ตัวบ่งชี้	-
รวม	24 ตัวบ่งชี้	19 ตัวบ่งชี้	5 ตัวบ่งชี้

จากตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ คณะวิทยาการจัดการสามารถดำเนินการได้ 19 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 79.17 (1.2-1-1)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 79.17

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

1.2-1-1 สรุปผลการดำเนินงานรายการตัวบ่งชี้ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ด้านการบริการวิชาการ ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตร และหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโทเฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

- ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้
1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดระเบียบการขอเปิดหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (2.1-1-1)
 2. คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรเป็นไปตามแผนการผลิตบัณฑิต (2.1-1-2)
 3. คณะวิทยาการจัดการมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2.1-1-3)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานทุกหลักสูตรประจำปี คือ การทำวิจัย ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตประจำปี 2551 และได้ทำต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (2.1-1-4)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรประจำปีการศึกษาไป ปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร (2.1-1-5)

6. หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ทุกเรื่อง (2.1-1-6)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.1-1-1 ระเบียบการขอเปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพาง

2.1-1-2 หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ

2.1-1-3 ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะวิทยาการจัดการ

2.1-1-4 รายงานวิจัยภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551

2.1-1-5 แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี (แบบ สมอ.07)

2.1-1-6 หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน ถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร

2. มีการออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร

4. การจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีกลไกให้ความรู้กับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร โดยแจ้งให้คณาจารย์ทราบในการประชุมของคณะฯ และนำไปเผยแพร่ให้คณาจารย์ในเว็บไซต์ ของคณะฯ <http://www.mgts.lpru.ac.th/> มีจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในด้านการจัดการความรู้โดยเน้นการจัดทำแนวการสอน และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำ E-learning (2.2-1-1,2.2-1-2,2.2-1-3,2.2-1-4)

2. อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแนวการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกรายวิชาในภาคเรียนที่ 1/2550 และภาคเรียนที่ 2/2550 (2.1-1-5)

3. อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการเรียนการสอน เช่น บทเรียนออนไลน์ สื่อ Power point เป็นต้น (2.1-1-6)

4. อาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ ในทุกรายวิชา (2.2-1-5)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียน เท่ากับ 4.03 และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนเท่ากับ 4.10 (2.2-1-7)

6. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุงการสอนและพัฒนาผู้เรียน (2.1-1-8)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.2-1-1 รายงานการประชุมคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
- 2.2-1-2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/> ที่มีการเผยแพร่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
- 2.2-1-3 รายงานผลโครงการจัดการความรู้ชุมชนนักปฏิบัติด้านการเรียนการสอน ที่เน้นการจัดทำแนวการสอน และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.2-1-4 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำ E-learning
- 2.2-1-5 แนวการสอนทุกรายวิชาในภาคเรียนที่ 1/2550 และ 2/2550
- 2.2-1-6 สื่อการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ
- 2.2-1-7 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้
- 2.2-1-8 แนวการสอนภาคเรียนที่ 1/2550 และภาคเรียนที่ 2/2550 ที่ได้มีการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน มาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือ กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาและปรับปรุงตามขั้นตอนการจัดทำหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการปรับปรุงหลักสูตร (2.3-1-1)
2. ทุกสาขาวิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และฝึกทักษะในการปฏิบัติได้จริงจากหน่วยงานภายนอก ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (2.3-1-2, 2.3-1-3)
3. สาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำโครงการกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่ได้กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรภายนอก (2.3-1-4)
4. โครงการที่จัดทำขึ้น ได้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก (2.3-1-4)
5. มีการนำผลของการประเมิน ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการเรียนการสอน ปรากฏในรายงานการประชุมของสาขาวิชา (2.3-1-5)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.3-1-1 หลักฐานขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของสาขาวิชา
- 2.3-1-2 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของทุกสาขาวิชากับหน่วยงานภายนอก
- 2.3-1-3 สรุปและรายงานผลโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของทุกสาขาวิชา
- 2.3-1-4 โครงการและรายงานผลกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรและหน่วยงานภายนอกได้แก่
 - โครงการตัดกระดาษล้านนา สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

- โครงการออกทัศนศึกษาตามเส้นทางท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- โครงการจัดสัมมนาปัญหาทางอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางด้านวิชาชีพบัญชี ร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า สาขาวิชาการบัญชี
- โครงการสัมมนาทางวิชาการ โดยเชิญพระภิกษุมานรขยายธรรมะ สาขาวิชานิติศาสตร์
- โครงการพัฒนาบุคลากรให้แก่นักศึกษา สาขาวิชาการตลาด
- โครงการอบรมมารยาทไทยและการแต่งกายดี สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
- โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง “ธุรกิจยุคใหม่ใส่ใจเศรษฐกิจพอเพียง” โดยเชิญ ดร.นิติภูมิ นวรัตน์ เป็นวิทยากร เป็นความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา

2.3-1-5 รายงานการประชุมของสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1: 50.84 คิดเป็น 25.84% ของเกณฑ์มาตรฐาน (2.4-1-1 , 2.4-1-2)

การบรรลุเป้าหมาย

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะวิทยาการจัดการเท่ากับ 25.84% ของเกณฑ์มาตรฐาน

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.4-1-1 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ

2.4-1-2 ค่า FTES ของคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่อ
อาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20 - 29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 - 29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 สัดส่วนของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 4 คน หรือเทียบเท่าร้อยละ 6.56 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาโทจำนวน 50 คน หรือเทียบเท่าร้อยละ 81.96 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาตรีจำนวน 7 คน หรือเทียบเท่าร้อยละ 14.47 ดังนี้ (2.5-1-1)

สาขาวิชา	ป.เอก		ป.โท		ป.ตรี		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การบัญชี	1	1.64	11	18.03			19.67
การตลาด			5	8.19			8.20
การจัดการทั่วไป	2	3.28	16	26.23			29.51
เศรษฐศาสตร์			6	9.84	1	1.64	11.48
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			5	8.19	2	3.28	11.48
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว			4	6.56	2	3.28	9.83
นิเทศศาสตร์	1	1.64	3	4.92	2	3.28	9.83
รวม	4	6.56	50	81.96	7	11.48	100

หมายเหตุ อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอกจำนวน 12 คน และ อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน

การบรรจุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ในระดับคะแนนเท่ากับ 1

การประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.5-1-1 ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์และวุฒิการศึกษาของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

2.5-1-2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 39 หรือ</p> <p>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ</p> <p>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ</p> <p>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ</p> <p>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ</p> <p>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10</p>

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 สัดส่วนของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็นรวมผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. จำนวน 9 คน หรือเทียบเท่าร้อยละ 14.75 ปรากฏดังตาราง (2.6-1-1)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 14.75 ดังนี้ (2.6-1-1)

ชื่อ - นามสกุล	สาขาวิชา
1. รศ.ดร.บุญทวารธม วิงวอน	การจัดการทั่วไป
2. ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	การบัญชี
3. ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	การบัญชี
4. ผศ.จตุรภัทร วงศ์ศิริสถาพร	การบัญชี
5. ผศ.กาญจนา คุมา	การบัญชี
6. ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์	เศรษฐศาสตร์
7. ผศ.สุวรรณณี โพธิศรี	นิเทศศาสตร์
8. ผศ.บุษยากร ติระพุดิกุลชัย	นิเทศศาสตร์
9. ผศ.เบญจวรรณ เกลาลิต	นิเทศศาสตร์

การประเมินตนเอง

คณะวิทยาการจัดการมีส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 14.75

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.6-1-1 ตารางสรุปรายชื่อคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

- ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้
1. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.7-1-1)
 2. มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการในการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7-1-1,2.7-1-2)
 3. มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7-1-1)
 4. มหาวิทยาลัยมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7-1-1)

การบรรลุเป้าหมาย

การมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการ 4 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.7-1-1 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.7-1-2 ระบบ E-Office ของคณะวิทยาการจัดการที่นำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากรมาเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะคณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา โดยจัดโครงการอบรมเรื่อง “ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการเขียนผลงานวิชาการ” ให้กับคณาจารย์ในวันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2550 (2.8-1-1,2.8-1-2)
2. คณะวิทยาการจัดการมีกลไกบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้คณาจารย์คิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยจัดโครงการอบรมเรื่อง “ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการเขียนผลงานวิชาการ” ให้กับคณาจารย์ในวันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2550 (2.8-1-1,2.8-1-2)
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์ และคณะวิทยาการจัดการได้สนับสนุนและมีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2.8-1-3, 2.8-1.4)
4. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจัดทำผลงานวิจัย จำนวน 24 โครงการ (2.8-1-5,2.8-1-6,2.8-1-7)
5. อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ คือ
 - 5.1 ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด ได้มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน ร่วมกับโรงเรียนบ้านตะกุดจั่น จังหวัดเพชรบูรณ์ (2.8-1-8)
 - 5.2 รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ได้สร้างเครือข่ายวิจัยและการเขียนผลงานทางวิชาการ ร่วมกับวิทยาลัยอินเทอร์เน็ตเทคโนโลยี จังหวัดลำปาง
 - 5.3 รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ได้สร้างเครือข่ายวารสารวิชาการระดับเครือข่ายราชภัฏภาคเหนือ

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.8-1-1 คำสั่งให้เข้าร่วมโครงการระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการและการเขียนผลงานทางวิชาการ
- 2.8-1-2 รายงานผลโครงการอบรมเรื่อง “ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการและการเขียนผลงานวิชาการ”
- 2.8-1-3 แผนปฏิบัติงาน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2550 และปี 2551

- 2.8-1-4 ประกาศการให้ทุนทำวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- 2.8-1.5 รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติจำนวน 24 โครงการ
- 2.8-1-6 โครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำ
- 2.8-1-7 รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
- 2.8-1-8 รายละเอียดเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนบ้านตะกุดจั้น จังหวัดเพชรบูรณ์ ของ ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด

รายละเอียดเครือข่ายวิจัยและการเขียนผลงานทางวิชาการร่วมกับวิทยาลัยอินเตอร์เทค จังหวัดลำปาง
 รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน

รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญบทความทางวิชาการและงานวิจัยในเครือข่ายวารสารวิชาการระดับเครือข่าย
 ราชภัฏภาคเหนือ รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อีสาระภายใน 1 ปี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอีสาระภายใน 1 ปี เท่ากับ 83.73 (2.9-1-1)

การบรรลุเป้าหมาย

บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอีสาระภายใน 1 ปี เท่ากับร้อยละ 83.73

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.9-1-1 รายงานวิจัยภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
เท่ากับร้อยละ 75.70 (2.10-1-1)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 75.70

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.10-1-1 รายงานวิจัยภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ 3.75 (2.11-1-1)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการบรรลุเป้าหมายในระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตเนื่องจากระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.11-1-1 รายงานวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 - ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 - ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ
รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ
วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19 ดังนี้
(2.12-1-1 , 2.12-1-2)

ชื่อ - นามสกุล	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
1.นายธนพล จินาพันธ์	การตลาด	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬา ราชภัฏภาคเหนือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม ภาคเหนือ
2. น.ส.ประภัสสรณ์ เตชะโสศ	การตลาด	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ประกวดการจัดทำแผนการตลาด	หอการค้าจังหวัดลำปาง
3. น.ส.กชกร จินวัฒน์	การตลาด	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ประกวดการจัดทำแผนการตลาด	หอการค้าจังหวัดลำปาง
4. น.ส.ผดุงขวัญ ปันปัง	การตลาด	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ประกวดการจัดทำแผนการตลาด	หอการค้าจังหวัดลำปาง
5. น.ส.ชนิษฐา ไชยเมืองชื่น	การตลาด	รางวัลชมเชยอันดับ 3 การตอบปัญหาธรรมะ	ชมรมพุทธศาสตร์สากล
6. น.ส.ปัทมา แก้วภา	การบัญชี	รางวัลชนะเลิศ การเสนอผลงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของ กรมสรรพากร	กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง
7. น.ส.รินรดา ขมอญ	การบัญชี	รางวัลชมเชย การเสนอผลงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของ กรมสรรพากร	กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง
8. น.ส. XIA YA	การจัดการ ทั่วไป	รองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวด การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาไทย สำหรับนักศึกษาต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่
9. นายคณิต โสมภีร์	นิเทศศาสตร์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดภาพยนตร์สั้น	กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
10. น.ส.กรกมล สรวายเอี่ยม	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กีฬายิงปืน	การกีฬาแห่งประเทศไทย
11. น.ส.ยุพาพรรณ งามสม	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กีฬาเทเบิลเทนนิส	การกีฬาแห่งประเทศไทย

ชื่อ - นามสกุล	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
12. น.ส.ศุภลักษณ์ วงศ์คำตัน	การจัดการ ทั่วไป	ประกาศเกียรติคุณการนำเสนอ โครงการปริญญานิพนธ์	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย แห่งชาติ (สกว.)
13. นายอนุชา มาลัย	การจัดการ ทั่วไป	ประกาศเกียรติคุณการนำเสนอ โครงการปริญญานิพนธ์	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย แห่งชาติ (สกว.)
14. น.ส.สุมิตรา แสนตะ	การจัดการ ทั่วไป	ประกาศเกียรติคุณการนำเสนอ โครงการปริญญานิพนธ์	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย แห่งชาติ (สกว.)
15. นายนที กุลจิตติบุญญา	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	ประกาศเกียรติคุณการนำเสนอ โครงการปริญญานิพนธ์	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย แห่งชาติ (สกว.)
16. น.ส.นรรัตน์ วัฒนเศรษฐกุล	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	ประกาศเกียรติคุณการนำเสนอ โครงการปริญญานิพนธ์	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย แห่งชาติ (สกว.)
17. น.ส.วิรุณรัตน์ อุปละ	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	ประกาศเกียรติคุณการนำเสนอ โครงการปริญญานิพนธ์	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย แห่งชาติ (สกว.)

การบรรลุเป้าหมาย

นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ
ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม
ในระดับชาติ คิดเป็นร้อยละ 0.19

การประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.12-1-1 รายชื่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล
2.12-1-2 สำเนาเกียรติบัตรรางวัล และใบประกาศเกียรติคุณยกย่องที่ได้รับ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการทำรายงานวิจัยเรื่อง “การสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1” (3.1-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ (3.1-1-2 ,3.1-1-3)

หน่วยงาน	ห้องสมุด	เว็บไซต์	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	มุมศึกษาค้นคว้า/ศูนย์การเรียนรู้	ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา	หมายเหตุ
1. คณะวิทยาการจัดการ	✓	✓	-	-	-	
2. สาขาวิชานิติศาสตร์	-	✓	✓	✓	✓	วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ภาพนิ่งและสิ่งพิมพ์
3. สาขาวิชาการตลาด	-	✓	-	✓	✓	ธุรกิจจำลอง
4. สาขาวิชาการบัญชี	-	✓	✓	✓	-	
5. สาขาวิชาอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	-	-	✓	✓	✓	ฝึกปฏิบัติการ โรงแรม
6. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	✓	✓	✓	-	
7. สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	-	✓	-	-	✓	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	-	✓	-	✓	-	
9. สาขาบริหารธุรกิจ มหาลัย	✓	✓	✓	✓	-	

3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คือ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ ห้องเรียนที่มีอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่ครบครัน (3.1-1-4)
4. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบ นักศึกษาในช่วง Home Room ตามประกาศของมหาวิทยาลัย (3.1-1-5)
5. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า ผ่าน เว็บไซต์, โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะฯ (3.1-1-6)
6. สาขาทั้งหมดจำนวน 7 สาขาวิชาจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา (3.1-1-7)
7. คณะวิทยาการจัดการและสาขาวิชาทั้ง 7 สาขาวิชา มีการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาเป็นประจำทุกปี (3.1-1-8)
8. คณะวิทยาการจัดการและสาขาวิชาทั้ง 7 สาขาวิชา มีการนำผลการประเมินการให้บริการมา นำเสนอในที่ประชุมเพื่อนำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (3.1-1-9)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 3.1-1-1 รายงานวิจัยเรื่อง “ การสำรวจความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1”
- 3.1-1-2 ภาพถ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
- 3.1-1-3 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ สาขานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- 3.1-1-4 ภาพถ่ายบริเวณหน้าคณะวิทยาการจัดการ ห้องรับประทานอาหารว่าง และห้องเรียน
- 3.1-1-5 ตารางกิจกรรมโฮมรูม ปีการศึกษา 2550
- 3.1-1-6 หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์ และภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะฯ
- 3.1-1-7 รายงานผลโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 3.1-1-8 หลักฐานการให้บริการและการประเมินคุณภาพของคณะฯและสาขาวิชาในการให้บริการสำหรับนักศึกษา
- 3.1-1-9 รายงานการประชุมของคณะวิทยาการจัดการ และรายงานการประชุมของสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรนักศึกษา จัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว
- กิจกรรมนันทนาการ
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยในปีการศึกษา 2550 มีกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด 70 กิจกรรม โดยคณะวิทยาการจัดการได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา เพื่อดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (3.2-1-1 ,3.2-1-2)

2. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา และสาขาวิชาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท ดังนี้

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรมนักศึกษา				
			วิชาการ	กีฬาและ การ ส่งเสริม สุขภาพ	บำเพ็ญ ประโยชน์และ รักษา สิ่งแวดล้อม	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม
1. ปฐมนิเทศ	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นักศึกษาใหม่	✓				
2. ปัจฉิมนิเทศ	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นักศึกษาที่จบ การศึกษา	✓				
3. กีฬาสีภายใน	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นักศึกษาทุก สาขาวิชา		✓			
4. สืบชะตา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	คณาจารย์ นักศึกษาทุก สาขาวิชา					✓
5. กีฬาระหว่างคณะ	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นักศึกษาทุก สาขาวิชา		✓			
6. รดน้ำคำหัว	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นักศึกษาทุก สาขาวิชา					✓
7. แสดงความยินดีกับ บัณฑิตใหม่	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	บัณฑิตใหม่ นักศึกษา บุคคลทั่วไป				✓	
8. การรักษาสีสิ่งแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัย	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี1-4			✓		
9. ละครเวทีนิเทศศาสตร์ เรื่องแผ่นดินนี้มีรัก	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี1-4	✓			✓	
10. ศึกษาดูงานด้าน นิเทศศาสตร์	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี3	✓				
11. พัฒนาบุคลิกภาพนัก นิเทศศาสตร์ที่พึงประสงค์	สาขาวิชานิเทศ ศาสตร์	นักศึกษาปี1	✓				
12. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา)	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี4	✓				
13. ถ่ายภาพและจัด นิทรรศการถ่ายภาพ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี2					✓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรมนักศึกษา				
			วิชาการ	กีฬาและ การ ส่งเสริม สุขภาพ	บำเพ็ญ ประโยชน์และ รักษา สิ่งแวดล้อม	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม
14.บายศรีสู่ขวัญน้องพี่ สาขานิเทศศาสตร์	สาขาวิชานิเทศ ศาสตร์	นักศึกษาปี1-4					✓
15. กีฬาพื้นบ้าน นิเทศศาสตร์	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี1-4		✓		✓	✓
16.อบรมกฎหมายน่ารู้ สำหรับนักศึกษา นิเทศศาสตร์	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี1-4	✓				
17. การผลิตรายการ วิทยุกระจายเสียง “ เสียงคน เมือง ”	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี2	✓				✓
18.ราชภัฏวิชาการ สาขานิเทศศาสตร์	สาขาวิชานิเทศ ศาสตร์	นักศึกษาปี1-4	✓				
19.ถ่ายภาพและจัด นิทรรศการถ่ายภาพ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี1					✓
20.เตรียมความพร้อมและ จัดส่งนักศึกษาเข้ารับการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นิเทศศาสตร์	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	นักศึกษาปี4	✓				
21 ศึกษาคุณภาพด้านธุรกิจ	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษา ปี 4	✓				
22.เพาะบ่มนักการตลาดรุ่น ใหม่	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษา ปี 1	✓				
23. สัมมนาเชิงวิชาการ ตลาด	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษา ปี 4	✓				
24. นิทรรศการเชิงวิชาการ	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษาปี1-4	✓			✓	
25. สัมมนาก่อน-หลัง ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษา ปี 3	✓				
26. ฝึกอาชีพนักศึกษา	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษา ปี 4	✓				

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรมนักศึกษา				
			วิชาการ	กีฬาและ การ ส่งเสริม สุขภาพ	บำเพ็ญ ประโยชน์และ รักษา สิ่งแวดล้อม	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม
27. ธุรกิจจำลอง	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษาปี1-4	✓				
28.แข่งขันกีฬาพื้นบ้าน	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษาปี1-4		✓			
29. การตลาดเพื่อสังคม	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษาปี3-4			✓		
30. บายศรีสู่ขวัญ	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษาปี1-4					✓
31. ศึกษาและอนุรักษ์ ประเพณีท้องถิ่น	สาขาวิชา การตลาด	นักศึกษาปี3-4					✓
32. ราชภัฏวิชาการ	สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	นักศึกษาปี3 บุคคลภายนอก	✓				
33. บริหารเงินด้วยมือคุณ	สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	นักศึกษาปี3 นักศึกษา สาขาวิชาบัญชี	✓				
34.ทำบุญตักบาตร	สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	นักศึกษาปี3			✓		
35. ฝึกอบรมอาชีพ	สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	นักศึกษาปี3-4				✓	
36. นานานวัตกรรม	สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	นักศึกษาปี4	✓				
37. พัฒนาบุคลิกภาพ	สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	นักศึกษาปี4				✓	
38. ฝึกอบรมความรู้ด้าน IT แก่นักศึกษา (work shop การพัฒนาาระบบสารสนเทศ ด้วย VB)	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี3	✓				
39. สัมมนาเชิงวิชาการ คอมพิวเตอร์	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี3-4	✓				

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรมนักศึกษา				
			วิชาการ	กีฬาและ การ ส่งเสริม สุขภาพ	บำเพ็ญ ประโยชน์และ รักษา สิ่งแวดล้อม	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม
40. แข่งขันทักษะเชิง วิชาการและนิทรรศการ และการแสดงผลงาน	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี1- 4	✓				
41.ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี3-4	✓				
42.ศึกษาดูงานสาขา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี 3	✓				
43. อบรมหลักสูตรผู้สมัคร งานที่พึงประสงค์ของ หน่วยงาน	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี 3	✓				
44.ห้องสมุดสานฝันเพื่อรัก การอ่าน	สาขาวิชาคอม พิวเตอร์ธุรกิจ	นักศึกษาปี4			✓		
45.ห้องสาธิตน้องเก่ง คอมพิวเตอร์	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี3			✓		
46.พัฒนาวัดพัฒนาใจ	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี2			✓		
47.ห้องสมุดและมุม นันทนาการ	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี3				✓	
48.สำรวจป่าชุมชน บ้าน ตะ หมู่ 6 อ. เมือง จ.ลำปาง	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี2				✓	
49. สืบสานประเพณีแห่ เทียนพรรษา	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี2					✓
49.อบรมเสริมสร้าง คุณธรรมนำปัญญา	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี2					✓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรมนักศึกษา				
			วิชาการ	กีฬาและ การ ส่งเสริม สุขภาพ	บำเพ็ญ ประโยชน์และ รักษา สิ่งแวดล้อม	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม
50.ไหว้ครูสาขา คอมพิวเตอร์	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	นักศึกษาปี1-4					✓
51.ศึกษาดูงานด้านองค์การ ด้านธุรกิจระหว่างประเทศ	สาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	นักศึกษาปี2	✓				
52.Big Cleaning Day	สาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	นักศึกษาปี1-4			✓		
53.Goodbye Senior	สาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	นักศึกษาปี 1-4				✓	
54.เสริมสร้างมารยาทไทย ปี 50	สาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	นักศึกษาปี3					✓
55.อบรมพัฒนาจิต	สาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	นักศึกษาปี1					✓
56.บายศรีสู่ขวัญนักศึกษา ใหม่ ปี 50	สาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	นักศึกษาปี1					✓
57.สืบสานประเพณีแห่ เทียนพรรษา	สาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	นักศึกษาปี1					✓
58.อบรมทักษะวิชาชีพ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	สาขาวิชา อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	นักศึกษาปี4	✓				
59.การจัดการเรียนรู้ด้าน การท่องเที่ยวโดยชุมชน	สาขาวิชา อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	นักศึกษาปี3	✓				
60.อบรมศิลปะการตัด กระดาษล้านนาเพื่อ ประดิษฐ์ตุ๊กล้านนา	สาขาวิชา อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	นักศึกษาปี2-3					✓
61.สัมมนาวิชาการเรื่องภาษี อากรน้ำรั้ว	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี3	✓				
62.สัมมนาวิชาการเตรียม ตัวอย่างไรให้พร้อมเป็น ผู้สอบบัญชี	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี3	✓				

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม	กิจกรรมนักศึกษา				
			วิชาการ	กีฬาและ การ ส่งเสริม สุขภาพ	บำเพ็ญ ประโยชน์และ รักษา สิ่งแวดล้อม	นันทนา การ	ส่งเสริมศิลป วัฒน ธรรม
63.เสริมสร้างศักยภาพ วิชาชีพ	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี2	✓				
64.ราชภัฏวิชาการ	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี1-4	✓				
65.นักบัญชีรักษ์ สิ่งแวดล้อม	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี2-3			✓		
66.ออกค่ายอาสาพัฒนาวัด ที่ตั้งอยู่คอกยขุนตาล	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี1-4			✓		
67.เข้าร่วมกิจกรรมวันเด็ก	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี1-4				✓	
68. เข้าร่วมฟังสัมมนาเรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ ของนักบัญชี	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี4					✓
69.พาน้องแอมวัด	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี1					✓
70. บริหารเงินด้วยมือคุณ ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	สาขาวิชาการ บัญชี	นักศึกษาปี2	✓				

3. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา โดยการจัดทำรายงานผลการดำเนิน โครงการ (3.2-1-3)

4. ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการและสาขาวิชาทุกสาขานำผลการดำเนิน โครงการไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3.2-1-4)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 3.2-1-1 แผนปฏิบัติงาน งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 และ ปี 2551 ด้านการพัฒนานักศึกษา
- 3.2-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2550 เลขที่ 024 / 2550
- 3.2-1-3 รายงานผลการดำเนินโครงการ /กิจกรรมของนักศึกษา
- 3.2-1-4 รายงานการประชุมของฝ่ายกิจการนักศึกษา และ รายงานการประชุมสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของสถาบัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐเอกชน และภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยการจัดทำแผนระยะยาว 10 ปี และแผนปฏิบัติการ 4 ปี ที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย (4.1-1-1,4.1-1-2)
2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง (4.1-1-3 , 4.1-1-4)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ (4.1-1-1 , 4.1-1-4 , 4.1-1-5,4.1-1-6,4.1-1-7)
4. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย (4.1-1-3,4.1-1-8)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 4 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 4.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 10 ปี
- 4.1-1-2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ
- 4.1-1-3 แผนปฏิบัติงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 และปีงบประมาณ 2551
- 4.1-1-4 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา <http://www.rsc.lpru.ac.th/>
- 4.1-1-5 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>
- 4.1-1-6 ภาพถ่ายห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการ
- 4.1-1-7 ภาพถ่ายห้องพักรับรองคณาจารย์ที่มีเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูล
- 4.1-1-8 รายงานผลการดำเนินโครงการอบรม “ระเบียบเชิงวิจัยเชิงปฏิบัติการและการเขียนผลงานวิชาการ”

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน เพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในงานวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ (4.2-1-1 , 4.2-1-2,4.2-1-3)
2. มีระบบรวบรวมคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ (4.1-1-4)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (4.2-1-2 , 4.2-1-3,4.2-1-4,4.2-1-5)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 3 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 4.2-1-1 คำสั่งไปราชการการนำเสนอผลงานวิจัยของ ผศ.สุวรรณี โภธิศรี
- 4.2-1-2 ผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่ลงตีพิมพ์ในวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- 4.2-1-3 วารสารคณะวิทยาการจัดการ ปีที่ 1 ฉบับที่ 1
- 4.2-1-4 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>
- 4.2-1-5 บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
- 4.2-1-6 หลักฐานหนังสือเชิญจากหน่วยงานเพื่อให้คณาจารย์ไปนำเสนอข้อมูลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน

อาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 16,999.- บาท	17,000.-บาท - 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 47 คน และมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกจำนวนเงิน 2,730,698 บาท (4.3-1-1,4.3-1-2)

การบรรลุเป้าหมาย

อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอกรวมจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 81.03 เป็นเงิน 2,730,698 บาท คิดเป็น 47,081 บาท/คน

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

4.3-1-1 รายชื่องานวิจัย ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณ

4.3-1-2 หลักฐานเงินสนับสนุนการทำวิจัยจากภายในและภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน

ทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ

นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.55 (4.1-4-1-1,4.4-1-2,4.4-1-3) คือ

1. งานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์บทบาทธรรมาธิการหนังสือพิมพ์จังหวัดลำปาง โดย ผศ.สุวรรณี โพธิศรี
2. งานวิจัยเรื่อง การศึกษาเรื่องราวเมืองละคอนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว โดยเส้นทางรถม้า โดย อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์
3. งานวิจัยเรื่อง โครงการสร้างความเข้มแข็งโดยการใช้ส่วนผสมทางการตลาดแก่กลุ่มเกษตรกรนำพริกน้ำผักแจ่ม อ.แจ่ม จ.ลำปาง โดย อ.อวิศา บินโซดาโอ ,อ.นุสรา แสงอร่าม และ อ.ณัฐวดี ปัญญา
4. บทความวิชาการเรื่อง “การเปลี่ยนแปลงกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ยุคใหม่” ในวารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดย ผศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.55 ในขณะที่การบรรลุเป้าหมายต้องการงานเผยแพร่จำนวนร้อยละ 20 - 29

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 4.4-1-1 บทความวิจัยเรื่องการวิเคราะห์บทบาทธรรมาธิการหนังสือพิมพ์จังหวัดลำปาง
- 4.4-1-2 บทความวิจัยเรื่อง การศึกษาเรื่องราวเมืองละคอนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว โดยเส้นทางรถม้า
- 4.4-1-3 บทความวิจัยเรื่อง โครงการสร้างความเข้มแข็งโดยการใช้ส่วนผสมทางการตลาดแก่กลุ่มเกษตรกรนำพริกน้ำผักแจ่ม อ.แจ่ม จ.ลำปาง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยง และบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

- ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้
1. คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ และแผนปฏิบัติการงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2550 และปีงบประมาณ 2551 (5.1-1-1,5.1-1-2)
 2. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานที่ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดไว้ (5.1-1-3)
 3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอก (5.1-1-4)
 4. คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ (5.1-1-5)

5. คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการไปปรับปรุงการให้บริการ วิชาการแก่สังคม ปรากฏในรายงานการประชุมของสาขาวิชา (5.1-1-6)

6. คณะวิทยาการจัดการมีการนำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมาบูรณาการกับการเรียนการสอน (5.1-1-7)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการ 6 ข้อแรก

การประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์ 10 ปี และแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี ของคณะวิทยาการจัดการ

5.1-1-2 แผนปฏิบัติการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 และ ปี 2551

5.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคม

5.1-1-4 หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการให้บริการวิชาการแก่สังคมของคณะวิทยาการจัดการ

5.1-1-5 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

5.1-1-6 รายงานการประชุมของสาขาวิชาเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการวิชาการแก่สังคม

5.1-1-7 แนวการสอนรายวิชาที่มีการนำโครงการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ
วิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 84.48 ต่ออาจารย์ประจำ 58 คน ปรากฏดังตาราง (5.2-1-1,5.2-1-2)

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
1.	อ.พิฑูร กาญจนพันธ์	การอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวจังหวัดแพร่”	บุคลากรด้านการท่องเที่ยว ส่วนราชการชุมชนจ.แพร่
2.	อ.พิฑูร กาญจนพันธ์	การอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการหมู่บ้านท่องเที่ยวตามโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข”	บุคลากรด้านการท่องเที่ยว ส่วนราชการ ชุมชนและท้องถิ่น อำเภอสบปราบ จ.ลำปาง
3.	อ.พิฑูร กาญจนพันธ์ อ.เนตรดาว โทธีรัตน์	โครงการอบรมอาชีพแก่ชุมชน ให้แก่กลุ่มสตรีบ้านบอม อำเภอมะทะ จังหวัดลำปาง	กลุ่มสตรีบ้านบอม อำเภอมะทะ จังหวัดลำปาง
4.	อ. สุรพงษ์ ศรีสมบูรณ์ อ. บัณฑิต บุษบา อ. เนตรดาว โทธีรัตน์ อ. อลิสา พรหมศิลป์ อ. จารุวรรณ ลิ้มไพบูลย์	การจัดอบรมหลักสูตรเทคนิคการจัดเอกสารและนำเสนองานแบบมืออาชีพ	บุคลากรและผู้สนใจจากหน่วยงานภายนอก
5.	อ. อำนาจ กัลยา อ. เกรือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์ อ.กนกอร ศิริจิตติ อ. ศรีภิญญา สัชณะไชย อ. ฤชดา เนตรจัต อ. สยมภู อุณยะพันธ์	การอบรมมัคคุเทศก์วัฒนธรรม(ท้องถิ่น) ที่จังหวัดแพร่	บุคลากรด้านการท่องเที่ยว ส่วนราชการชุมชนและท้องถิ่น จ.แพร่
6.	อ. เกรือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว ให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจ ส่วนราชการและประชาชนที่สนใจในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่จังหวัดแพร่	บุคลากรด้านการท่องเที่ยว ส่วนราชการชุมชนและท้องถิ่น จ.แพร่
7.	อ. เกรือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว	บุคลากรด้านการท่องเที่ยว ส่วนราชการชุมชนและท้องถิ่น จ.แพร่
8.	อ. เกรือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	โครงการหมู่บ้านท่องเที่ยวให้แก่กลุ่มอาชีพทอผ้าไหมที่ลำปาง	ประชาชนทั่วไป
9.	อ. เกรือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	โครงการหลักสูตร “การบริการแบบมืออาชีพ”	พนักงานบริษัท ปูนซีเมนต์ไทย (ลำปาง) จำกัด
10.	ผศ. สุวรรณิ โปธิศรี	ดำเนินการจัดอบรมเรื่อง “เทคนิคการเป็นผู้ประกาศรุ่นที่ 3”	บุคคลภายนอกที่สนใจ เช่น นักจัดรายการวิทยุ

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
11.	ผศ. เบญจวรรณ เกลลลิต	ดำเนินการจัดอบรมเรื่อง “ เทคนิคการเป็นผู้ประกาศรุ่นที่ 3”	บุคคลภายนอกที่สนใจ เช่น นักจัดรายการวิทยุ
12.	ผศ. เบญจวรรณ เกลลลิต	เป็นวิทยากรอบรมแนวคิดเพศศึกษารอบด้าน และการจัดกระบวนการเรียนรู้เพศศึกษา (รุ่นที่ 1)	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้เพศศึกษา
13.	ผศ. เบญจวรรณ เกลลลิต อ.อุษา โบสถ์ทอง อ.ปริญญ์ ปัญญา	ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ เป็นทีมฝึกอบรมและติดตาม Coaching สถานศึกษาในโครงการ	โครงการก้าวอย่างอย่างเข้าใจภาคเหนือ
14.	ผศ. เบญจวรรณ เกลลลิต	จัดเวทีสรุปบทเรียนการดำเนินโครงการฯ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดกระบวนการสอนเพศศึกษา	อาจารย์และสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
15.	ผศ. เบญจวรรณ เกลลลิต	เป็นวิทยากรอบรมครูผู้สอนเพศศึกษาและวิทยากรหลักเรื่องเพศศึกษา	ครูและผู้สนใจเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษา
16.	ผศ. เบญจวรรณ เกลลลิต	เป็นกรรมการตัดสินการตัดสินการประกวดภาพถ่ายสะพานรัฐภาพิเศก	ผู้ที่สนใจส่งผลงานเข้าร่วมประกวด
17.	ดร.ปองปรารณ์ สุนทรเกษ	ดำเนินการจัดอบรมเรื่อง “ เทคนิคการเป็นผู้ประกาศรุ่นที่ 3”	บุคคลภายนอกที่สนใจ เช่น นักจัดรายการวิทยุ
18.	อ.สุดจินดา ดังก้อง	ดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว	ผู้ที่สนใจจากหน่วยงานภายนอก
19.	อ.สุดจินดา ดังก้อง	ดำเนินการจัดอบรมเรื่อง “ เทคนิคการเป็นผู้ประกาศรุ่นที่ 3”	บุคคลภายนอกที่สนใจ เช่น นักจัดรายการวิทยุ
20.	อ.สุดจินดา ดังก้อง	ดำเนินการ โครงการอบรมเรื่องการเป็นผู้ประกอบการรุ่นเยาว์	ผู้ที่สนใจและนักเรียนนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาภายนอก
21.	อ.สุดจินดา ดังก้อง	ดำเนินงาน โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว	บุคลากรด้านการท่องเที่ยว จ. แพร่ และผู้ที่สนใจ
22.	อ. กนกพร เอกกะสินสกุล	ดำเนินการจัดอบรมเรื่อง “ เทคนิคการเป็นผู้ประกาศรุ่นที่ 3”	บุคคลภายนอกที่สนใจ เช่น นักจัดรายการวิทยุ
23.	อ. กนกพร เอกกะสินสกุล	จัดกิจกรรมอบรมนักจัดรายการวิทยุรุ่นเยาว์	นักเรียนจากสถาบันการศึกษาในจ. ลำปาง
24.	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์ ผศ.ดร. พรชนก ทองลาด ผศ.จตุรภัทร วงศ์ศิริสถาพร อ. ปริญญ์ ปัญญา อ. สุพรรณิ คำवास	การอบรมบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่องแนวปฏิบัติและทฤษฎีการบัญชีเกี่ยวกับภาษีเงินได้ตามมาตรฐานฉบับที่ 56	นักบัญชีอิสระ

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
25.	อ. กาญจนา กุมา อ. จิฎิกานต์ สุริยะสาร อ. สุขเกษม ลางกุลเสน อ. ฉันทนันท์ ฐิตียาปราโมทย์ อ. สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนา อ. สุคากานต์ ไชยรุ่งเรือง	การอบรมบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง การวางแผนภาษี	นักบัญชีอิสระ
26.	อ. สุขเกษม ลางกุลเสน อ. ฉันทนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	การอบรมเรื่องการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	ผู้ประกอบการ
27.	อ. สุขเกษม ลางกุลเสน อ. ฉันทนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	การอบรมอาชีพแก่ชุมชน	ชุมชนบ้านบอม อ.แม่ทะ จ. ลำปาง
28.	ผศ. นงนุช สอนสุวิทย์ ผศ.ดร. พรชนก ทองลาด ผศ. จตุรภัทร วงศ์ศิริสถาพร อ. ปริญญ์ ปัญญา อ. สุพรรณิ คำวาส อ. กาญจนา กุมา อ. จิฎิกานต์ สุริยะสาร อ. สุขเกษม ลางกุลเสน อ. ฉันทนันท์ ฐิตียาปราโมทย์ อ. สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนา อ. สุคากานต์ ไชยรุ่งเรือง	การจัดนิทรรศการทางการบัญชีในงาน ราชภัฏวิชาการ	ประชาชนทั่วไป
29.	อ. อวิศดา บินโซคาโอะ อ. ฉันทวุฒิ ปัญญา	การอบรมอาชีพและให้ความรู้ทางการตลาด	อาจารย์และนักเรียน โรงเรียน ผดุงวิทย์
30.	อ. พรนภา บุญนำมา	การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	ผู้ประกอบการในจังหวัดลำปาง และนักศึกษา
31.	อ. พรนภา บุญนำมา อ. นุศรา แสงอร่าม	การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ	ผู้ประกอบการสินค้าโอท็อป ในจังหวัดลำปาง
32.	อ. พรนภา บุญนำมา	โครงการอบรมอาชีพแก่ชุมชน	ชุมชนบ้านบอม อ.แม่ทะ จ. ลำปาง
33.	อ. อวิศดา บินโซคาโอะ อ. พรนภา บุญนำมา อ. วิจิตรา แซ่ตั้ง อ. นุศรา แสงอร่าม อ. ฉันทวุฒิ ปัญญา	โครงการอบรมผู้ประกอบการสินค้าโอท็อป	ผู้ประกอบการสินค้า โอท็อปในจังหวัดลำปาง

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
34.	อ. อวิศดา บินโซดาโอะ อ. พรนภา บุญนำมา อ. วิจิตรา แซ่ตั้ง อ. นุศรา แสงอร่าม อ. ณิชวุฒิ ปัญญา	โครงการราชภัฏวิชาการ	ประชาชนทั่วไป
35.	อ. อวิศดา บินโซดาโอะ อ. พรนภา บุญนำมา	โครงการตลาดเพื่อสังคม	ชุมชนอำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง
36.	อ. ปราณิ สุคันธมาลย์ อ. พอใจ สิงหนนตร	อบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่จังหวัดลำปาง	กลุ่มชุมชนและผู้สนใจในเขตจังหวัดลำปาง
37.	อ. ปิยะ วัฒนพานิชย์ อ. ศิรญา จนาศักดิ์ อ. นภาพรรณ เนตรประคิษฐ์	อบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่จังหวัดลำพูน	กลุ่มชุมชนและผู้สนใจในเขตจังหวัดลำพูน
38.	อ. อุษา โปสถ์ทอง อ. นภาพรรณ เนตรประคิษฐ์	อบรมเรื่องงานสารบรรณ	ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง
39.	ศศ.ดร. บุญจาวรณ วิงวอน อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	อบรมศักยภาพการทำงานด้านการคลัง	เทศบาลนครลำปาง
40.	อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	บรรยายการปรับปรุงบุคลิกภาพเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี
41.	อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	อาจารย์พิเศษ การพูดเพื่อการประชาสัมพันธ์	วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง
42.	อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	วิทยากรเสวนา วิทยุชุมชนกับขบวนการขับเคลื่อนในสังคมภายใต้บริบทรัฐธรรมนูญไทย 2550	ศูนย์ปฏิบัติการเรียนรู้วิทยุชุมชน วัดศรีบุญเรือง และประชาคมวิทยุชุมชนจังหวัดลำปาง
43.	อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	บรรยายพิเศษ การวางตัวและปรากฏตัวต่อที่ชุมชน	สาขาเลขานุการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง
44.	อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	บรรยายพิเศษ มนุษย์สัมพันธ์ และการพูดเพื่อการประชาสัมพันธ์	หลักสูตรนายสิบตำรวจศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 จังหวัดลำปาง
45.	อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	อบรมเทคนิคการจัดรายการวิทยุอย่างไรให้มีคนฟัง	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง
46.	อ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์ อ. จิระประภา คำราช อ. ชิดชนก วงศ์เครือ อ. อารยา อริยา	อบรมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ณ โรงเรียนแม่สันวิทยา	โรงเรียนแม่สัน

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
47.	อ. จิระประภา คำราช อ. ชิดชนก วงศ์เครือ อ. อารยา อริยา	อบรมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ณ โรงเรียนห้างฉัตรวิทยา	โรงเรียนห้างฉัตรวิทยา
48.	อ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์ อ. จิระประภา คำราช อ. ชิดชนก วงศ์เครือ อ. อารยา อริยา อ. ประเสริฐ ชังปากน้ำ อ. จรัส มินสกุล	จัดนิทรรศการให้ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงในงานราชภัฏวิชาการ	บุคคลทั่วไป
49.	อ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์	ผู้ประสานงานหลัก เชิญชวนนักศึกษาเป็นผู้ประสานงานศูนย์สอบ ชมรมพุทธศาสตร์สากล	นักเรียน นักศึกษาในสถาบันการศึกษาต่างๆ
50.	อ.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	กรรมการเลขานุการ สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดแพร่	สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดแพร่
51.	ดร.สุเทพ ทองคำ	กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
52.	อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน	อุปนายก สมาคมโรตารีคอยพระบาท ลำปาง	สมาคมโรตารีคอยพระบาทลำปาง
53.	อ.ปริญญช ปัญญา	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
54.	อ.ธนกร น้อยทองเล็ก	ชมรมวิทยุท้องถิ่นและชุมชนจังหวัดลำปาง	ชมรมวิทยุท้องถิ่นและชุมชนจังหวัดลำปาง
55.	ผศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	คณะกรรมการจัดทำงบประมาณ จ.ลำปาง	จังหวัดลำปาง
56.	ผศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	บรรยาย การเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง
57.	ผศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ประเมินผลงานการขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ	วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง
58.	ผศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ นักศึกษาปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
59.	ผศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	กรรมการกองบรรณาธิการวารสารวิชาการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
60.	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ที่ปรึกษาโครงการวิจัยสำหรับนักศึกษาปริญญาโท (Window II)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (สกว.)
61.	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ที่ปรึกษาโครงการวิจัยสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (Window II)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (สกว.)
62.	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	บรรยายหัวข้อ “ทฤษฎีและสภาพแวดล้อมการค้าระหว่างประเทศและการวางแผนกลยุทธ์ในการเข้าสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การบรรลุเป้าหมาย

อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการร้อยละ 84.48 มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.2-1-1 ตารางสรุปการมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ

5.2-1-2 เอกสารหลักฐานการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ ของ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 19 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 32.76 ดังนี้ (5.3-1)

ชื่อโครงการ	สาขาวิชาที่ รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม
1. อบรมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	เศรษฐศาสตร์	ครูและนักเรียน โรงเรียนแม่สัน อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง
2. อบรมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	เศรษฐศาสตร์	ครูและนักเรียน โรงเรียนห้างฉัตรวิทยา อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง
3. จัดนิทรรศการให้ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงในงานวันราชภัฏวิชาการ	เศรษฐศาสตร์	ประชาชนทั่วไป
4. อบรมบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง แนวปฏิบัติและทฤษฎีการบัญชีเกี่ยวกับภาษีเงินได้ตามมาตรฐานฉบับที่ 56	การบัญชี	นักบัญชีอิสระ
5. อบรมการบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง การวางแผนภาษี	การบัญชี	นักบัญชีอิสระ
6. อบรมเรื่อง การเป็นผู้ประกอบการรุ่นเยาว์	การบัญชี	ผู้ประกอบการ
7. การจัดนิทรรศการทางการบัญชีในงานราชภัฏวิชาการ	การบัญชี	ประชาชนทั่วไป
8. การอบรมอาชีพแก่ชุมชน	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	กลุ่มสตรีบ้านบอม อ.แม่ทะ จ.ลำปาง
9. อบรมหลักสูตรเทคนิคการจัดเอกสารและนำเสนองานแบบมีอาชีพ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บุคลากรและผู้สนใจภายนอก
10. อบรมอาชีพและให้ความรู้ทางด้านการตลาด	การตลาด	อาจารย์และนักเรียน โรงเรียนผดุงวิทย์
11. อบรมอาชีพแก่ชุมชน	การตลาด	ชุมชนบ้านบอม อ.แม่ทะ จ.ลำปาง
12. อบรมผู้ประกอบการใหม่สินค้าโอท็อป	การตลาด	ผู้ประกอบการสินค้าโอท็อปในจังหวัดลำปาง
13. โครงการราชภัฏวิชาการ	การตลาด	ประชาชนทั่วไป
14. โครงการตลาดเพื่อสังคม	การตลาด	ชุมชนอำเภอแม่ทะ จ.ลำปาง
15. อบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่จังหวัดลำปาง	การจัดการทั่วไป	กลุ่มชุมชนและผู้สนใจในเขตจังหวัดลำปาง
16. อบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่จังหวัดลำพูน	การจัดการทั่วไป	กลุ่มชุมชนและผู้สนใจในเขตจังหวัดลำพูน
17. อบรมเทคนิคการเป็นผู้ประกาศ รุ่นที่ 3	นิเทศศาสตร์	นักจัดรายการวิทยุในภาคเหนือและผู้สนใจทั่วไป
18. อบรมนักจัดรายการวิทยุรุ่นเยาว์	นิเทศศาสตร์	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดลำปาง
19. โครงการราชภัฏวิชาการ	นิเทศศาสตร์	ประชาชนทั่วไป

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมและโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งของสังคม จำนวน 19 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 32.76 การบรรลุเป้าหมายนั้นต้องมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

การประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.3-1-1 รายงานผลโครงการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับร้อยละ 77.48

การบรรลุเป้าหมาย

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับร้อยละ 77.48

การประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.4-1-1 สำเนาหนังสือเลขที่ นร 1201/1891 ผลการประเมินการปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ มีจำนวนเท่ากับ 0 แหล่ง

การบรรลุเป้าหมาย

- ไม่มี -

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายด้านการดำเนินตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมในการอนุรักษ์ พัฒนางานศาสนา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2549 -2552 ,แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ,แผนยุทธศาสตร์ 10 ปี พ.ศ.2551 - 2560 และมีแผนปฏิบัติงาน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ พ.ศ.2551รองรับ (6.1-1-1 , 6.1-1-2 ,6.1-1-3)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ปรากฏในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ ปีงบประมาณ 2551 ซึ่งในปี 2550 คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมหรือ โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 21 โครงการ ดังนี้ (6.2-1-4 ,6.1-1-5)

ชื่อโครงการ	ผู้เข้าร่วม
1. สืบชะตา เทิดไถ้ 80 พรรษา	นักศึกษาทุกคณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2.รดน้ำดำหัวคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
3. ถ่ายภาพและจัดนิทรรศการถ่ายภาพศิลปวัฒนธรรมล้านนา	นักศึกษาศาขาวิชานิเทศศาสตร์
4.บายศรีสู่ขวัญน้องที่สาขานิเทศศาสตร์	นักศึกษาศาขาวิชานิเทศศาสตร์
5.กีฬาพื้นบ้านนิเทศศาสตร์	นักศึกษาศาขาวิชานิเทศศาสตร์
6. การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง “ เสียงคนเมือง ”	นักศึกษาศาขาวิชานิเทศศาสตร์
7. ถ่ายภาพและจัดนิทรรศการถ่ายภาพศิลปวัฒนธรรมล้านนา	นักศึกษาศาขาวิชานิเทศศาสตร์
8. บายศรีสู่ขวัญ	นักศึกษาศาขาวิชาการตลาดชั้นปีที่ 1-4
9. ศึกษาและอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่น	นักศึกษาศาขาวิชาการตลาดชั้นปีที่ 3-4
10. สืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา	นักศึกษาศาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 2
11.อบรมเสริมสร้างคุณธรรมนำปัญญา	นักศึกษาศาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 2
12. ไหว้ครูสาขาคอมพิวเตอร์	นักศึกษาศาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 1-4
13.เสริมสร้างมารยาทไทย ปี 50	นักศึกษาศาขาวิชาการจัดการทั่วไปชั้นปีที่ 3
14. อบรมพัฒนาจิต	นักศึกษาศาขาวิชาการจัดการทั่วไปชั้นปีที่ 1
15. บายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่ ปี 50	นักศึกษาศาขาวิชาการจัดการทั่วไปชั้นปีที่ 1
16. สืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา	นักศึกษาศาขาวิชาการจัดการทั่วไปชั้นปีที่ 1
17. อบรมศิลปะการตัดกระดาษล้านนาเพื่อประดิษฐ์ตุ๊ก ล้านนา	นักศึกษาศาขาวิชาอุตสาหกรรมทอที่เกี่ยวข้องชั้นปีที่ 2-3
18. เข้าร่วมฟังสัมมนาเรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณของ นักบัญชี	นักศึกษาศาขาวิชาบัญชีชั้นปีที่ 4
19. พาน้องแอมวัด	นักศึกษาศาขาวิชาการบัญชีชั้นปีที่ 1
20. ทำบุญตักบาตร	นักศึกษาศาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ชั้นปีที่1-4
21.รดน้ำดำหัวคณาจารย์	นักศึกษาศาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รุ่นที่ 1 - 3

3. สาขาวิชาอุตสาหกรรมทอที่เกี่ยวข้องจัดโครงการตัดกระดาษล้านนา , สาขาวิชานิเทศศาสตร์จัดโครงการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรมล้านนา โครงการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง “เสียงคนเมือง” ซึ่งนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นภารกิจอีกด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัย (6.1-1-6 , 6.1-1-7)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง ดังนี้

งบประมาณปี 2549	จำนวน 69,000 บาท
งบประมาณปี 2550	จำนวน 191,640 บาท
งบประมาณปี 2551	จำนวน 125,945 บาท

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินได้ 4 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 6.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2549 -2552
- 6.1-1-2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ
- 6.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์ 10 ปี คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2551 -2560
- 6.1-1-4 แผนปฏิบัติงานและเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2550 และ พ.ศ.2551
- 6.1-1-5 รายงานผลการดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6.1-1-6 รายงานผลการดำเนินโครงการตัดตุ๊กกระดาษ และ โครงการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรมล้านนา
- 6.1-1-7 แนวการสอนรายวิชาที่นำโครงการไปบูรณาการ
- 6.1-1-8 สรุปการใช้งบประมาณประจำปี 2549 , 2550 และ 2551 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนในการประชุมแต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุด ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

- ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้
1. คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะวิทยาการจัดการ (7.1-1-1)
 2. คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะวิทยาการจัดการมากกว่าปีละ 2 ครั้ง (7.1-1-2)
 3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้คณะกรรมการบริหารคณะอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม (7.1-1-2 , 7.1-1-3 , 7.1-1-4)
 4. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางจัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดี ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า (7.1-1-5)

5. คณะกรรมการบริหารคณะมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร (7.1-1-5 ,7.1-1-6)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.1-1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
- 7.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2550
- 7.1-1-3 แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2550
- 7.1-1-4 หนังสือเชิญคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการเข้าร่วมประชุม ประจำปีการศึกษา 2550
- 7.1-1-5 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพาง
- 7.1-1-6 ระบบ E-Office ของคณะวิทยาการจัดการ ที่แสดงถึงการส่งเสริมการทำงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้โดยใช้หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง (7.2-1-1)
2. ผู้บริหารคณะดำเนินการด้านหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน และผู้มีส่วนได้เสีย (7.2-1-2 , 7.2-1-3 , 7.2-1-4)
3. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน (7.2-1-4)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 3 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.2-1-1 ระเบียบวิธีการสรรหาผู้บริหารระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง
- 7.2-1-2 ป้ายการเผยแพร่หลักธรรมาภิบาลภายในคณะวิทยาการจัดการ
- 7.2-1-3 สรุปการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2550
- 7.2-1-4 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง ปีงบประมาณ 2550

ตัวบ่งชี้ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ (7.3-1-1 ,7.3-1-2,7.3-1-3)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (7.3-1-4,7.3-1-5)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 2 ข้อ การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ได้นั้นต้องมีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.3-1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปางที่ 1516 /2550 เรื่องให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ
โครงการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ
- 7.3-1-2 แผนปฏิบัติการ “ การพัฒนาระบบจัดการความรู้”คณะวิทยาการจัดการ
- 7.3-1-3 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการแสดงถึงการเผยแพร่การจัดการความรู้ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>
- 7.3-1-4 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม ที่ 223 /2551
- 7.3-1-5 รายงานผลโครงการชุมชนนักปฏิบัติด้านการเรียนการสอน คณะวิทยาการจัดการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร
มีคุณภาพและประสิทธิภาพ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะ ในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษานักบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มี โอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (7.4-1-1 , 7.4-1-2 , 7.4-1-3 , 7.4-1-4)
2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน (7.4-1-2 , 7.4-1-3 , 7.4-1-4)
3. คณะวิทยาการจัดการมีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข (7.4-1.5 , 7.4-1-6)
4. คณะวิทยาการจัดการมีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพ (7.4-1-2 , 7.4-1-3 , 7.4-1-4)
5. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำวิจัยเพื่อประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ (7.4-1-7)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการ 5 ข้อ การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ได้ นั่น ต้องมีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.4-1-1 รายงานการประชุมคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการเรื่อง การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 7.4-1-2 แผนการปฏิบัติการงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 และปี 2551
- 7.4-1-3 รายงานผลโครงการศึกษาดูงาน และ โครงการอบรมเรื่องระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการและการเขียนผลงานวิชาการ
- 7.4-1-4 รายงานประจำปี 2550 คณะวิทยาการจัดการ
- 7.4-1-5 ระเบียบสวัสดิการบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ
- 7.4-1-6 ภาพถ่ายห้องสนทนาสำหรับบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ
- 7.4-1-7 รายงานวิจัยเรื่อง “ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการของสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ ”

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบัน ผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายในการจัดระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (7.5-1-1 ,7.5-1-2)
2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยจัดทำ website ของคณะ <http://www.mgts.lpru.ac.th/> และระบบ E-Office ของคณะวิทยาการจัดการ <http://management.lpru.ac.th/> และระบบฐานข้อมูลของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (7.5-1-3 ,7.5-1-4,7.5-1-5)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการ Back Up ข้อมูล , การใช้ Username และ password (7.5-1-3 ,7.5-1-4)
4. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลในเว็บไซต์ และระบบ E-Office (7.5-1-3 ,7.5-1-4)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 4 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.5-1-1 แผนปฏิบัติงาน เงินประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2551

7.5-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อแจ้งการจัดทำเว็บไซต์และระบบ E-Office ของคณะวิทยาการจัดการ

7.5-1-3 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>

7.5-1-4 ระบบ E-Office ของคณะวิทยาการจัดการ <http://management.lpru.ac.th/>

7.5-1-5 ระบบฐานข้อมูลของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต <http://mba.lpru.ac.th/>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วกันอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ จำนวน 8 ช่องทาง คือ เว็บไซต์ www.mgts.lpru.ac.th จดหมายแจ้งข่าวสาร รายงานประจำปี โบรชัวร์คณะวิทยาการจัดการ สถานีวิทยุกระจายเสียง FM 105.50 MHz บอร์ดประกาศข่าวสาร หนังสือพิมพ์พิทยากร์นิวส์ และวิทยุทัศน์แนะนำคณะ (7.6-1-1, 7.6-1-2, 7.6-1-3, 7.6-1-4, 7.6-1-5, 7.6-1-6, 7.6-1-7, 7.6-1-8)

2. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ คือ เบอร์โทรศัพท์หมายเลข 054-316780 เว็บไซต์ในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ www.mgts.lpru.ac.th และ กล่องรับฟังความคิดเห็น (7.6-1-9, 7.6-1-10)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม (7.6-1-11, 7.6-1-12)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 3 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.6-1-1 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ www.mgts.lpru.ac.th

7.6-1-2 สำเนาจดหมายแจ้งข่าวสารของคณะวิทยาการจัดการ

7.6-1-3 รายงานประจำปี 2550 คณะวิทยาการจัดการ

7.6-1-4 โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการ

7.6-1-5 ภาพถ่ายสถานีวิทยุกระจายเสียง FM 105.50 MHz

7.6-1-6 ภาพถ่ายบอร์ดประกาศข่าวสารของคณะฯ

7.6-1-7 หนังสือพิมพ์พิทยากร์นิวส์

7.6-1-8 วิทยุทัศน์แนะนำคณะ

7.6-1-9 หน้าเว็บบอร์ดในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ

7.6-1-10 ภาพถ่ายกล่องรับฟังความคิดเห็น

7.6-1-11 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อทำหน้าที่รับฟังความคิดเห็น

7.6-1-12 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการที่นำความคิดเห็นไปแจ้งและปรึกษาในที่ประชุม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์จำนวน 1 ท่าน ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณให้เป็นอาจารย์ดีเด่นด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน ในงานวันคนดีศรีราชภัฏของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง คือ อาจารย์สุขเกษม ลางกุลเสน

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์จำนวน 1 ท่าน ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณให้เป็นอาจารย์ดีเด่นด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน คิดเป็น ร้อยละ 1.72

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.7-1-1 โล่ประกาศเกียรติคุณของ อาจารย์สุขเกษม ลางกุลเสน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหาร ระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการ แก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง (7.8-1-1)

2. คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (7.8-1-2)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (7.8-1-2)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการได้ 3 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.8-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ

7.8-1-2 แผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต**

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้
1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะวิทยาการจัดการ (7.9-1-1,7.9-1-2)

2. คณะวิทยาการจัดการมีแผนงานประเมินผลภายในคณะวิทยาการจัดการ (7.9-1-3)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน (7.9-1-4)
4. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำ Strategy Map ของคณะวิทยาการจัดการ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (7.9-1-4)
5. คณะวิทยาการจัดการมีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ (7.9-1-5)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.9-1-1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา
- 7.9-1-2 เว็บไซต์ของคณะที่เผยแพร่คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และสาขาวิชา
- รายงานการประเมินตนเองคณะวิทยาการจัดการ 2550
- 7.9-1-3 แผนปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2550
- 7.9-1-4 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการระยะ 10 ปี
- 7.9-1-5 หนังสือนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ถึงมหาวิทยาลัยฯ

3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการเงิน GFMS ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน (8.1-1-2)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (8.1-1-3)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 4 ข้อ การบรรลุเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ใต้นั้น ต้องดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

8.1-1-1 แผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 และ ปี 2551

8.1-1-2 ระบบ GFMS

8.1-1-3 สรุปการใช้จ่ายงบประมาณปี 2550 ของคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะ
วิทยาการจัดการ (8.2-1-1)

2. คณะวิทยาการจัดการมีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ (8.2-1-2)

3. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายในคณะฯ (8.2-1-3)

4. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกคณะฯ (8.2-1-4)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ครบ 4 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

8.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะวิทยาการจัดการ

8.2-1-2 รายงานผลวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะวิทยาการจัดการ

8.2-1-3 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายในคณะวิทยาการจัดการ

8.2-1-4 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
การศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนา
ของสถาบัน

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับ
นโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกัน
ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน
ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมที่
เหมาะสมกับระดับการพัฒนาสถาบัน (9.1-1-1)

2. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องงานประกันคุณภาพจาก
คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุด (9.1-1-1 ,9.1-1-2)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (9.1-1-1)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบครัน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (9.1-1-3,9.1-1-4)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลงานประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (9.1-1-5)

6. คณะวิทยาการจัดการมีระบบปรับปรุงและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชาคณะ และสถาบัน (9.1-1-6)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ครบ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

9.1-1-1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการและสาขาวิชา 7 สาขาวิชา

9.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการครั้งที่ 1/ 2550

9.1-1-3 รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ ปี 2548

9.1-1-4 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

9.1-1-5 รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2550

9.1-1-6 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา

5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนของนักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยจัดโครงการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา (9.2-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา (9.2-1-2)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ 2 ข้อ การบรรลุเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ได้ นั่น ต้องดำเนินการอย่างน้อย 4 - 5 ข้อแรก

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 9.2-1-1 รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา
- 9.2-1-2 รายงานการประชุมของฝ่ายกิจการนักศึกษาเรื่องการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง (9.3-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของสถาบัน (9.3-1-2 ,9.3-1-3)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด (9.3-1-4)
4. คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (9.3-1-5)

การบรรลุเป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการได้ครบ 4 ข้อ

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

9.3-1-1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา

9.3-1-2 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

9.3-1-3 รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการจัดการ ปี 2550

9.3-1-4 ผลการประเมินภายในของสาขาวิชา ภายในคณะวิทยาการจัดการ

9.3-1-5 แผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2551

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2550 โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินการให้ได้มาตรฐานในทุกตัวบ่งชี้ คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประชัญ ปรึกษา วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
1.1	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
1.2	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 83.33	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1			5

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดปรัชญาของคณะฯ คือ “คุณธรรม นำปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ
2. คณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
3. คณะฯ มีการดำเนินการตามแผน และมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
4. คณะฯ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี และแผนปฏิบัติการ 4 ปี โดยมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการทบทวนว่า ปรัชญาหรือปณิธานของคณะฯ ยังเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่
2. หากต้องมีการปรับแก้ปรัชญาหรือปณิธานของคณะฯ ตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ควรมีการกำหนดร่วมกันทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นการยอมรับของทุกฝ่าย

3. ในแต่ละปีการศึกษา คณะฯ ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้ครบทุกด้าน โดยเฉพาะด้านมาตรฐาน
คุณภาพบัณฑิต ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
2.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	3
2.2	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
2.3	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
2.4	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	25.84% ของเกณฑ์ มาตรฐาน	1
2.5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 - 29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 6.56 วุฒิปริญญาโทร้อยละ 83.6 วุฒิปริญญาตรีร้อยละ 9.84	1
2.6	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 40 – 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือ มากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมาก กว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 14.75	1
2.7	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3
2.8	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
2.9	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	ร้อยละ 83.73	3
2.10	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือ สูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75.70	2
2.11	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจ มีคะแนนเท่ากับ 3.75	3
2.12	ร้อยละ 0.016 - ร้อยละ 0.029	ร้อยละ 0.19	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2			29

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีโครงการและกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม

2. อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 12 คน ซึ่งในอนาคตจะมีบุคลากรที่มีความสามารถมาช่วยพัฒนาคณะต่อไป

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และอยู่ในระดับต่ำ มหาวิทยาลัยฯควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

2. จำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีเพียง 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.56 ควรมีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์เพื่อศึกษาต่อ

3. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังอยู่ในระดับต่ำ คือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 ควรสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น โดยจัดทำกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อ

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยการจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำผลงานวิชาการ เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
3.1	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
3.2	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3			6

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาได้ครบทุกข้อ
2. คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษาในทุกๆ ด้าน ส่งผลให้นักศึกษาเกิดการพัฒนา และเป็นบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ในการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานทุกๆ โครงการ

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

1. ควรมีการดำเนินการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าให้ครบทุกข้อ
2. สนับสนุนให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา และสาขาวิชาต่าง ๆ ดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนทั้ง 5 ประเภท ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
4.1	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	2
4.2	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	2
4.3	17,000.-บาท - 24,999.- บาท	47,081 บาท	3
4.4	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 6.55	1
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4			8

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยให้กับคณาจารย์โดยมีอาจารย์จำนวน 47 คนที่ผลิตผลงานวิจัย ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกอย่างเพียงพอ

2. มีการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ไปเผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. งานวิจัยของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการที่ลงตีพิมพ์ในระดับชาติมีเพียง 4 เรื่อง ในขณะที่อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก

2. คณะวิทยาการจัดการยังขาดระบบการสร้างขวัญและกำลังใจ การยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ดีเด่น

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

1. สนับสนุนให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เผยแพร่ลงในวารสารของคณะฯ
2. มีการจัดทำโครงการยกย่องนักวิจัย โดยการกำหนดรางวัลให้กับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
5.1	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	2
5.2	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34	ร้อยละ 84.48	3
5.3	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 39	ร้อยละ 32.76	2
5.4	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	ร้อยละ 77.48	2
5.5	3 แห่ง	0 แห่ง	0
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5			9

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการบริการวิชาการที่ชัดเจน ปรากฏในแผนพัฒนาคณะฯ ระยะ 10 ปี และแผนปฏิบัติการ 4 ปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานด้านการบริการวิชาการ
2. คณะฯ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการให้บริการทางวิชาการ
3. ทุกโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการของสาขาวิชาต่าง ๆ มีการประเมินผลโครงการและรายงานผลการดำเนินงานรวมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการในปีต่อไป
4. สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว นำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมไปบูรณาการกับการเรียนการสอน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. คณะฯ ควรสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชานำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมไปบูรณาการกับการเรียนการสอน และนำไปบูรณาการกับการจัดทำผลงานวิจัย ซึ่งเป็นภารกิจอีกด้านของมหาวิทยาลัย
2. คณะฯ ควรพัฒนาสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ป็นศูนย์การบริการวิชาการด้านการท่องเที่ยวในระดับชาติ

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

1. จัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการให้กับทุกสาขาวิชา และสนับสนุนให้นำโครงการดังกล่าวไปบูรณาการกับการเรียนการสอน และการผลิตผลงานวิจัย
2. จัดสรรงบประมาณ และพัฒนาระบบกลไกในการพัฒนาสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ป็นศูนย์การบริการวิชาการด้านการท่องเที่ยวในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
6.1	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3

จุดเด่น

- คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย จัดดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานของคณะฯ และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชานิเทศศาสตร์ได้นำโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าไปบูรณาการกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นภารกิจหลักอีกด้านหนึ่งของสถาบัน
- คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

- ควรมีการสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรม เช่น การประดับอาคารด้วยผลงานศิลปะ การตกแต่งสภาพแวดล้อมด้วยงานศิลปะ เป็นต้น
- ควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีสนับสนุนให้มีการสร้างผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ดำเนินกิจกรรมหรือโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และมีแผนงานรองรับ
- ในการดำเนินโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะต้องนำไปบูรณาการกับภารกิจหลักของสถาบัน เช่น การเรียนการสอน หรือ การวิจัย เป็นต้น
- จัดโครงการการสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรม โดยนำผลงานศิลปะมาประดับหรือตกแต่งอาคาร

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
7.1	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
7.2	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2
7.3	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	1
7.4	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	3
7.5	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	3
7.6	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2
7.7	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	ร้อยละ 1.72	2
7.8	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2
7.9	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 7			20

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการมีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน นำมาเสริมสร้างภาวะผู้นำให้กับผู้บริหารของคณะฯ
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยการสนับสนุนให้คณาจารย์ไปอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ
3. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ปรากฏในเว็บไซต์ และระบบ E-Office ของคณะฯ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการจัดทำแผนและทบทวนการแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

จัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะฯ และมีนำแผนไปสู่การปฏิบัติให้ได้ร้อยละ 100 รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
8.1	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	1
8.2	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 8			4

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผน มีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินได้ และมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และสถานะทางการเงินได้
3. คณะฯ มีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ และจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. คณะฯ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ผู้บริหารของคณะฯ ควรนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. นำผลของการตรวจสอบติดตามการใช้เงินรายงานต่อผู้บริหารของคณะฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจต่อไป
3. นำผลของการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ และแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นไปดำเนินการเพื่อให้เกิดการประหยัดงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)
9.1	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	3
9.2	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	1
9.3	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 9			7

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการกำหนดนโยบายให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ มีการประเมินงานด้านการประกันคุณภาพจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

2. คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ โดยการทำเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อใช้ข้อมูลร่วมกันในระดับบุคคล สาขาวิชา และคณะฯ

3. คณะฯ มีการดำเนินการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา และส่งเสริมให้นำความรู้ไปใช้ในการจัดทำกิจกรรมของนักศึกษา

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัย และเอื้อต่อการนำไปใช้ในการทำงาน

2. ควรมีระบบการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

1. คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอ
2. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกปี และสนับสนุนให้นำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา
3. สร้างกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ

สรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	29
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	6
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	9
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	20
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	4
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	7
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบ	91