

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของคณะฯ โดยใช้องค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทางคณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จากคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ตลอดจนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่านที่ให้ข้อสังเกต และคำชี้แนะ ให้รายงานครั้งนี้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ และหวังว่ารายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการต่อไป

(รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

17 มิถุนายน 2552

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	1
1.3 โครงสร้างองค์กร และ โครงสร้างการบริหาร	3
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการชุดปัจจุบัน	4
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
1.6 จำนวนนักศึกษา	5
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	6
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	7
1.9 เอกถัักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะฯ	8
บทที่ 2 ส่วนสำคัญ	10
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	10
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	21
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	48
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	58
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	71
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	82
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	86
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	108
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	113
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	121
3.1 ตารางที่ ส 1. สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	121
3.2 ตารางที่ ส 2. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	123
3.3 ตารางที่ ส 3. สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	124
3.4 ตารางที่ ส 4. สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	124
ภาคผนวก	
ก. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	126
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ	

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีปณิธานในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ “คุณธรรมนำปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และมีวิสัยทัศน์ ที่เป็นแนวทางการดำเนินงาน คือ “คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัยและเป็นที่ยอมรับทางวิชาการแก่ท้องถิ่น” อีกทั้งได้กำหนดพันธกิจ ของคณะว่าจะดำเนินการใน 5 ประเด็น คือ

1. การผลิตบัณฑิต (จัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง)
2. วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. การบริการวิชาการแก่สังคม (เปิดโอกาสทางการศึกษาสู่ผู้ด้อยโอกาส)
4. เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

โดยมีเป้าหมายในการดำเนินงานตามพันธกิจ ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ วิชาชีพและมีคุณลักษณะที่ เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
2. มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับชาติ
3. บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม
4. นักศึกษา/บัณฑิต เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม ตระหนักถึงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ดำเนินการตามแนวทางอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงสร้างการบริหารงาน ในรูปคณะกรรมการคณะ มีคณบดีเป็น หัวหน้าส่วนราชการ มีสำนักงานคณบดีคณะ เป็นหน่วยราชการสนับสนุนวิชาการ มอบหมาย ภาระหน้าที่ให้รองคณบดีรับผิดชอบ 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายกิจการ นักศึกษา โดยมีประธานสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (MBA) เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารวิชาการประจำหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 63 คน จำแนกเป็นข้าราชการจำนวน 26 คน และพนักงานมหาวิทยาลัย 37 คน มีสัดส่วนวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรี : โท : เอก เท่ากับ 3 : 55 : 5 มีสัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ศาสตราจารย์ 54 : 8 : 1 : 0 มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 10 คน มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อทั้งในและนอเวลาราชการ ระดับปริญญาเอก จำนวน 11 คน ระดับปริญญาโท 3 คน รวมทั้งสิ้น 14 คน มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 3,910 คน ระดับปริญญาโท 44 รวมทั้งสิ้น 3,954 คน ได้รับงบประมาณดำเนินการ 7,354,830 บาท (เจ็ดล้านสามแสนห้าหมื่นสี่พันแปดร้อยสามสิบบาทถ้วน) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาภายในคณะโดยใช้ 9 องค์ประกอบที่สอดคล้องกับองค์ประกอบประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานรวมทั้ง 9 องค์ประกอบ ด้วยคะแนน 104 คะแนน อยู่ในระดับ 2.60

ซึ่งองค์ประกอบที่ 1 มีคะแนน 3 คะแนน องค์ประกอบที่ 2 มีคะแนน 2.25 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 มีคะแนน 3.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 มีคะแนน 2.50 คะแนน องค์ประกอบที่ 5 มีคะแนน 2.40 คะแนน องค์ประกอบที่ 6 มีคะแนน 3.30 คะแนน องค์ประกอบที่ 7 มีคะแนน 3.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 8 มีคะแนน 2.50 คะแนน องค์ประกอบที่ 9 มีคะแนน 2.67 คะแนน

3. จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการพัฒนาสาขาวิชา และพัฒนาระบบของคณะฯ ทั้งในแนวตั้งและแนวนอนไปพร้อม ๆ กัน สำหรับสาขาวิชาที่มีศักยภาพ

2. คณะวิทยาการจัดการควรมีระบบและกลไกในการผลักดันให้คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางด้านวิชาการ และมีผลงานวิจัยเป็นที่ประจักษ์ ไปถ่ายโอนยังคณาจารย์ที่มีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อพัฒนาไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้

3. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญสาขาวิชาของตนเอง และนำศาสตร์แห่งการจัดการไปประยุกต์ใช้กับองค์กร ท้องถิ่น และสังคม ในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การจัดโครงการบริการวิชาการ การจัดทำผลงานวิจัย การเขียนกรณีศึกษา หรือแผนธุรกิจในท้องถิ่น

4. มีการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งมีการประเมินโครงการด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม

4. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการบูรณาการทรัพยากร อาทิ คณาจารย์ งบประมาณ ด้วยการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะฯ ศูนย์ สำนัก ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร

2. ควรมีการสรรหาผู้ประกอบการธุรกิจที่ประสบความสำเร็จมาเป็นเครือข่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพ

3. ควรนำผลงานวิจัยไปสู่การนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติให้มากขึ้น ตลอดจนมีการต่อยอดงานวิจัยที่เคยทำมาให้มีการขยายผลมากขึ้น

5. เป้าหมายและแผนการพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการ ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อทบทวนและกำหนดปรัชญาของคณะ โดยร่วมมือกันระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้มีความเหมาะสมกับกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2. ในทุกปีงบประมาณคณะวิทยาการจัดการควรมีการติดตาม ตรวจสอบ กิจกรรมหรือโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้

3. คณะวิทยาการจัดการ จัดทำนโยบายในการผลักดันคณาจารย์ให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพเพื่อก้าวไปสู่ความเป็นนักจัดการองค์การอย่างมืออาชีพ

4. คณะวิทยาการจัดการควรสนับสนุนให้คณาจารย์ออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และทำผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

5. คณะวิทยาการจัดการ จัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นการร่วมกิจกรรมทางด้านวิชาการและวิชาชีพ และหาแนวทางในการพัฒนาคณะในแนวรุก

6. คณะวิทยาการจัดการ จัดทำกลไกในการหล่อหลอมและพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และส่งเสริมการทำกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท

7. จัดทำนโยบายในด้านการวิจัยเชิงพื้นที่ โดยหาแหล่งทุนจากภายนอกเข้ามาสนับสนุนให้นักศึกษาใช้องค์ความรู้ในศาสตร์ของตนเองผ่านกระบวนการวิจัย โดยมีอาจารย์ประจำวิชาเป็นที่ปรึกษา หรือเป็นที่เลี้ยง

8. งานวิจัยของคณาจารย์ที่ได้รับแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกต้องนำไปเสนอในเวทีในระดับชาติหรือนานาชาติ

9. คณะวิทยาการจัดการ ควรสนับสนุนการสังเคราะห์ผลงานวิจัยของคณาจารย์ เพื่อนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้จากงานวิจัยไปถ่ายโอนในเชิงพาณิชย์หรือต่อยอดงานวิจัยชิ้นอื่น ๆ

10. คณะวิทยาการจัดการ ควรมีกลไกสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่เวทีวิชาการในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติให้มากขึ้น

11. คณะวิทยาการจัดการควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมกับภาคีที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

12. คณะวิทยาการจัดการควรมีการทบทวนจุดอ่อน หรืออุปสรรคในการดำเนินงานที่ผ่านมา ด้วยเวทีเสวนากลุ่มย่อย เวทีการประชุมในระดับคณะฯ เพื่อถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน มาวิเคราะห์และหาแนวทางการวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้คณะฯ มีสมรรถนะในการแข่งขันมากยิ่งขึ้น

13. คณะวิทยาการจัดการควรมีการสนับสนุนผู้บริหารระดับคณะ ผู้บริหารระดับสาขาวิชา ให้มีการบริหารจัดการบนพื้นฐานหลักธรรมาภิบาล สามารถติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานได้

14. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับนักศึกษา ระดับคณะ ร่วมกันกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

15. จัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นนวัตกรรมและเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นได้

บทที่ 1

ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมใช้ชื่อว่า คณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอน โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมา เปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ และสหกรณ์ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอำนวยการ และในปี พ.ศ. 2546 ได้ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอำนวยการ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ได้มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้ คณะวิทยาการจัดการ ต้องพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับพันธกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ และเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาการจัดการทั่วไป (MBA.) โดยมีส่วนราชการ คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

คุณธรรม นำปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัยและเป็นที่ยอมรับทางวิชาการแก่ท้องถิ่น

พันธกิจ

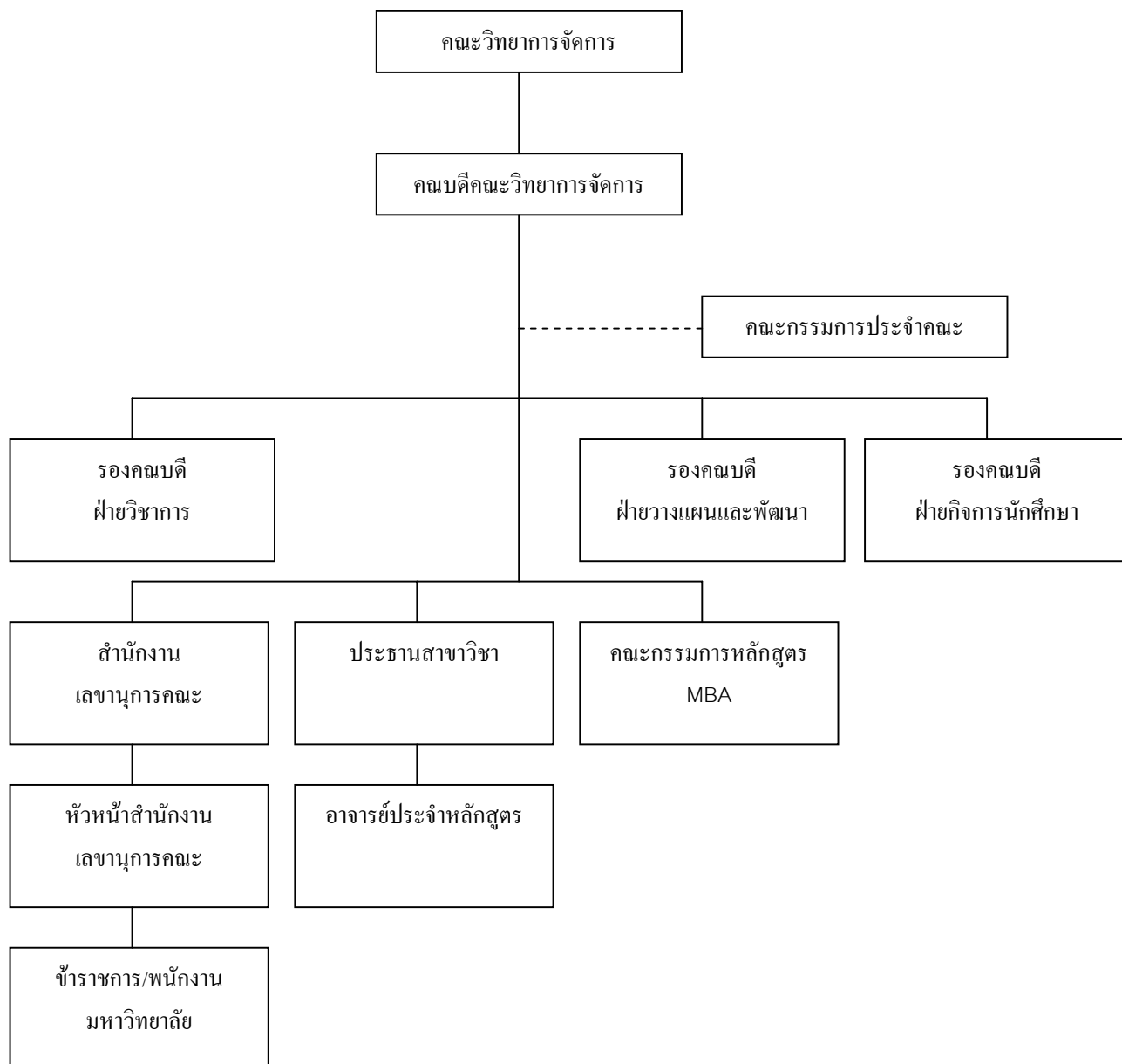
1. จัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชานิติศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายการพัฒนา

1. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบจากภายในและภายนอก
2. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม การวาระธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม
3. มีผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน ท้องถิ่น และสังคม
4. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณธรรม และทักษะทางด้านภาษา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
5. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น สังคม
6. มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
7. มีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติและสอดคล้องกับสถาบัน
8. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันอย่างมีคุณภาพ
9. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการดำเนินพันธกิจทั้งภายในและต่างประเทศ

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการชุดปัจจุบัน



รศ.ดร.บุญทวารธน์ วิงวอน
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



นางอุษา โบสถ์ทอง
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา



ผศ.กาญจนา คูมา
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



ผู้แทนคณาจารย์

นางอัสดา บินโชธาโอ
ผู้แทนคณาจารย์



ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวนสว่างวงศ์
ผู้แทนคณาจารย์



นางพิทูล สัจจามรรค
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวรวุฒิ บุญผาเจริญสุข
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายประพัฒน์สร รุ่งเรือง
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นางประภา ไชยมงคล
เลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2551 มี 4 หลักสูตร และ 8 สาขาวิชา แบ่งเป็น

1. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
- สาขาวิชาการตลาด

2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- สาขาวิชาการบัญชี

3. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- สาขาวิชานิติศาสตร์

4. ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

- สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

1.6 จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัย ฯ มีระบบการรับนักศึกษา โดยการสอบคัดเลือกตามระบบของมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่รับเข้าต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัย ฯ กำหนด

ตารางที่ 1.6.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2552

สาขา	จำนวนนักศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1.การจัดการทั่วไป	1,680	44	-	1,724
2.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	968	-	-	968
3.การบัญชี	774	-	-	774
4.การตลาด	170	-	-	170
5.เศรษฐศาสตร์	4	-	-	4
6.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	94	-	-	94
7.นิติศาสตร์	220	-	-	220
รวม	3,910	44	-	3,954

ตารางที่ 1.6.2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

หน่วย : คน ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2552

สาขาวิชา	ภาคปกติ			รวม
	4 ปี	2 ปี	ป.โท	
1. การจัดการทั่วไป	495	42	16	553
2. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	205	-	-	205
3. การบัญชี	128	-	-	128
4. การตลาด	131	-	-	131
5. เศรษฐศาสตร์	17	-	-	17
6. อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	38	-	-	38
7. นิเทศศาสตร์	64	-	-	64
รวม	1,078	42	16	1,136

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2552

ข้าราชการ		ลูกจ้างประจำ		พนักงานราชการ		พนักงานมหาวิทยาลัย		รวม
วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	
26	1		1		1	37	7	73
หมายเหตุ ศึกษาคือต่อทั้งในและนอกเวลาราชการ ปริญญาเอก 11 คน ปริญญาโท 3 คน รวมทั้งหมด 14 คน								

ตารางแสดงจำนวนคณาจารย์จำแนกตามคณะ ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2552

สาขาวิชา	ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด
	ศ.	รศ.	ผศ.	รวม	
การบัญชี	-	-	4	4	6.55
การตลาด	-	-	-	-	-
การจัดการทั่วไป	-	1	-	1	1.63
เศรษฐศาสตร์	-	-	1	1	1.63
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	-	-	-	-	-
นิเทศศาสตร์	-	-	3	3	4.91
รวม		1	8	9	14.75

ตารางแสดงจำนวนคณาจารย์จำแนกตามคณะ วุฒิการศึกษา

ประเภท	วุฒิการศึกษา				
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	รวมทั้งหมด
อาจารย์ประจำ	1	20	5	26	63
พนักงานมหาวิทยาลัย	2	35	-	37	
รวม	3	55	5	63	
ร้อยละ	4.76	87.30	7.94	100	

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

ตารางแสดงงบประมาณทั้งหมดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2550

ประเภทงบประมาณ	ปี พ.ศ. 2550	ปี พ.ศ. 2551	เพิ่ม/ลด
เงินงบประมาณ	8,196,460	7,354,830	ลด
เงินนอกงบประมาณ	2,052,060	1,687,830	ลด
เงิน กศ.บป.	533,900	562,300	เพิ่ม
เงิน กศ.บป. ลำพูน	-	-	-
เงิน กศ.บศ	1,518,160	1,125,530	ลด

(เงินงบประมาณ คือ เงินงบประมาณแผ่นดินรวมกับเงินบำรุงการศึกษา)

ตารางแสดงงบประมาณทั้งหมด ปีงบประมาณ 2551 แยกตามประเภท และหมวดรายจ่าย

หมวดเงิน	เงินงบประมาณ	เงิน กศ.บป.	กศ.บป. (ลำพูน)	เงิน กศ.บศ.	รวม
งบบุคลากร	-	-	-	-	-
งบดำเนินงาน	3,597,598	450,700	-	1,125,530	5,173,828
งบลงทุน	2,069,402	111,600	-	-	2,181,002
งบอุดหนุน	-	-	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-
รวม	5,667,000	562,300	-	1,125,530	7,354,830

ตารางงบประมาณทั้งหมด ปีงบประมาณ 2550 แยกตามประเภท และแผนงาน

แผนงาน	เงินงบประมาณ	เงิน กศ.บป.	กศ.บป. (ล้านบาท)	เงิน กศ.บศ.	รวม
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	5,660,540	533,900	-	1,125,530	7,319,970
ผลงานการให้บริการวิชาการ	263,720	-	-	-	263,720
ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	191,640	-	-	-	191,640
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-
ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	28,500	-	-	-	28,500
ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี	-	-	-	-	-
รวม	6,144,400	533,900	-	1,125,530	7,803,830

ที่ตั้งและขนาดพื้นที่

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งอยู่เลขที่ 119 หมู่ 9 ถนนลำปาง-แม่ทะ ตำบล
ชมพู อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง มีขนาดพื้นที่

ตารางแสดงลักษณะอาคารสิ่งก่อสร้างในคณะวิทยาการจัดการ

อาคาร	ลักษณะอาคาร	จำนวนชั้น	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)	ปีที่สร้าง
อาคารคณะวิทยาการจัดการ	ตึกหลัง	8	6,577	2544

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ

ตราสัญลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ



ความหมายของสัญลักษณ์

เครื่องมือหรือสิ่งที่น่าสนใจตรงไปยังเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
รวมถึงนำไปสู่การค้นพบและแสวงหาความรู้ใหม่

สี่ประจำคณะ

สี่ฟ้า แทนค่า ท้องทะเล ซึ่งเปรียบเสมือนแหล่งความรู้ขนาดใหญ่และไม่มีวันหมดหรือสูญสลาย
รอคอยการสำรวจ , การแสวงหา และการไขว่คว้าอยู่เสมอ

สี่ขาว แทนค่า คุณธรรม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการยึดเหนี่ยวทั้งกายและใจให้เกิดความบริสุทธิ์

บทที่ 2

ส่วนสำคัญ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1.มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
- 2.มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
- 3.มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 4.มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
- 5.มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
- 6.มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต อย่างสม่ำเสมอ
- 7.มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1.คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานของคณะฯ คือ “คุณธรรม นำปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” ซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ ปี 2551 และป้ายแสดงปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะบริเวณด้านหน้าทางเข้าคณะวิทยาการจัดการ (1.1-1-1 , 1.1-1-2)

2.คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี และ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 10 ปี (1.1-2-1,1.1-2-2,1.1-2-3)

3.คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (1.1-3-1,1.1-3-2,1.1-3-3)

4.คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ (1.1-4-1,1.1-4-2)

5.คณะวิทยาการจัดการมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลการต่อผู้บริหารและสถาบัน (1.1-5-1,1.1-5.2)

6.คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ โดยนำเข้าเป็นวาระการประชุมผู้บริหารคณะเพื่อทำการทบทวน (1.1-6-1)

7.คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (1.1-7-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1.1 – 1 – 1 รายงานประจำปี 2551 คณะวิทยาการจัดการ
- 1.1 – 1 – 2 ภาพถ่ายป้ายแสดงปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ
- 1.1 – 2 – 1 แผนปฏิบัติงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ
- 1.1 – 2 – 2 แผนปฏิบัตินโยบาย ปี พ.ศ. 2551 – 2554
- 1.1 – 2 – 3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 10 ปี พ.ศ.2551 – 2560
- 1.1 – 3 – 1 แผนปฏิบัติงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ
- 1.1 – 3 – 2 แผนปฏิบัตินโยบาย ปี พ.ศ. 2551 – 2554
- 1.1 – 3 – 3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 10 ปี พ.ศ.2551 – 2560
- 1.1 – 4 – 1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2551 และ ปีงบประมาณ 2552

1.1 – 4 – 2 สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551

1.1 – 5 – 1 รายงานประจำปี 2551 คณะวิทยาการจัดการ

1.1 – 5 – 2 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2551 และ ปี 2552

1.1 – 6 – 1 รายงานการประชุมผู้บริหาร คณะวิทยาการจัดการ

1.1 -7 – 1 แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2551

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 7

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะฯมีการกำหนดปรัชญาไว้อย่างชัดเจน และนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ 2. คณะฯมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานทั้งระยะยาว ระยะปานกลาง และระยะสั้น ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ 3. คณะฯมีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	1. จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีในทุกปีงบประมาณ เพื่ออำนวยความสะดวกการประเมินผลการดำเนินงาน

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. ยังไม่มีการทบทวนปรัชญาของคณะฯว่ายังเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่	1. หากต้องปรับแก้ปรัชญา ควรมีการกำหนดร่วมกันทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นการยอมรับของทุกฝ่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ตามโครงการของแผนปฏิบัติงานด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม มีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 82 ตัวบ่งชี้ มีจำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 78 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 95.13 มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต มีจำนวน 25 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 24 โครงการ ไม่บรรลุ 1 โครงการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
1.เตรียมความพร้อมและจัดส่งนักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์	นิเทศศาสตร์ปี 3 53 คน	นิเทศศาสตร์ปี 3 53 คน	บรรลุ
2.ศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์ปี 3 46 คน	นิเทศศาสตร์ปี 3 46 คน	บรรลุ
3.อบรมให้ความรู้ด้านวิชาชีพนักข่าว	นิเทศศาสตร์ปี 2 50 คน	นิเทศศาสตร์ปี 2 50 คน	บรรลุ
4. สัมมนาวิชาการ “เพชรตาแมว หาแมวตาเพชร”	นิเทศศาสตร์ปี 3 50 คน	นิเทศศาสตร์ปี 3 50 คน	บรรลุ
5. หนานนี้... พี่ขอช่วยน้อง	นิเทศศาสตร์ปี 3 50 คน	นิเทศศาสตร์ปี 3 50 คน	บรรลุ
6. โครงการออกทัศนศึกษาตามข้อบังคับการท่องเที่ยว	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวทุกชั้นปี 160 คน	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวทุกชั้นปี 160 คน	บรรลุ

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
7. สัมมนาทางวิชาการ “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง”	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวชั้นปี 3 30 คน	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวชั้นปี 3 30 คน	บรรลุ
8. ศึกษาดูงานด้านการค้าระหว่างประเทศ	การจัดการ ชั้นปีที่ 3 44 คน	การจัดการ ชั้นปีที่ 3 44 คน	บรรลุ
9. กิจกรรมการจัดนิทรรศการ Management Fair ครั้งที่ 1	การจัดการทุกชั้นปี 200 คน	การจัดการทุกชั้นปี 193 คน	ไม่บรรลุ
10. กิจกรรมการจัดธุรกิจจำลอง Management Fair ครั้งที่ 1	การจัดการทุกชั้นปี 130 คน	การจัดการทุกชั้นปี 130 คน	บรรลุ
11. WALK RALLY รวมพลังการจัดการ	การจัดการชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 63 คน	การจัดการชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 80 คน	บรรลุ
12. โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการตลาด	การตลาดชั้นปีที่ 3 125 คน	การตลาดชั้นปีที่ 3 125 คน	บรรลุ
13. โครงการเพาะบ่มนักการตลาดรุ่นใหม่	การตลาดชั้นปีที่ 1 50 คน	การตลาดชั้นปีที่ 1 50 คน	บรรลุ
14. โครงการนักการตลาดรุ่นใหม่ (Marketing Junior)	การตลาดทุกชั้นปี 30 คน	การตลาดทุกชั้นปี 30 คน	บรรลุ
15. โครงการสัมมนาก่อน-หลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	นศ. ชั้นปีที่ 3 48 คน	นศ. ชั้นปีที่ 3 48 คน	บรรลุ
16. โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด	การตลาดทุกชั้นปี 170 คน	การตลาดทุกชั้นปี 170 คน	บรรลุ
17. โครงการธุรกิจจำลอง	การตลาดทุกชั้นปี 230 คน	การตลาดทุกชั้นปี 230 คน	บรรลุ
18. โครงการฝึกอาชีพนักศึกษา	การตลาดชั้นปีที่ 3,4 47 คน	การตลาดชั้นปีที่ 3,4 47 คน	บรรลุ
19. โครงการศึกษาดูงานนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด	การตลาดชั้นปีที่ 3,4 47 คน	การตลาดชั้นปีที่ 3,4 47 คน	บรรลุ
20. โครงการบ่มเพาะนักบัญชียุคใหม่	การบัญชี 50 คน	การบัญชี 50 คน	บรรลุ
21. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพภายนอก	การบัญชี 630 คน	การบัญชี 630 คน	บรรลุ
22. โครงการอบรมอาชีพเสริมเพิ่มรายได้	การบัญชี 58 คน	การบัญชี 58 คน	บรรลุ
23. โครงการอบรมพัฒนาคนและพัฒนางานสู่โลกอาชีพ	การบัญชี 155 คน	การบัญชี 155 คน	บรรลุ

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
24. โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการบัญชี	การบัญชี 190 คน	การบัญชี 190 คน	บรรลุ
25. โครงการอบรมงานประกันคุณภาพการศึกษาสำคัญอย่างไร	องค์การนศ.ภาค ปกติ และนักศึกษา ทุกสาขาวิชา 200 คน	องค์การนศ.ภาค ปกติ และนักศึกษา ทุกสาขาวิชา 224 คน	บรรลุ

2. ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีจำนวน 27 โครงการวิจัย บรรลุเป้าหมาย 25 โครงการ ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 โครงการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
1. วิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	งานวิจัย 3 เรื่อง	งานวิจัย 3 เรื่อง	บรรลุ
2. วิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนมาตรฐานกับต้นทุนจริงในอุตสาหกรรมเซรามิกในเขตจังหวัดลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
3. วิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับจากนักวิชาชีพบัญชีหลังการอบรมความรู้ต่อเนื่องในเขต จ.ลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	-	ไม่บรรลุ
5. วิจัยเรื่อง ศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิตน้ำดื่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
6. วิจัยเรื่อง การสร้างตัวชี้วัดจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
7. วิจัยเรื่อง ศึกษาคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกงานสาขาวิชาการบัญชีที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการจังหวัดลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
8. วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จ.ลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
9. วิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชานิติศาสตร์	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
10. วิจัยเรื่อง ปัญหาในการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 32 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
11. วิจัยเรื่อง การพัฒนาและทดลองใช้เครื่องมือสร้างแบบทดสอบพร้อมเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างการสอบปกติและการทดสอบอัตโนมัติ	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
12. วิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงต่อสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
13. วิจัยเรื่อง สำนวนความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
14.วิจัยเรื่อง การประเมินผลการจัดกิจกรรมถนนคนเดินกาดกองต้า จังหวัดลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
15.วิจัยเรื่อง ศึกษาการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสหกรณ์ร้านค้า มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางระหว่างปี 2548-2550	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
16.วิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
17.วิจัยเรื่อง การศึกษาทัศนคติของสถานประกอบการที่มีผลต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ และการจัดการ	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
18.วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการอัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
19.วิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาวิชาการวางระบบบัญชี โดยใช้กลุ่มสัมพันธ์สร้างมโนรูปแบบ	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
20.วิจัยเรื่อง ความคาดหวังของสังคมต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในการส่งเสริมปฏิรูปการศึกษา กรณีศึกษา : หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น อ.เมือง จ.ลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
21.วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองเพื่อพัฒนากลุ่มผ้าทอจังหวัดลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	-	ไม่บรรลุ
22.วิจัยเรื่อง ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
23.วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
24.วิจัยเรื่องความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์สาขาวิชาการตลาด	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
25.วิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองกับการเรียนโดยใช้เอกสารประกอบการสอน	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
26.วิจัยเรื่อง สำรวจความต้องการเพื่อสร้างอาชีพและพัฒนาอาชีพผู้ชุมชน กรณีศึกษา : การเคหะชุมชนลำปาง	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ
27.รูปแบบการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	งานวิจัย 1 เรื่อง	งานวิจัย 1 เรื่อง	บรรลุ

3. ด้านการบริการทางวิชาการ มีจำนวน 12 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 12 โครงการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
1. โครงการสัมมนาทางวิชาการ “เพชรตาแมวหาแมวตาเพชร”	200 คน	200 คน	บรรลุ
2. โครงการโรคโซว์สาขาวิชานิติศาสตร์	400 คน	500 คน	บรรลุ
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การถ่ายภาพดิจิทัลและการตกแต่งภาพ”	30 คน	30 คน	บรรลุ
4. โครงการอบรมหลักสูตรจัดระเบียบ แผนงาน และกำหนดกิจกรรมด้วยปฏิทินออนไลน์	100 คน	100 คน	บรรลุ
5. โครงการ “เยาวชนกับคอมพิวเตอร์”	22 คน	22 คน	บรรลุ
6. โครงการประกวดและแข่งขันทักษะเชิงวิชาการ และนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ	722 คน	722 คน	บรรลุ
7. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 1/51	30 คน	30 คน	บรรลุ
8. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 2/51	30 คน	30 คน	บรรลุ
9. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 1/52	50 คน	50 คน	บรรลุ
10. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 2/52	50 คน	50 คน	บรรลุ
11. โครงการฝึกอาชีพและให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน	30 คน	30 คน	บรรลุ
12. โครงการอบรมความรู้ทางการตลาดแก่ผู้ประกอบการ	25 คน	25 คน	บรรลุ

4. ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมมีจำนวน 18 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 17 โครงการ ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 โครงการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
1. โครงการกีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	นศ.นิติศาสตร์ ทุกชั้นปี 120 คน	นศ.นิติศาสตร์ ทุกชั้นปี 120 คน	บรรลุ
2. โครงการขันโตกคืนสู่เหย้านิติศาสตร์	นศ.นิติศาสตร์ รุ่นปัจจุบันและ ศิษย์เก่า 300 คน	นศ.นิติศาสตร์ รุ่นปัจจุบันและ ศิษย์เก่า 300 คน	บรรลุ
3. โครงการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายศิลปวัฒนธรรม	นศ.นิติศาสตร์ ปี 2 60 คน	นศ.นิติศาสตร์ ปี 2 60 คน	บรรลุ
4. โครงการกีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	นศ.อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวทุกชั้นปี 50 คน	นศ.อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวทุกชั้นปี 50 คน	บรรลุ
5. กิจกรรมสืบสานประเพณีแห่เทียนเข้าพรรษา	นศ.การจัดการ ทุกชั้นปี 170 คน	นศ.การจัดการ ทุกชั้นปี 145 คน	ไม่บรรลุ

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
6. โครงการสัมมนาทางวิชาการ “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง”	นศ.อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวชั้นปี 3 และบุคคลภายนอก นอก 200 คน	นศ.อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวชั้นปี 3 และบุคคลภายนอก นอก 200 คน	บรรลุ
7. กิจกรรมแสดงความยินดีบัณฑิตแบบศิลปะล้านนา	บัณฑิตของคณะ ฯ 500 คน	บัณฑิตของคณะ ฯ 500 คน	บรรลุ
8. โครงการ การอบรมพัฒนาจิตนักรศึกษา	นศ.การจัดการชั้น ปีที่ 1 80 คน	นศ.การจัดการชั้น ปีที่ 1 120 คน	บรรลุ
9. โครงการบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 50 คน	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 50 คน	บรรลุ
10. โครงการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 175 คน	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 175 คน	บรรลุ
11. โครงการสืบสานและอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 30 คน	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 30 คน	บรรลุ
12. โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 30 คน	นศ.การตลาดทุก ชั้นปี 30 คน	บรรลุ
13. โครงการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านและเชื่อมความสัมพันธ์	นศ.การบัญชี 399 คน	นศ.การบัญชี 399 คน	บรรลุ
14. พิธีรณรงค์ห้าห้วงเวลาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	นศ.คณะวิทยาการ จัดการทุกชั้นปี 1,058 คน	นศ.คณะวิทยาการ จัดการทุกชั้นปี 1,058 คน	บรรลุ
15. โครงการบายศรีสู่ขวัญคณะวิทยาการจัดการ	นศ.คณะวิทยาการ จัดการชั้นปีที่ 1 780 คน	นศ.คณะวิทยาการ จัดการชั้นปีที่ 1 820 คน	บรรลุ
16. โครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่อศาสนสถาน	นศ.คณะวิทยาการ จัดการทุกชั้นปี 200 คน	นศ.คณะวิทยาการ จัดการทุกชั้นปี 216 คน	บรรลุ
17. โครงการแห่เทียนพรรษา	นศ.คอมพิวเตอร์ ธุรกิจชั้นปีที่ 3 100 คน	นศ.คอมพิวเตอร์ ธุรกิจชั้นปีที่ 3 100 คน	บรรลุ
18. โครงการกีฬาพื้นบ้าน	นศ.คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ 558 คน	นศ.คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ 558 คน	บรรลุ

รายการหลักฐานอ้างอิง

1.2 – 1 – 1 สรุปผลการดำเนินงานรายการตัวบ่งชี้ตามโครงการของแผนปฏิบัติงานด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะฯมีการดำเนินงานครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการทางวิชาการ และด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	1. สนับสนุนให้มีการดำเนินงานครบทั้ง 4 ด้าน

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. ยังมีตัวบ่งชี้ในด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่ยังดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย	1. ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดปรัชญาไว้อย่างชัดเจน และนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานทั้งระยะยาว ระยะปานกลาง และระยะสั้น ในลักษณะโครงการงานวิจัยและการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ
3. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
4. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการทางวิชาการ และด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ยังไม่มีการทบทวนปรัชญาของคณะฯว่ายังเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่
2. หากต้องปรับแก้ปรัชญา ควรมีการกำหนดร่วมกันทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อเป็นการยอมรับของทุกฝ่าย
3. ยังมีตัวบ่งชี้ในด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่ยังดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ดังนั้น ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดระเบียบการขอเปิดหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (2.1-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรเป็นไปตามแผนการผลิตบัณฑิต (2.1-2-1)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2.1-3-1)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานทุกหลักสูตรประจำปี คือ การทำวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสรุปผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยได้ทำต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (2.1-4-1,2.1-4-2)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร (2.1-5-1)

6. หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ทุกหลักสูตร (2.1-6-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.1 – 1 – 1 หนังสือการอนุมัติการเปิดหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.1 – 2 – 1 หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ

2.1 – 3 – 1 ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะวิทยาการจัดการ

2.1 – 4 – 1 รายงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ

2.1 – 4 – 2 สรุปผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

2.1 – 5 – 1 แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี (แบบ สมอ.07)

2.1 – 6 – 1 หนังสือการอนุมัติการเปิดหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ในระดับ 6

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.คณะฯมีการจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน	1.ควรมีการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนให้มีความทันสมัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีกลไกให้ความรู้กับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร ดังนี้
 - 1.1 แจ้งให้คณาจารย์ทราบในการประชุมของคณะฯ และนำไปเผยแพร่ให้คณาจารย์ในเว็บไซต์ของคณะฯ <http://www.mgts.lpru.ac.th> (2.2-1-1,2.2-1-2)
 - 1.2 มหาวิทยาลัยฯมีจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ในวันที่ 28 – 29 พฤษภาคม 2552

2. อาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแนวการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกรายวิชา ในภาคเรียนที่ 1/2551 และภาคเรียนที่ 2/2551 (2.2-2-1)

3. อาจารย์คณะวิทยาการจัดการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนหลายรูปแบบ เช่น บทเรียนออนไลน์ สื่อ Power point วิดิทัศน์ การสืบค้น จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นต้น (2.2-3-1,2.2-3-2)

4. อาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ในด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ช่วงเวลาเรียน สถานที่เรียน, วิธีการวัดและประเมิน และการยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน (2.2-4-1,2.2-4-2)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยกระบวนการดังนี้

- มีการจัดทำแฟ้มประวัติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อช่วยให้คณาจารย์สามารถวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2-5-1)

- มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องการประเมินผลการเรียนการสอน โดยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เรียนเท่ากับ 4.06 และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เรียนเท่ากับ 4.07 (2.2-5-2)

6. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร (2.2-6-1,2.2-6-2)

7. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพ การสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุงการสอนและพัฒนาผู้เรียน (2.1-7-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.2 – 1 – 1 รายงานการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

2.2 – 1 – 2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ

2.2 – 2 – 1 แนวการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาภาคเรียนที่ 1/2551 และ ภาคเรียนที่ 1/2552

2.2 – 3 – 1 แนวการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาภาคเรียนที่ 1/2551 และ ภาคเรียนที่ 1/2552

2.2 – 3 – 1 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนของอาจารย์

2.2 – 4 – 1 แนวการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาภาคเรียนที่ 1/2551 และ ภาคเรียนที่ 1/2552

2.2 – 4 – 2 ตารางการเข้าพบนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 – 5 – 1 แฟ้มประวัตินักศึกษาของสาขาวิชาต่าง ๆ

- 2.2 – 5 – 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
- 2.2 – 6 – 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
- 2.2 – 6 – 2 สรุปการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาถึงสนับสนุนการเรียนรู้
- 2.2 – 7 – 1 รายงานการประชุมของอาจารย์ในสาขาวิชา

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 7

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ทุกรายวิชามีการออกแบบการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน 3. มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนารูปแบบการสอนที่หลากหลายยิ่งขึ้น 2. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสอนเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ ยังมีคุณภาพระดับพอใช้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ	1. ส่งเสริมให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อให้สอดคล้องกับคุณภาพของการเรียนรู้ 2. จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์การศึกษาให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านในระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยในสาขาวิชาที่มีปริญญาภาคประชาชน (2.3-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยเชิญบุคลากรภายนอกซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนในเป็นอาจารย์พิเศษมาสอนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 1/2551 และภาคเรียนที่ 2/2551 (2.3-2-1,2.3-2-2)
3. สาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการ มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ดังนี้ (2.3-3-1)

สาขาวิชานิติศาสตร์

- โครงการอบรม “การถ่ายภาพดิจิทัลและการตกแต่งภาพ”
- โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ “เพชรตาแมว หามแมวตาเพชร”
- โครงการอบรมความรู้ด้านวิชาชีพนักข่าวสาขาวิชานิติศาสตร์
- โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชานิติศาสตร์
- โครงการการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น “หนานนี่พี่ขอช่วยน้อง”
- โครงการพิเศษ จัดทำ Road show สาขาวิชานิติศาสตร์

สาขาวิชาการบัญชี

- โครงการอบรม Update ประมวลรัษฎากร ร่วมกับกรมสรรพากร
- โครงการอบรมอาชีพเสริมเพิ่มรายได้
- โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการตลาด

- โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการตลาด
- โครงการเพาะบ่มนักการตลาดรุ่นใหม่
- โครงการนักการตลาดรุ่นใหม่ (Marketing Junior)
- โครงการการตลาดเพื่อน้อง
- โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม
- โครงการอบรมความรู้ทางการตลาดแก่ผู้ประกอบการ
- โครงการการฝึกอาชีพและให้ความรู้ด้านการตลาดแก่ชุมชน
- โครงการศึกษาดูงานด้านธุรกิจและการตลาด
- โครงการพัฒนาบุคลิกภาพความเป็นนักการตลาด

สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

- โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาการจัดการทั่วไป
- โครงการความร่วมมือกับองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าผา อ.เกาะคา จ.ลำปาง

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

- โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- โครงการสัมมนาทางวิชาการ “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง”
- โครงการทัศนศึกษาตามเส้นทางท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

โครงการศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจการค้า

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

โครงการการสมัครงานและการปรับตัวในโลกแห่งการทำงาน

โครงการศึกษาดูงานทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

4. โครงการที่จัดทำขึ้นได้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร (2.3-4-1)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร ปรากฏในรายงานการประชุมของสาขาวิชา (2.3-5-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.3 – 1 – 1 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน

2.3 – 2 – 1 ตารางสอนภาคเรียนที่ 1/2551 และ ภาคเรียนที่ 2/2551

2.3 – 2 – 2 หนังสือเชิญวิทยากรภายนอก

2.3 – 3 – 1 รายงานผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมของสาขาวิชา

2.3 – 4 – 1 รายงานผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมของสาขาวิชา

2.3 – 5 – 1 รายงานการประชุมของสาขาวิชา

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 5

คะแนนสังเกตการประเมินตัวป่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีระบบและกลไกในการกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุง ทุกหลักสูตรอย่างชัดเจน	1.เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายกับบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมากยิ่งขึ้น
2.ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริม โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก	

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.บางหลักสูตรยังมีการจัดกิจกรรมร่วมกับบุคคลและองค์การภายนอกน้อย	1.สนับสนุนให้ทุกหลักสูตรส่งนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆที่องค์การภายนอกจัดขึ้น 2.ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆร่วมกับบุคคล หรือองค์การภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปีจ้ยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
4. จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำ
5. เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99 % และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1: 30.38 คิดเป็น +21.52% ของเกณฑ์มาตรฐาน (2.4-1-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.4 – 1 – 1 ตารางสรุปค่า FTES ของคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1.จำนวนนักศึกษาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	1.เพิ่มจำนวนอาจารย์ในบางหลักสูตร เพื่อให้จำนวนนักศึกษาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 สัดส่วนของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ คัดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน หรือเทียบเท่าร้อยละ 7.94 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาโทจำนวน 55 คน หรือเทียบเท่า ร้อยละ 87.30 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาตรีจำนวน 3 คน หรือเทียบเท่าร้อยละ 4.76 (2.5-1-1) ปรากฏดังตาราง

สาขาวิชา	ป.เอก		ป.โท		ป.ตรี		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การบัญชี	1	1.59	11	17.46	-	-	19.05
การตลาด	-	-	5	7.94	-	-	7.94
การจัดการทั่วไป	2	3.17	16	25.40	-	-	28.57
เศรษฐศาสตร์	-	-	7	11.11	-	-	11.11
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	9	14.29	-	-	14.29
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	1	1.59	3	4.76	2	3.17	9.52
นิเทศศาสตร์	1	1.59	4	6.34	1	1.59	9.52
รวม	5	7.94	55	87.30	3	4.76	100

หมายเหตุ อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอกจำนวน 11 คน และ อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.5 – 1 – 1 ตารางสรุปรายชื่อและวุฒิการศึกษาอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.จำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์	1.สนับสนุนอาจารย์ไปเรียนต่อในระดับปริญญาเอก 2.จัดหาข้อมูลหรือระบบการจูงใจด้านการศึกษาต่อให้อาจารย์ 3.มหาวิทยาลัยควรรับอาจารย์ในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 39 หรือ	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 – 59 และ	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10	2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 สัดส่วนของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็นรวมผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. จำนวน 10 คน หรือเทียบเท่าร้อยละ 15.87 ปรากฏดังตาราง (2.6-1-1)

ชื่อ – นามสกุล	สาขาวิชา
1. รศ.ดร.บุญทวารธรรม ینگวอน	การจัดการทั่วไป
2. ผศ.ปราณี สุคันธมาลย์	การจัดการทั่วไป
3. ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	การบัญชี
4. ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	การบัญชี
5. ผศ.จตุรภัทร วงศ์ศิริสภาพร	การบัญชี
6. ผศ.กาญจนา คุมา	การบัญชี
7. ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์	เศรษฐศาสตร์
8. ผศ.สุวรรณี โพธิศรี	นิเทศศาสตร์
9. ผศ.เบญจวรรณ เลาลิต	นิเทศศาสตร์
10. ผศ.บุษยากร ตีระพฤติกุลชัย	นิเทศศาสตร์

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.6 – 1 – 1 ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1.จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 2. จัดสรรงบประมาณและดำเนินโครงการที่ส่งเสริมในการทำผลงานวิชาการให้กับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ วิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.7-1-1)
2. มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการในการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยนำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพแจกให้กับอาจารย์ และเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ (2.7-2-1)
3. มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7-3-1)
4. มหาวิทยาลัยมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7-4-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.7 – 1 – 1, 2.7 – 3 – 1, 2.7 – 4 – 1 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

2.7 – 2 – 1 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ www.mgts.lpru.ac.th ที่นำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากรมาเผยแพร่

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 4

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะฯ มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการเผยแพร่ให้ทราบ	1. ควรมีการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานจำนวน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา โดยจัดโครงการอบรมเรื่อง “การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย” ให้กับอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ในวันที่ 21 – 22 พฤษภาคม 2551 และส่งอาจารย์เข้าร่วมพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ดังนี้ (2.8-1-1, 2.8-1-2)

ชื่อ – นามสกุล	เรื่องที่ได้ไปประชุม/สัมมนา	สถานที่	วัน/เดือน/ปี
อ.นุสรรา แสงอร่าม	โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	4 กุมภาพันธ์ 2552
อ.นุสรรา แสงอร่าม	โครงการ Branding and Marketing	มหาวิทยาลัยพายัพ.เชียงใหม่	30 มกราคม 2552
อ.นุสรรา แสงอร่าม	โครงการ Train the Trainer การจัดทำวิจัยและแผนการตลาด	โรงแรมคุ้มภูคำ จ.เชียงใหม่	16 มกราคม 2552
อ.นุสรรา แสงอร่าม	การถอดบทเรียนโครงการวิจัยและ การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	อาคารออลิมปิก มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	29 กันยายน 2551
อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	4 กุมภาพันธ์ 2552
อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	โครงการ Branding and Marketing	มหาวิทยาลัยพายัพ จ.เชียงใหม่	30 มกราคม 2552
อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	โครงการ Train the Trainer การจัดทำวิจัยและแผนการตลาด	โรงแรมคุ้มภูคำ จ.เชียงใหม่	16 มกราคม 2552
อ.ฉัฐวุฒิ ปัญญา	โครงการ Branding and Marketing	มหาวิทยาลัยพายัพ จ.เชียงใหม่	30 มกราคม 2552
อ.ฉัฐวุฒิ ปัญญา	โครงการ Train the Trainer การจัดทำวิจัยและแผนการตลาด	โรงแรมคุ้มภูคำ จ.เชียงใหม่	16 มกราคม 2552
อ.ฉัฐวุฒิ ปัญญา	โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	4 กุมภาพันธ์ 2552
อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการ Branding and Marketing	มหาวิทยาลัยพายัพ จ.เชียงใหม่	30 มกราคม 2552
อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการ Train the Trainer การจัดทำวิจัยและแผนการตลาด	โรงแรมคุ้มภูคำ จ.เชียงใหม่	16 มกราคม 2552
อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	4 กุมภาพันธ์ 2552
อ.อวัศดา บินโซดาโอะ	โครงการ Train the Trainer	โรงแรมคุ้มภูคำ จ.เชียงใหม่	16 มกราคม 2552
อ.อวัศดา บินโซดาโอะ	โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	4 กุมภาพันธ์ 2552
ดร.ปองปรารณ สุนทรเกสัช	แนวคิดและวิธีวิทยางานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่นฯ	จังหวัดเชียงใหม่	25 กุมภาพันธ์ 2552

ชื่อ – นามสกุล	เรื่องthatไปประชุม/สัมมนา	สถานที่	วัน/เดือน/ปี
ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม	การนำเสนอผลงานวิจัยระดับภูมิภาค ครั้งที่ 1 ภาคเหนือ	จังหวัดเชียงใหม่	25-26 ธันวาคม 2552
ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม	นำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ ปี 2551 และศึกษาดูงาน	กรุงเทพมหานคร	11-17 กันยายน 2551
ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม	ประชุมเชิงปฏิบัติการทดลองและพัฒนาเครื่องมือร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	พระนครศรีอยุธยา	17-19 มิถุนายน 2551
ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม	ศึกษาผลกระทบการพัฒนางานวิจัยฯ	กระทรวงศึกษาธิการ	7-9 กรกฎาคม 2551
ผศ.สุวรรณณี โพธิศรี	การนำเสนอผลงานวิจัยระดับภูมิภาค ครั้งที่ 1 ภาคเหนือ	จังหวัดเชียงใหม่	25-2 ธันวาคม 2552
ผศ.สุวรรณณี โพธิศรี	การวางแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน	กรุงเทพมหานคร	25-27 มิถุนายน 2551
ผศ.สุวรรณณี โพธิศรี	โครงการประกวดการสร้างสื่อสารสนเทศเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตสังคม ครั้งที่ 1	จังหวัดเชียงใหม่	12 ธันวาคม 2551
อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	4 กุมภาพันธ์ 2552
อ.สุดจินดา ดังก้อง	การเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการและตีพิมพ์	จังหวัดเชียงใหม่	11 กุมภาพันธ์ 2552
อ.สุดจินดา ดังก้อง	วิทยายุทธ์สำหรับวิทยากรมืออาชีพ	จังหวัดนนทบุรี	1-2 พฤศจิกายน 2551
ผศ.ปราณี สุคันธมาลัย อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ อ.พอใจ สิงหนนตร	โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	4 กุมภาพันธ์ 2552
ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพฑูลย์	เครือข่ายและงานวิจัยสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ครั้งที่ 1	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	11 – 14 มกราคม 2552

ชื่อ – นามสกุล	เรื่องที่จะไปประชุม/สัมมนา	สถานที่	วัน/เดือน/ปี
อ.ฤชชดา เนตรจัด	การประชุมเรื่อง“ Research Indexing Hub ฐานข้อมูลการวิจัยสู่ยุค Virtualization	ศูนย์ประชุมนานาชาติเอ็มเพลส โรงแรมดิเอ็มเพลส จังหวัดเชียงใหม่	26 ธันวาคม 2551
อาจารย์สาขาวิชาการบัญชี	โครงการอบรมเรื่อง การเขียนผลงานทางวิชาการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	6 สิงหาคม 2551
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.จรรุวรรณ ลิมปี่ไพบูลย์	อบรมเชิงปฏิบัติการเขียนบทความวิจัย	จังหวัดเชียงใหม่	11 กุมภาพันธ์ 2552
อ.จรรุวรรณ ลิมปี่ไพบูลย์ อ.อลิสรา พรหมศิลป์	Research Indexing Hub : ฐานข้อมูลการวิจัยยุค Virtualization	ศูนย์ประชุมนานาชาติเอ็มเพลส จ.เชียงใหม่	26 ธันวาคม 2551
อ.จรรุวรรณ ลิมปี่ไพบูลย์ อ.อลิสรา พรหมศิลป์ อ.เนตรดาว โทธรรัตน์ อ.บัณฑิต บุษบา	ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการและการเขียนผลงานทางวิชาการ	ห้องประชุมบัวทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	26 มีนาคม 2552
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.จรรุวรรณ ลิมปี่ไพบูลย์ อ.อลิสรา พรหมศิลป์	ประชุมวิชาการงานวิจัยระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1	ศูนย์การประชุมอิมแพค เมืองทองธานี จ.ปทุมธานี	1-5 เมษายน 2552
อ.เนตรดาว โทธรรัตน์ อ.ชไมพร สืบสุโท	สัมมนาเพื่อจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์	โรงแรมวินเซอร์ สวิตซ์ กรุงเทพฯ	12 มกราคม 2552
อ.เนตรดาว โทธรรัตน์ อ.ชไมพร สืบสุโท	สัมมนาเพื่อวิพากษ์รายละเอียดหลักสูตรรายวิชาประสบการณ์ ภาคสนาม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	โรงแรมวินเซอร์ สวิตซ์ กรุงเทพฯ	3 เมษายน 2552

2. คณะวิทยาการจัดการมีกลไกบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้คณาจารย์คิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยจัดโครงการอบรมเรื่อง “การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย” ให้กับคณาจารย์ในวันที่ 21 – 22 พฤษภาคม 2551 (2.8-2-1)

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และคณะวิทยาการจัดการได้สนับสนุนและมีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ปรากฏดังตาราง (2.8-3-1)

ชื่อ – นามสกุล	ผลงานวิจัย	งบประมาณ / แหล่งเงินทุน	
		ภายใน	ภายนอก
อ.นุสรุา แสงอร่าม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบชี้นำตนเอง	4,000	
ศศ.สุวรรณณี โทศิริ	ความพึงพอใจและสภาพปัญหาการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์	5,000	
ศศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชานศึกษาศาสตร์	10,000	
อ.สุจินดา ดังก่อ	ภาพลักษณ์ของสาขาวิชานศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ในทัศนคติของสื่อมวลชนท้องถิ่นจังหวัดลำปาง	15,000	22,500
อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ และสภาพปัญหาการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา การผลิตและจัดรายการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการประชาสัมพันธ์	5,000	
ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเกษม	ความคาดหวังของสังคมต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในการปฏิรูปการศึกษา กรณีศึกษา: หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นอ.เมือง จ.ลำปาง	15,000	
อ.สรัญญา บัลลังก์ อ.ปิยะ วัตพานิชย์ อ.พิมพ์พร เหล่าไชย	ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์	7,500	
อ.สุขเกษม ลางกุลเสน	การวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาวิชาการวางระบบบัญชี โดยใช้กลุ่มสัมพันธ์สร้างมโนรูปแบบ	15,000	

ชื่อ – นามสกุล	ผลงานวิจัย	งบประมาณ / แหล่งเงินทุน	
		ภายใน	ภายนอก
อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ แบบ Active Learning โดยใช้ กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดและ การจัดการเชิงกลยุทธ์วิชาชีพของ นักศึกษา	9,000	
อ.ณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์	การวิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนด้วย วิธีการ Learning by Doing	5,000	
อ.สุศากานต์ ไชยรุ่งเรือง อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน อ.สุพรรณิ คำवास	การวิจัยคุณสมบัติของนักศึกษา ฝึกงานด้านวิชาชีพบัญชีที่พึง ประสงค์ของสถานประกอบการใน จังหวัดลำปาง กรณีศึกษาสาขาวิชา การบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,000	
อ.เนตรดาว โทธรรัตน์	การพัฒนาและทดลองใช้เครื่องมือ สร้างแบบทดสอบแบบอัตโนมัติ	15,000	

4. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจัดทำผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน จำนวน 12 เรื่อง มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา ปรากฏในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ www.mgts.lpru.ac.th (2.8-4-1,2.8-4-2)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เกิดเครือข่ายทางวิชาการ Social Lap และเกิดโครงการวิจัยเชิงพื้นที่อีก 6 โครงการ (2.8-5-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.8 – 1 – 1 คำสั่งให้อาจารย์คณะวิทยาการจัดการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย”

2.8 – 1 – 2 คำสั่งไปราชการและหนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ

2.8 – 2 – 1 รายงานผลการดำเนินโครงการ “การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย” ให้กับคณาจารย์ ในวันที่ 21 – 22 พฤษภาคม 2551

2.8 – 3 – 1 สรุปรงบประมาณประจำปี 2551 และ ปี 2552 ด้านการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.8 – 4 – 1 รายงานวิจัยด้านการเรียนการสอน จำนวน 12 เรื่อง

2.8 – 4 – 2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ ที่นำผลงานงานวิจัยไปเผยแพร่

2.8 – 5 – 1 เอกสารที่ปรึกษาของโหนด สกว.พื้นที่ลำปาง

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ครบทุกข้อ

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1.ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.จำนวนผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนยังมีน้อย	1.สนับสนุนให้อาจารย์จัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น
2.ขาดการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2.หาแนวทางสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับร้อยละ 73.62 (2.9-1-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.9 – 1 – 1 สารสนเทศภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพาง

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีเพียงร้อยละ 73.62 2. ผลกระทบจากปัญหาภาวะทางเศรษฐกิจทำให้บัณฑิตหางานทำได้ยากขึ้น	1. เพิ่มกิจกรรมการฝึกอบรมทางอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพอิสระ 2. พัฒนาทักษะทางภาษาและคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาก่อนจบ 3. มีระบบฐานข้อมูลแห่งงานในเว็บไซต์ของคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 42.24 (2.10-1-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.10 – 1 – 1 สารสนเทศภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1.บัณฑิตของคณะฯ ได้รับเงินเดือนไม่เป็นไปตามเกณฑ์	1.จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ 2.ให้ความรู้ทางอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการ ได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ เท่ากับ 4.00 (2.11-1-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.11 – 1 – 1 รายงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่
ผู้ใช้พึงประสงค์

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตของคณะฯ	1. จัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะทางวิชาชีพและวิชาการ ให้กับนักศึกษา 2. พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีและภาษาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการ
ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม
และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการ
การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม
และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 0.33 จากจำนวนนักศึกษา
ปัจจุบัน 3,910 คน ศิษย์เก่าในรอบ 5 ปี 2,757 คน รวม 6,667 คน ดังนี้ (2.12-1-1 , 2.12-1-2)

ชื่อ - นามสกุล	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
1. น.ส.หนึ่งฤทัย เถาเมืองใจ	การบัญชี	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	กรมสรรพากร
2. น.ส.สุจิตรา ชัยมงคล	การบัญชี	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร
3. น.ส.ศลิกา การดี	การบัญชี	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร
4. น.ส.นิภาพร มาละตุ	การบัญชี	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร
5. น.ส.ศรีแพร กัลยา	การบัญชี	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร
6. นายวิทวัส ดันทีปธรรม	การบัญชี	รางวัลชมเชย	ธนาคารกรุงไทย
7. น.ส.นิตยา ชุมภู	การบัญชี	รางวัลชมเชย	ธนาคารกรุงไทย
8. น.ส.ประนอม วารกิจ	การบัญชี	รางวัลชมเชย	ธนาคารกรุงไทย
9. น.ส.ธิดิมา เมืองคำ	การบัญชี	รางวัลชมเชย	ธนาคารกรุงไทย
10. น.ส.สุมัจจา บุตรกระทำ	การบัญชี	รางวัลชมเชย	ธนาคารกรุงไทย
11. นายอาคม บุญชู	นิเทศศาสตร์	รองชนะเลิศ หนังสือ เทศกาลหนังสือเมืองปาย 28 พ.ย. – 8 ธ.ค.2551	จังหวัดแม่ฮ่องสอน , เทศบาลตำบลปาย, ART-MOTIF CO.,LTDและ COMERIGHT GROUP CO.,LTD
12. นายวีระยุทธ ท่นไชย	นิเทศศาสตร์	รางวัลชนะเลิศการถ่ายภาพ	บริษัทแคนนอน มาร์เก็ตติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด
13. นายอาคม บุญชู	นิเทศศาสตร์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการสร้างสื่อสารสนเทศ เพื่อแก้วิกฤตสังคม ครั้งที่2	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
14. นายอุเทน โปธิ	นิเทศศาสตร์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการสร้างสื่อสารสนเทศ เพื่อแก้วิกฤตสังคม ครั้งที่2	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
15. นายชนนกร ชำนาญ	นิเทศศาสตร์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการสร้างสื่อสารสนเทศ เพื่อแก้วิกฤตสังคม ครั้งที่2	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
16. นายณัฐพล พึ่งนิล	นิเทศศาสตร์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการสร้างสื่อสารสนเทศ เพื่อแก้วิกฤตสังคม ครั้งที่2	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
17. นายอนุพงษ์ นิลเพชร	นิเทศศาสตร์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการสร้างสื่อสารสนเทศ เพื่อแก้วิกฤตสังคม ครั้งที่2	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ชื่อ - นามสกุล	สาขาวิชา	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
18.นายชนพล จินาพันธ์	การตลาด	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน แบดมินตันประเภทชายเดี่ยว	มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร
19.นายชนพันธุ์ แปงเครือ	การตลาด	รางวัลชมเชยการแข่งขันตอบปัญหา ทางการตลาด	สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่
20.นางสาวศิริพร คำน้อย	การตลาด	รางวัลชมเชยการแข่งขันตอบปัญหา ทางการตลาด	สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่
21.นาย ธนทรัพย์ จิตะนัน	การจัดการทั่วไป	รางวัลชนะเลิศการแข่งขันหมากล้อม ประเภท FriendShip Chiangmai Open 4 “โคะรักย์โลก”	อุทยานการค้า กาดสวนแก้ว เชียงใหม่
22.นาย นราธิป ทันอินอรอาจ	การจัดการทั่วไป	รางวัลชนะเลิศการแข่งขันหมากล้อม ประเภท FriendShip Chiangmai Open 4 “โคะรักย์โลก”	อุทยานการค้า กาดสวนแก้ว เชียงใหม่

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.12 -1 – 1 สำเนาเกียรติบัตร ประกาศนียบัตร ที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีความสามารถและได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในระดับชาติเป็นจำนวนมาก	1. สนับสนุนและส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันในเวทีระดับชาติให้มากขึ้น 2. จัดหาเวทีการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ 3. จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าและสร้างเครือข่าย

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 2

1. คณะฯ มีการจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอน มีกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนในท้องถิ่น

2. คณะฯ มีกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3. นายจ้างและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับมาก

4. นักศึกษาได้นำแนวคิด ทฤษฎีและองค์ความรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ลงสู่การปฏิบัติ อย่างแท้จริง มีผลงานเป็นรูปธรรม จนได้รับรางวัลและการยอมรับในระดับชาติ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายในการเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีการจัดทำสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสอนเพิ่มมากขึ้น

2. ควรมีการสร้างเครือข่ายกับบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกให้เกิดความเข้มแข็ง ส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. จัดหาแหล่งข้อมูลการทำงานให้กับบัณฑิตและศิษย์เก่า

4. แสวงหาเครือข่ายศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาทำการถ่ายโอนแนวคิด องค์ความรู้ ให้กับ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

5. จัดทำกิจกรรม meeting ระหว่างศิษย์เก่าและปัจจุบันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและหาแนวทาง ในการพัฒนาคณะฯ ในแนวรุก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ มีนักศึกษาจำนวนมากแต่มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ยังมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้เท่านั้น ควรปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ดี

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ

3. ควรมีการสร้างเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4

5. จัดทำโครงการร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อร่วมกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำรายงานวิจัยเรื่อง “การสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาระดับปีที่ 1” (3.1-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ (3.1-2-1 ,3.1-2-2)

หน่วยงาน	ห้องสมุด	เว็บไซต์	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	มุมศึกษาค้นคว้า/ศูนย์การเรียนรู้	ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา	หมายเหตุ
1. คณะวิทยาการจัดการ	✓	✓	-	-	-	
2. สาขาวิชานิติศาสตร์	-	✓	✓	✓	✓	วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ภาพนิ่งและ สิ่งพิมพ์
3. สาขาวิชาการตลาด	-	✓	-	✓	✓	ธุรกิจจำลอง
4. สาขาวิชาการบัญชี	-	✓	✓	✓	-	
5. สาขาวิชาอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	-	✓	✓	✓	✓	ฝึกปฏิบัติการ โรงแรม
6. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	-	✓	✓	✓	-	
7. สาขาวิทยาการจัดการ ทั่วไป	-	✓	-	✓	✓	ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ
8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	-	✓	-	✓	-	

3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คือ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ ห้องเรียนที่มีอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่ครบครัน (3.1-3-1)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาในช่วง Home Room ตามประกาศของมหาวิทยาลัย และมีตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1-4-1,3.1-4-2,3.1-4-3)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า ผ่านเว็บไซต์ , บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะฯ และหนังสือพิมพ์ออนไลน์ทางค์โพสท์ (3.1-5-1,3.1-5-2)

6. สาขาวิชาจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า (3.1-6-1,3.1-6-2)

7. คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินคุณภาพการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง เป็นประจำทุกปี (3.1-7-1)

8. สาขาวิชา ในคณะวิทยาการจัดการ มีการนำผลการประเมินการให้บริการมานำเสนอในที่ประชุม เพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (3.1-8-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 3.1 – 1 – 1 รายงานการวิจัย การสำรวจความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ
- 3.1 – 2 – 1 ภาพถ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาของคณะฯ
- 3.1 – 2 – 2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ สาขานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- 3.1 – 3 – 1 ภาพถ่ายบริเวณด้านหน้าคณะวิทยาการจัดการ ห้องเรียน มุมนันทนาการ มุมพักผ่อน
- 3.1 – 4 – 1 ตารางกิจกรรมโฮมรูม ปีการศึกษา 2551
- 3.1 – 4 – 2 แบบบันทึกการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา,แบบบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนศ.
- 3.1 – 4 – 3 ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.1 – 5 – 1 หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะฯ
- 3.1 – 5 – 2 หนังสือพิมพ์ออนไลน์บางกอกโพสต์
- 3.1 – 6 – 1 รายงานผลโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา
- 3.1 – 6 – 2 รายงานผลโครงการที่พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพให้กับศิษย์เก่า
- 3.1 – 7 – 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ
- 3.1 – 8 – 1 รายงานการประชุมของสาขาวิชา

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 8

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ 3. มีการกำหนดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม สามารถอ้างอิงได้	1. ติดตามและพัฒนากิจกรรมหรืองานวิจัยเพื่อให้เกิดการบูรณาการการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. บางสาขาวิชาขาดงบประมาณสนับสนุน	1. ประสานงานกับผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ให้เกิดกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา และสอดคล้องกับตัวชี้วัด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. สาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังนี้

1.1 สาขาวิชาได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (3.2-1-1)

1.2 คณะฯมีการจัดสรรงบประมาณด้านกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (3.2-1-2)

1.3 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนานักศึกษา (3.2-1-3)

2. การส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ปรากฏดังตาราง (3.2-2-1)

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ประเภทกิจกรรมนักศึกษา				
		วิชาการ	กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
1.เตรียมความพร้อมและจัดส่งนักศึกษาเข้ารับการศึกษาภาคเรียน	นิเทศศาสตร์ปี 3	✓				
2.บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว	นิเทศศาสตร์ทุกชั้นปี			✓		
3.กีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	นิเทศศาสตร์ทุกชั้นปี		✓		✓	✓
4.ขันโตกคืนสู่เหย้านิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์รุ่นปัจจุบันและศิษย์เก่า					✓
5.ถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายศิลปวัฒนธรรม	นิเทศศาสตร์ปี 2	✓				✓
6.ศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์ปี 3	✓				
7.อบรมให้ความรู้ด้านวิชาชีพนักข่าว	นิเทศศาสตร์ปี 2	✓				
8.สัมมนาวิชาการ”เพชรดาเมว หามเวตาเพชร”	นิเทศศาสตร์ปี 3	✓				
9.วันเด็กสุขสันต์ที่ราชภัฏเรดิโอ	นิเทศศาสตร์ปี 3			✓	✓	
10.หนาวนี้...พี่ขอช่วยน้อง	นิเทศศาสตร์ปี 3	✓		✓	✓	
11.โครงการออกทัศนศึกษาตามข้อบังคับการท่องเที่ยว	อุตสาหกรรมท่องเที่ยวทุกชั้นปี	✓				✓
12.บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว	อุตสาหกรรมท่องเที่ยวทุกชั้นปี			✓		
13.กีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	อุตสาหกรรมท่องเที่ยวทุกชั้นปี		✓		✓	✓
14.สัมมนาทางวิชาการ “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง”	อุตสาหกรรมท่องเที่ยวทุกชั้นปี 3 บุคคลภายนอก	✓				✓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ประเภทกิจกรรมนักศึกษา				
		วิชาการ	กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
15.ศึกษาดูงานด้านการค้าระหว่างประเทศ	การจัดการชั้นปีที่ 3	✓				
16.กิจกรรมพาน้องขึ้นดอย	การจัดการชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2				✓	✓
17.กิจกรรมสืบสานประเพณีแห่เทียนเข้าพรรษา	การจัดการทุกชั้นปี			✓		✓
18.กิจกรรมการจัดนิทรรศการ Management Fair ครั้งที่ 1	การจัดการทุกชั้นปี	✓				
19.กิจกรรมการจัดธุรกิจจำลอง Management Fair ครั้งที่ 1	การจัดการทุกชั้นปี	✓				
20.ค่ายอาสา ปันน้ำใจเป็นน้ำดื่ม น้ำใช้ ให้น้อง	การจัดการทุกชั้นปี			✓	✓	
21.กิจกรรมวันเด็ก รู้รักปันน้ำใจให้น้อง	การจัดการชั้นปีที่ 4			✓	✓	
22.กิจกรรมแสดงความยินดีบัณฑิตแบบศิลปะล้านนา	การจัดการชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2					✓
23.WALK RALLY รวมพลังการจัดการ	การจัดการชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2	✓			✓	
24.การอบรมพัฒนาจิตนักศึกษา	การจัดการชั้นปีที่ 1				✓	✓
25.โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการตลาด	การตลาดชั้นปีที่ 3	✓				
26.โครงการเพาะบ่มนักการตลาดรุ่นใหม่	การตลาดชั้นปีที่ 1	✓				
27.โครงการนักการตลาดรุ่นใหม่(Marketing Junior)	การตลาดทุกชั้นปี	✓				
28.โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม	การตลาดทุกชั้นปี			✓		
29.โครงการสัมมนา ก่อน-หลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	นศ.ชั้นปีที่ 3	✓				
30.โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด	การตลาดทุกชั้นปี	✓				
31.โครงการธุรกิจจำลอง	การตลาดทุกชั้นปี	✓				
32.โครงการฝึกอาชีพนักศึกษา	การตลาดชั้นปีที่ 3,4	✓				
33.โครงการการตลาดเพื่อสังคม	การตลาดชั้นปีที่ 3,4			✓		
34.โครงการศึกษาดูงานนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด	การตลาดชั้นปีที่ 3,4	✓				

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ประเภทกิจกรรมนักศึกษา				
		วิชาการ	กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
35. โครงการบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด	การตลาดทุกชั้นปี					✓
36. โครงการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสามัคคี	การตลาดทุกชั้นปี		✓		✓	✓
37. โครงการสืบสานและอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	การตลาดทุกชั้นปี					✓
38. โครงการพัฒนาบุคลิกภาพความเป็นนักการตลาด	การตลาดชั้นปีที่3,4		✓			
39. โครงการบ่มเพาะนักบัญชียุคใหม่	การบัญชี	✓				
40. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพภายนอก	การบัญชี	✓				
41. โครงการอบรมอาชีพเสริมเพิ่มรายได้	การบัญชี	✓				
42. โครงการอบรมพัฒนาคนและพัฒนางานสู่โลกอาชีพ	การบัญชี	✓				
43. โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจสาขาวิชาการบัญชี	การบัญชี	✓				
44. โครงการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านและเชื่อมความสามัคคี	การบัญชี		✓		✓	✓
45. โครงการออกค่ายอาสาป็นน้ำใจผู้กัยหนาวจากที่สู่น้อง ณ. โรงเรียนบ้านกอกจูน ต.ภูคา อ. ปัว จ. น่าน	การบัญชี			✓	✓	
46. โครงการออกค่ายอาสาบัญชีพัฒนาอาคารเพื่อน้อง ณ โรงเรียนบ้านแม่แจ่ม ต. แจ้ซ้อน อ. เมืองปาน จ. ลำปาง	การบัญชี			✓	✓	
47. โครงการอบรมนักบัญชีรักษาสีงแวดล้อม	การบัญชี			✓		
48. โครงการอบรมการตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	การบัญชี	✓		✓		
49. กิจกรรมสุขภาพดีด้วยสมุนไพร ส่วนหนึ่งในโครงการต้นกล้าสีขาว	การบัญชี	✓		✓		
50. โครงการรณรงค์เสริมสร้างจิตสำนึกรักชาติกตัญญูต่อแผ่นดิน	การบัญชี			✓	✓	✓
51. โครงการอบรมงานประกันคุณภาพการศึกษาสำคัญอย่างไร	องค์การนศ.ภาคปกตินักศึกษาทุกสาขาวิชา	✓				

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ประเภทกิจกรรมนักศึกษา				
		วิชาการ	กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเสื้อ	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
52. พิธีรดน้ำดำหัวคณาจารย์คณะวิทยาการการจัดการ	นศ.คณะวิทยาการการจัดการทุกชั้นปี					✓
53. โครงการการแข่งขันกีฬาระหว่างคณะ	นศ.คณะวิทยาการการจัดการทุกชั้นปี		✓		✓	
54. โครงการบวชศรีสู่ขวัญคณะวิทยาการการจัดการ	นศ.คณะวิทยาการการจัดการชั้นปีที่ 1					✓
55. โครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่อศาสนสถาน	นศ.คณะวิทยาการการจัดการทุกชั้นปี			✓		✓
56. โครงการเขวชนกับคอมพิวเตอร์	นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3	✓				
57. โครงการพัฒนาและเลี้ยงอาหารกลางวันศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3		✓	✓	✓	
58. โครงการอนุรักษ์รักกักใจด้วยไมตรี	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓		
59. โครงการเปิดห้องแห่งการเรียนรู้	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓		
60. โครงการป็นน้ำใจจากพี่ให้น้อง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓		
61. โครงการป็นน้ำใจจากพี่สู่น้อง ตอนบูรณาการซ่อมแซม	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓		
62. โครงการเก็บขยะเชิงอนุรักษ์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓		
63. โครงการอุทยานสวยด้วยมือเรา	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓		
64. โครงการฝายชะลอน้ำเฉลิมพระเกียรติ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓		
65. โครงการป็นน้ำใจจากสายใยสู่น้อง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3			✓	✓	
66. โครงการจุดประกายฝันสามัคคี	คอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3				✓	

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ประเภทกิจกรรมนักศึกษา				
		วิชาการ	กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเสื้อ	นันทนาการ	ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
67. โครงการอุ่นไอรักให้ชาวคอย	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3			✓		
68. โครงการเลี้ยงอาหารกลางวันเด็ก	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3			✓	✓	
69. โครงการปันน้ำใจให้น้อง	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3			✓		
70. โครงการปันใจสู่พี่น้อง	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3			✓		
71. โครงการปันน้ำใจให้น้อง	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3			✓		
72. โครงการสานฝันด้านกัญชาเพื่อน้อง	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3			✓		
73. โครงการแห่เทียนพรรษา	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3					✓
74. โครงการเข้าค่ายบำเพ็ญประโยชน์	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3			✓		
75. โครงการกีฬาพื้นบ้าน	คอมพิวเตอรืธุรกิจ ชั้นปีที่ 3		✓		✓	✓

3. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา โดยการจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ (3.2-3-1)

4. สาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการนำผลการดำเนินโครงการไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3.2-4-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 3.2 – 1 – 1 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของสาขาวิชา
- 3.2 – 1 – 2 แผนปฏิบัติงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 และปี 2551 ด้านกิจกรรมนักศึกษา
- 3.2 – 1 – 3 แผนปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษาของสาขาวิชา และผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมนักศึกษา
- 3.2 – 2 – 1 รายงานผลการดำเนินโครงการ /กิจกรรมของนักศึกษา
- 3.2 – 3 – 1 รายงานผลการดำเนินโครงการ /กิจกรรมของนักศึกษา
- 3.2 – 4 – 1 รายงานการประชุมของสาขาวิชา

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 4

คะแนนสังเกตการณ์ประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการดำเนินงานในลักษณะวงจร PDCA	1. ควรมีการประเมินโครงการด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อค้นหาความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาต่อไป

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. กิจกรรมบางสาขาวิชา ยังไม่มีความครอบคลุม อาทิ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	1. ดำเนินโครงการในกิจกรรมที่ขาดไป

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน
2. คณะฯ มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาที่เื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้
3. คณะฯ มีการกำหนดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม สามารถอ้างอิงได้
4. คณะฯ มีความตระหนักด้านความรับผิดชอบต่อชุมชนและท้องถิ่น โดยเน้นกระบวนการแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ควรมีการยกระดับกิจกรรมในลักษณะ CSR (Corporate Social Responsibility)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเน้นกระบวนการการมีส่วนร่วมของอาจารย์ต่อการดำเนินกิจกรรมให้มากขึ้น
2. ควรมีการประเมินโครงการด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อค้นหาความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ

2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ใช้ประโยชน์ได้จริง

3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย

5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานจำนวน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยการจัดทำแผนระยะยาว 10 ปี และแผนปฏิบัติการ 4 ปี ที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย (4.1-1-1,4.1-1-2,4.1-1-3)

2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง และมีการนำเสนอบทความวิจัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (4.1-2-1,4.1-2-2)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ โดยมีการจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัยในแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 และ ปีงบประมาณ 2552 รวมทั้งมีห้องสมุดคณะเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล รวมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ที่คณาจารย์ในคณะฯ สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.1-3-1,4.1-3-2,4.1-3-3)

4. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย” ให้กับอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ในวันที่ 21 – 22 พฤษภาคม 2551 และส่งอาจารย์เข้าร่วมพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย (4.1-4-1,4.1-4-2)

5. คณะวิทยาการจัดการมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยคณะวิทยาการจัดการได้จัดทำระเบียบการให้รางวัลแก่นักวิจัยดีเด่น (4.1-5-1)

6. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยมีการส่งเสริมให้เกิดการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา (รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน) นักศึกษาระดับปริญญาโท (นายขจรศักดิ์ วงศ์วิราช) และชุมชนที่เกี่ยวข้อง (พื้นที่บ้านจำ) ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและ สกว. ส่วนกลาง (ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล) เกิด Social Lab ทางวิจัย มีเครือข่ายท้องถิ่น คือ ต.ปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง (4.1-6-1,4.1-6-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 4.1 – 1 – 1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 10 ปี
- 4.1 – 1 – 2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ
- 4.1 – 1 – 3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552
- 4.1 – 2 – 1 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา <http://www.rsc.lpru.ac.th/>
- 4.1 – 2 – 2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/> และของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต www.mba.lpru.ac.th
- 4.1 – 3 – 1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552 ที่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำงานวิจัย
- 4.1 – 3 – 2 ภาพถ่ายห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการ
- 4.1 – 3 – 3 ภาพถ่ายห้องพักของคณาจารย์ที่มีเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูล
- 4.1 – 4 – 1 รายงานผลการดำเนิน โครงการอบรม “การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย”
- 4.1 – 4 – 2 คำสั่งไปราชการและหนังสือเชิญเข้าร่วม โครงการ
- 4.1 – 5 – 1 ระเบียบการให้รางวัลแก่นักวิจัยดีเด่นของคณะวิทยาการจัดการ

4.1 – 6 – 1 โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มอาชะเกษตรกรปลูกผักปลอดสารพิษ บ้านจำ หมู่ที่ 6 ต.ปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง” สัญญาวิจัยเลขที่ RDG52N0012 ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนสนับสนุนงานวิจัยท้องถิ่น สกว.

4.1 – 6 – 2 บทสรุปผู้บริหารเวทีสรุปบทเรียนโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น จ.ลำปาง

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ 6 ข้อ

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	1. ควรจัดทำระบบบริหารงานวิจัยให้ต่อเนื่อง
2. มีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	2. ควรพัฒนาทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะอย่างต่อเนื่อง และการนำผลงานวิจัยไปเสนอในเวทีสาธารณะ
3. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายนอก	3. ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. มีการสรุปองค์ความรู้จากงานวิจัย (บทความวิจัย)	4. ควรมีการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานจำนวน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในงานวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยการสนับสนุนให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในเวทีระดับชาติ การจัดทำวารสาร Management Journal วารสาร LPRU.M.B.A. และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.2-1-1,4.2-1-2,4.2-1-3,4.2-1-4)

2. มีระบบรวบรวมคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ ปรากฏในเว็บไซต์ของคณะฯ และเว็บไซต์ของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (4.2-2-1) และมีผลงานวิจัยของ รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1 เรื่อง การวิจัยเพื่อแผ่นดินไทย ระหว่างวันที่ 1 – 5 เมษายน 2552 (4.2-2-2)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (4.2-3-1,4.2-3-2)

4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยคณะวิทยาการจัดการได้นำงานวิจัยเรื่อง “การจัดการเส้นทางการท่องเที่ยว อ.แม่ทะ จ.ลำปาง” ของ รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ไปถ่ายโอนให้ความรู้ทางด้านรูปแบบการท่องเที่ยวและเส้นทางท่องเที่ยว ด้วยการฝึกอบรมจากทีมคณาจารย์สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ให้กับสมาคมธุรกิจท่องเที่ยว จ.แพร่ และ ศูนย์การท่องเที่ยวกีฬาและนันทนาการ จ.แพร่ (4.2-4-1,4.2-4-2,4.2-4-3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 4.2 – 1 – 1 หลักฐานผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่เผยแพร่
- 4.2 – 1 – 2 วารสาร Management Journal
- 4.2 – 1 – 3 วารสาร LPRU.M.B.A.
- 4.2 – 1 – 4 เว็บไซต์ของคณะฯ <http://www.mgts.lpru.ac.th/> และเว็บไซต์ของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต www.mba.lpru.ac.th
- 4.2 – 2 – 1 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/> และเว็บไซต์ของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต www.mba.lpru.ac.th
- 4.2 – 2 – 2 เกียรติบัตรผู้มีผลงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือกนำเสนอในการประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1
- 4.2 – 3 – 1 บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
- 4.2 – 3 – 2 หลักฐานหนังสือเชิญจากหน่วยงานเพื่อให้คณาจารย์ไปนำเสนอข้อมูลงานวิจัย
- 4.2 – 4 – 1 รายงานวิจัยเรื่อง “การจัดการเส้นทางท่องเที่ยว อ.แม่ทะ จ.ลำปาง” ของ รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน
- 4.2 – 4 – 2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กับสมาคมธุรกิจท่องเที่ยว จ.แพร่ และ ศูนย์การท่องเที่ยวกีฬาและนันทนาการ จ.แพร่
- 4.2 – 4 – 3 หนังสือเชิญจากจังหวัดแพร่

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนองค์การประเมินตัวเอง สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นของคณะวิทยาการจัดการ	1. ควรพัฒนาวารสารของคณะให้เป็นระดับชาติในอนาคต
2. มีการทำความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะกับหน่วยงานภายนอก	2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง
3. คณาจารย์มีการนำผลงานวิจัยไปนำเสนอในระดับชาติ	3. มีกลไกหนุนให้คณาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีนานาชาติ

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.ควรสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์	1.ควรนำผลงานวิจัยของอาจารย์ไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์กับภาคอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 16,999.- บาท	17,000.-บาท – 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ปีงบประมาณ 2551 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มีจำนวน 1,681,768 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ เท่ากับ 29,504.71 บาท ปรากฏดังตาราง (4.3-1-1,4.3-1-2)

ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัย	งบประมาณ/แหล่งเงินทุน	
		ภายใน	ภายนอก
ศ.สุวรรณณี โพธิศรี	ความพึงพอใจและสภาพปัญหาการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคนิควิศวกรรม	5,000	
ศ.เบญจวรรณ เถลลิก	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาเทคนิควิศวกรรม	10,000	
อ.สุคนธ์ ดังก้อง	ภาพลักษณ์ของสาขาวิชาเทคนิควิศวกรรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ในทัศนคติของสื่อมวลชนท้องถิ่นจังหวัดลำปาง	15,000	22,500
อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ และสภาพปัญหาการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา การผลิตและจัดรายการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการประชาสัมพันธ์	5,000	
ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเกษม	ความคาดหวังของสังคมต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในการปฏิรูปการศึกษา กรณีศึกษา:หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น อ.เมือง จ.ลำปาง	15,000	

ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัย	งบประมาณ/แหล่งเงินทุน	
		ภายใน	ภายนอก
ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	การติดตามประเมินผลแผนสื่อสารสาธารณะเพื่อการผลิตไฟฟ้าสำหรับประชาชนแบบมีส่วนร่วม กฟผ.แม่เมาะ		83,334
ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	การวิจัยและพัฒนากระบวนการสร้างศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่		32,625
ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นธงชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง		9,500
ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบอม อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง		9,875
ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของเทศบาลนครลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง		18,000
ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลวังดิน อำเภอลี้ จ.ลำพูน		12,250
ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	ความคาดหวังและความต้องการด้านการท่องเที่ยว		2,500
รศ.ดร.บุญจาวรณ วิงวอน อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณภักดี อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	กระบวนการสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพเครือข่ายกลุ่มอาชีพ.กรณีศึกษาอำเภอแจ้ห่ม แม่ทะ แม่เมาะและเมืองจังหวัดลำปาง	476,400	
รศ.ดร.บุญจาวรณ วิงวอน	รูปแบบการจัดการข้อมูลด้านเส้นทางท่องเที่ยว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	10,000	40,000
รศ.ดร.บุญจาวรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด ดร.สุเทพ ทองคำ	รูปแบบการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	25,000	
อ.ศิรญา จนาศักดิ์ อ.กรรณิการ์ สายเทพ	การประเมินผลการจัดกิจกรรมถนนคนเดินกาดกองต้า จังหวัดลำปาง	15,000	
อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	การเรียนรู้แบบActive Learning โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดและการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000	
อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ ผศ.ปราณี สุคันธมาลัย อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณภักดี	การศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000	
อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ อ.อุษา ไบส์ทอง อ.ธนกร น้อยทองเล็ก	การศึกษาทัศนคติของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	7,000	
อ.สรัญญา บัลลังก์ อ.ปิยะ วัฒนพานิชย์ อ.พิมพ์พร เหล่าไชย	ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์	7,500	

ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัย	งบประมาณ/แหล่งเงินทุน	
		ภายใน	ภายนอก
อ.ธนกร น้อยทองเล็ก อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ อ.พอใจ สิงหนคร	การบริหารจัดการอัตลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	15,000	
อ.นุสรุา แสงอร่าม	ศึกษาความต้องการผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	6,668	
อ.นุสรุา แสงอร่าม	การศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริโภคและแบบแผนการดำเนินชีวิตและทัศนคติของประชาชนในเขตเทศบาลนครลำปาง	15,000	
อ.นุสรุา แสงอร่าม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบชี้้นาคตนเอง	4,000	
	สำรวจความต้องการเพื่อสร้างอาชีพและพัฒนาอาชีพผู้ชุมชน	6,000	
อ.นุสรุา แสงอร่าม	ศึกษาความเป็นมาของศิลปะการแสดงท้องถิ่นเพื่อการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	84,000	
อ.ฉัฐวุฒิ ปัญญา	ศึกษาความต้องการผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	6,666	
อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	ศึกษาความต้องการผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	6,666	
ผศ.กาญจนา คุมา	การวิจัยการศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสหกรณ์ร้านค้ามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางระหว่างปี 2548 – 2550	15,000	
ผศ.กาญจนา คุมา	โครงการวิจัยการศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุนผลิตน้ำดื่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	15,000	
ผศ.กาญจนา คุมา	การวิจัยศึกษารูปแบบการจัดทำบัญชีและการคำนวณต้นทุนผลิตเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	20,000	
ผศ.กาญจนา คุมา	การวิจัยศึกษาสำรวจเชิงปฏิบัติการรูปแบบการจัดทำบัญชีกิจการขนาดเล็ก : กรณีศึกษาการบริการและผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	5,000	
ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	ศึกษาตัวชี้วัดจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี	25,000	
อ.ฉัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์	การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนมาตรฐานกับต้นทุนจริงในอุตสาหกรรมเซรามิก ในเขตจังหวัดลำปาง	80,000	
อ.ฉัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์	การวิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนด้วยวิธีการ Learning by Doing	5,000	
อ.ฉัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์ อ.สุเกษม ลางกุลเสน ผศ.กาญจนา คุมา	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปี 2551	5,000	
อ.สุเกษม ลางกุลเสน	การวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาวิชาการวางระบบบัญชี โดยใช้กลุ่มสัมพันธสัมพันธ์สร้างโมเดล	15,000	

ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัย	งบประมาณ/แหล่งเงินทุน	
		ภายใน	ภายนอก
อ.สุเกษม ลางกุลเสน อ.ณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์ ผศ.กาญจนา กุมา	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อโครงการค่าย คุณธรรมจริยธรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิต มหาวิทยาลัยราช ภัฏลำปาง ประจำปี 2550	4,000	
อ.สุตากานต์ ไชยรุ่งเรือง อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน อ.สุพรรณิ คำवास	การวิจัยคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกงานด้านวิชาชีพบัญชีที่พึง ประสงค์ของสถานประกอบการในจังหวัดลำปาง กรณีศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,000	
อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร	การวิจัยปัญหาในการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 32 เรื่องที่ดิน อาคารและอุปกรณ์สำหรับธุรกิจ รับเหมาก่อสร้าง และชื่อ - นาย อสังหาริมทรัพย์ในเขต อ. เมือง จ. ลำปาง	15,000	
อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร ผศ.กาญจนา กุมา	ความต้องการของผู้ใช้บริการของกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปี 2551	5,000	
ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	รูปแบบการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาการเงินธุรกิจ	10,000	
ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	การจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของชุมชนบ ้านปางชัย ตำบลแม่เมาะ อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง		65,000
อ.สุพรรณิ คำवास	ปัจจัยที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	10,000	
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับธุรกิจร้านอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์		74,600
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	ระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์และการตลาด โรงเรียนกิตติคมเทคโนโลยี		69,600
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	การติดตามประเมินผลแผนสื่อสารสาธารณะเพื่อการผลิต ไฟฟ้าสำหรับประชาชนแบบมีส่วนร่วม กฟผ. แม่เมาะ		83,334
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	การวิจัยและพัฒนาระบบการสร้างศักยภาพของนักวิจัยรุ่น ใหม่		32,625
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลคันธงชัย อำเภอมือง จังหวัดลำปาง		9,500
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านบอม อำเภอมะทะ จังหวัดลำปาง		9,875
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของเทศบาลนคร ลำปาง อำเภอมือง จังหวัดลำปาง		18,000
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลวังดิน อำเภอลี้ จ.ลำพูน		12,250
อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	ความคาดหวังและความต้องการด้านการท่องเที่ยว		2,500

ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัย	งบประมาณ/แหล่งเงินทุน	
		ภายใน	ภายนอก
อ.อลิสา พรหมศิลป์	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (กำลังทำ)	15,000	
อ.เนตรดาว โทธรรัตน์	การพัฒนาและทดลองใช้เครื่องมือสร้างแบบทดสอบ แบบอัตโนมัติ	15,000	
อ.บัณฑิต นุชบา	ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการติดตั้งและการพัฒนาศักยภาพของ ธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ เพื่อเป็นฐานรองรับ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในจังหวัดลำปาง	50,000	
	รวมทั้งสิ้น	1,073,900	607,868

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 4.3 – 1 – 1 หลักฐานการได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำผลงานวิจัย
4.3 – 1 – 2 รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ในคณะมีการจัดทำงานวิจัยโดยได้รับ งบประมาณจากภายนอกและภายในสถาบันจำนวน มากกว่า 25,000 บาทต่อคน	1.ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย โดยของงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.02 (4.4-1-1,4.4-12,4.4-1-3,4.4-1-4) คือ

1. งานวิจัยเรื่อง “นวัตกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยการสร้างความรู้เพื่อรองรับการวิจัยเชิงพื้นที่” นำเสนอในเวทีงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ครั้งที่ 4 วันที่ 1 – 2 สิงหาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยมี อ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเกสัช เป็นคณะผู้วิจัย

2. บทความวิจัยเรื่อง “กระบวนการสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพเครือข่ายกลุ่มอาชีพ : กรณีศึกษาอำเภอแจ้ห่ม แม่ทะ แม่เมาะ และเมือง จังหวัดลำปาง” ผู้วิจัย รศ.ดร.บุญทาวรรณ วิงวอน และคณะ ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. 2551

3. งานวิจัยเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของชุมชนบ้านปางซัย ตำบลแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด

4. งานวิจัยเรื่อง “นวัตกรรมการบริหารจัดการงานวิจัยการสร้างความรู้เพื่อรองรับการวิจัยเชิงพื้นที่” นำเสนอในเวทีงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองกลยุทธ์ การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ครั้งที่ 4 วันที่ 1 – 2 สิงหาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยมีอาจารย์สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ เป็นคณะผู้วิจัย

รายการหลักฐานอ้างอิง

4.4 – 1 – 1 สำเนาหลักฐานการประชุมวิชาการ “เวทีงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ครั้งที่ 4” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

4.4 – 1 – 2 บทความวิจัยเรื่อง “กระบวนการสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพเครือข่ายกลุ่มอาชีพ : กรณีศึกษาอำเภอแจ้ห่ม แม่ทะ แม่เมาะ และเมือง จังหวัดลำปาง” ผู้วิจัย รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน และคณะ ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารบัณฑิตศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หน้าที่ 96 ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2551

4.4 – 1 – 3 งานวิจัยเรื่องการจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของชุมชนบ้านปางชัย ตำบลแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง

4.4 – 1 – 4 สำเนาหลักฐานการประชุมวิชาการ “เวทีงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ครั้งที่ 4” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1.งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในคณะที่ได้จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญามีน้อย	1.ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่และจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
2. มีการส่งเสริมการทำความร่วมมือการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก
3. อาจารย์ภายในคณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำผลงานวิจัยที่ใช้งบประมาณทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยมากขึ้น
4. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมโดยจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำการถอดบทเรียนจากงานวิจัย และนำบทความจากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
2. ควรมีการส่งเคราะห์งานวิจัยของอาจารย์ภายในคณะฯ เพื่อสรุปองค์ความรู้จากงานวิจัยไปถ่ายโอนในเชิงพาณิชย์หรือต่อยอดงานวิจัยชิ้นอื่น ๆ
3. ควรนำข้อค้นพบจากงานวิจัยไปถ่ายโอนลงสู่นักศึกษาในลักษณะของกรณีศึกษา บทความ ตลอดจนเป็นตัวอย่างในตำรา ในเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี แผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2551 และปีงบประมาณ 2552 (5.1-1-1,5.1-1-2,5.1-1-3)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานที่ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดไว้ (5.1-2-1)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอก (5.1-3-1)

4. คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ (5.1-4-1)

5. คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการไปปรับปรุงการให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรากฏในรายงานการประชุมของสาขาวิชา (5.1-5-1)

6. คณะวิทยาการจัดการมีการนำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม (5.1-6-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 5.1 – 1 – 1 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 10 ปี
- 5.1 – 1 – 2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ
- 5.1 – 1 – 3 แผนปฏิบัติการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551 และ ปี 2552 ด้านการบริการทางวิชาการ
- 5.1 – 2 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1 – 3 – 1 หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการให้บริการวิชาการแก่สังคมของคณะวิทยาการจัดการ
- 5.1 – 4 – 1 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1 – 5 – 1 รายงานการประชุมของสาขาวิชาเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1 – 6 – 1 แนวการสอนรายวิชาที่มีการนำโครงการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 6

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะกรรมการบริหาร และคณาจารย์มีความตระหนักในวิสัยทัศน์ พันธกิจและการดำเนินงาน โดยการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง (PDCA) และมีการกระตุ้นคณาจารย์อยู่ตลอดเวลา	1. สร้างความตระหนัก โดยการใช้เวทีประชุมของคณะฯ ปีละ 4 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมอง ร่วมกันแก้จุดอ่อน เพิ่มจุดแข็งร่วมกัน

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.คณาจารย์บางคนขาดการมีส่วนร่วมในบางภารกิจกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก	1.มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายสนับสนุนให้คณาจารย์ไปเป็นอาจารย์พิเศษบางเวลาในรายวิชาที่เชี่ยวชาญกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 50.88 ต่ออาจารย์ประจำ 57 คน ปรากฏดังตาราง (5.2-1-1)

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
1	อ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์	กรรมการประเมินคุณภาพพื้นฐานคุณธรรมโลก	ชมรมพุทธศาสตร์สากล ในอุปถัมภ์สมเด็จพระมหารัชมังคลาจารย์
2	ศศ.ดร.พรชนก ทองลาด	คณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี สาขา/วิชางานธุรกิจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1
	ศศ.ดร.พรชนก ทองลาด	คณะกรรมการฯ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สาขากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (งานธุรกิจ)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 2
3	ศศ. นงนุช สอนสุวิทย์	คณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและหรือเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1
4	อ.สุธีรา ทิพย์วัฒน์พจนาน	เหรียญกษาปณ์กับสโมสรโรตารีพระบาท	สโมสรโรตารี พระบาท จ.ลำปาง
5	อ.อุษา โบสถ์ทอง	คณะทำงานฝ่ายวิชาการ โครงการก้าวอย่างอง่างเข้าใจภาคเหนือ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
6	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ผู้ประเมินอิสระวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ผู้ทรงคุณวุฒิของนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนามนุษยศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาโท	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์โครงการวิจัยเชิงพื้นที่ ตำบลแม่เมาะ อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	โครงการวิจัยเชิงพื้นที่ ตำบลแม่เมาะ อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง
	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท รุ่น CBMAG	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัย แห่งชาติ
	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเนื้อหาของเอกสารประกอบการ เรียนรู้ของข้าราชการครู	โรงเรียนสพปรบววิทยาคม
7	อ.ธนกร น้อยทองเล็ก	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน เทศบาล 6 (วัดป่ารวก)	โรงเรียนเทศบาล 6 (วัดป่ารวก) เทศบาลนครลำปาง
	อ.ธนกร น้อยทองเล็ก	โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและ บุคคลที่สนใจทั่วไป
	อ.ธนกร น้อยทองเล็ก	โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 5 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและ บุคคลที่สนใจทั่วไป
8	อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ	โครงการอบรมและเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ใน จังหวัดลำปาง	บุคคลภายนอกที่สนใจ
9	อ.นภาพรณ เนตรประดิษฐ์	โครงการอบรมและเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ใน จังหวัดลำปาง	บุคคลภายนอกที่สนใจ
10	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	งานสัมมนางานวิจัย	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและ บุคคลที่สนใจ
11	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบุลย์	งานสัมมนางานวิจัย	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและ บุคคลที่สนใจ
12	อ.บัณฑิต บุญบา	โครงการอบรมหลักสูตรจัดระเบียบแผนงานและ กำหนดการกิจกรรมด้วยปฏิทินออนไลน์	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและ บุคคลที่สนใจ
13	อ.เนตรดาว โทธีรัตน์	โครงการอบรมหลักสูตรจัดระเบียบแผนงานและ กำหนดการกิจกรรมด้วยปฏิทินออนไลน์	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและ บุคคลที่สนใจ
14	อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการอบรมความรู้ทางด้านการตลาดแก่ ผู้ประกอบการ	ชุมชนบ้านพ่อนและบ้านชมพูหลวง ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง
	อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการฝึกอาชีพและให้ความรู้ด้านการตลาดแก่ชุมชน	ชุมชนบ้านศาลาดอน
	อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการวางแผน กลยุทธ์ทางการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพ	สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาด ลูกค้า
15	อ.อวิศา บินโซคาโอะ	โครงการอบรมความรู้ทางด้านการตลาดแก่ ผู้ประกอบการ	ชุมชนบ้านพ่อนและบ้านชมพูหลวง ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง
	อ.อวิศา บินโซคาโอะ	โครงการฝึกอาชีพและให้ความรู้ด้านการตลาดแก่ชุมชน	ชุมชนบ้านศาลาดอน
	อ.อวิศา บินโซคาโอะ	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการวางแผน กลยุทธ์ทางการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพ	สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาด ลูกค้า

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
16	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	โครงการอบรมความรู้ทางด้านการตลาดแก่ผู้ประกอบการ	ชุมชนบ้านพ่อนและบ้านชมพูหลวง ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง
	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	โครงการฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านการตลาดแก่ชุมชน	ชุมชนบ้านศาลาคอน
17	อ.นุสรา แสงอร่าม	โครงการอบรมความรู้ทางด้านการตลาดแก่ผู้ประกอบการ	ชุมชนบ้านพ่อนและบ้านชมพูหลวง ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง
	อ.นุสรา แสงอร่าม	โครงการฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านการตลาดแก่ชุมชน	ชุมชนบ้านศาลาคอน
18	อ.ฉัฐวุฒิ ปัญญา	โครงการอบรมความรู้ทางด้านการตลาดแก่ผู้ประกอบการ	ชุมชนบ้านพ่อนและบ้านชมพูหลวง ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง
	อ.ฉัฐวุฒิ ปัญญา	โครงการฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านการตลาดแก่ชุมชน	ชุมชนบ้านศาลาคอน
	อ.ฉัฐวุฒิ ปัญญา	โครงการราชภัฏวิชาการ	ประชาชนทั่วไป,คณาจารย์นักศึกษา
19	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	โครงการบริการวิชาการ “หนานนี่พี่ขอช่วยน้อง”	ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนบ้านปางมะโอ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง
	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	กรรมการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ เป็นทีมฝึกอบรมและติดตาม Coaching สถานศึกษาในโครงการ	โครงการก้าวอย่างเข้าใจภาคเหนือ
	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป
	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 5 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป
20	ดร.ปองปรารณ์ สุนทรเกสัช	โครงการบริการวิชาการ “หนานนี่พี่ขอช่วยน้อง”	ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนบ้านปางมะโอ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง
	ดร.ปองปรารณ์ สุนทรเกสัช	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
21	อ.สุดจินดา ดังก้อง	โครงการบริการวิชาการ “หนานนี่พี่ขอช่วยน้อง”	ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนบ้านปางมะโอ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง
22	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	โครงการบริการวิชาการ “หนานนี่พี่ขอช่วยน้อง”	ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนบ้านปางมะโอ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง
23	อ.สขุมภู อุณะพันธ์	อบรมความรู้ทางด้านการตลาดแก่ผู้ประกอบการ ชุมชนบ้านพ่อน	ประชาชนชุมชนบ้านพ่อน อ.เกาะคา จ.ลำปาง
24	อ.ฤชดา เนตรจัด	โครงการมีคฤหศกัณ้อย	นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 1
25	อ.กิตติคุณ เกร็งกำจรกิจ	โครงการมีคฤหศกัณ้อย	นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 1
26	อ.กนกอร ศิริจิตติ	โครงการส่งเสริมการให้ความรู้ด้านอาชีพ	นักเรียน โรงเรียนเมืองปานวิทยาคม และ โรงเรียนแจ้ห่ม
27	ดร.สุเทพ ทองคำ	โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป
		โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 5 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป
28	ผศ.กาญจนา คุมา	โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป
		โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพ	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและ

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
		การศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 5 รุ่นที่ 2	บุคคลที่สนใจทั่วไป
29	อ.ฉัฐนันท์ ฐิติยาปราโมทย์	โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป
		โครงการอบรมหลักสูตรการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 5 รุ่นที่ 2	บุคคลทั่วไปในสถาบันการศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

5.2 – 1 – 1 เอกสารหลักฐานการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการการบริการทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ ของ คณะจารย์คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.คณาจารย์ได้ใช้องค์ความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพไปถ่ายโอนและลงสู่ท้องถิ่น สังคม ด้วยการเป็นวิทยากร อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ	1.ควรมีการสนับสนุนคณาจารย์ที่ยังขาดประสบการณ์ด้านการเป็นที่ปรึกษา โดยจัดระบบ Mentoring ขึ้นมา

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.คณาจารย์ควรใช้ศักยภาพทางวิชาการให้เต็มความสามารถ	1.ควรมีกลไกในการขับเคลื่อนให้คณาจารย์เข้าสู่เวทีวิชาการให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ทั้งที่ใช้งบประมาณจากมหาวิทยาลัย และไม่ใช้งบประมาณจากมหาวิทยาลัย จำนวน 23 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 40.35 ดังนี้ (5.3-1-1)

ชื่อโครงการ	สาขาวิชาที่รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม
1.โครงการสัมมนาทางวิชาการ “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง”	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	บุคคลภายนอกที่สนใจ
2.โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน “หนานนี้...พี่ช่วยน้อง”	นิเทศศาสตร์	ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชาวบ้าน โรงเรียนบ้านปางมะโอ
3.โครงการสัมมนาเชิงวิชาการด้านนิเทศศาสตร์ “เพชรดาเมวหาเมวตาเพชร”	นิเทศศาสตร์	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
4.โครงการ Road Show สาขาวิชานิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
5.โครงการการถ่ายภาพ จัดนิทรรศการภาพถ่ายศิลปวัฒนธรรม และให้ความรู้ด้านการถ่ายภาพ	นิเทศศาสตร์	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
6.โครงการอบรม “การถ่ายภาพดิจิทัล และการตกแต่งภาพ”	นิเทศศาสตร์	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
7.โครงการอบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ในจังหวัดลำปาง รุ่นที่ 1 / 2551	การจัดการทั่วไป	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
8.โครงการอบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ในจังหวัดลำปาง รุ่นที่ 2 / 2551	การจัดการทั่วไป	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
9.โครงการอบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ในจังหวัดลำปาง รุ่นที่ 1 / 2552	การจัดการทั่วไป	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
10.โครงการอบรมเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ในจังหวัดลำปาง รุ่นที่ 2 / 2552	การจัดการทั่วไป	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
11.โครงการอบรมความรู้ทางการตลาดแก่ผู้ประกอบการ	การตลาด	ผู้ประกอบการที่สนใจ
12.โครงการฝึกอาชีพและให้ความรู้ด้านการตลาดแก่ชุมชน	การตลาด	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ

ชื่อโครงการ	สาขาวิชาที่รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม
13. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพ	การตลาด	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
14. โครงการราชภัฏวิชาการ	การตลาด	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
15. โครงการ “อบรมความรู้ต่อเนื่องด้านการทำบัญชีสำหรับผู้สอนรายวิชาการบัญชี”	การบัญชี	ผู้สอนรายวิชาการบัญชี
16. โครงการกระจายสมุนไพร โครงการอบรมความรู้เรื่องการจัดทำบัญชีให้กับสมาชิกสหกรณ์ โครงการป่าน้ำหมู ป่าชุมชน เพื่อสุขภาพ	การบัญชี	สหกรณ์การเกษตรสมุนไพรตำบลแม่หมอก จำกัด
17. โครงการอุ่นรัก รักใจ ด้วยไมตรี ที่โรงเรียนวัดแม่ทรายคำ อ.เมือง จ.ลำปาง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	นักเรียนโรงเรียน แม่ทรายคำ อ.เมือง จ.ลำปาง
18. โครงการอบรมหลักสูตรจัดระเบียบแผนงานและกำหนดภารกิจกรมด้วยปฏิทินออนไลน์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
19. โครงการ จัดนิทรรศการสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในงาน Management Fair	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บุคคลภายนอกทั่วไปที่สนใจ
20. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ งาน Management Fair	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	นักเรียน นักศึกษาภายนอกที่สนใจ
21. โครงการเยาวชนกับคอมพิวเตอร์ ให้กับนักเรียน โรงเรียนบ้านสัก ค.บ้านเอี่ยม อ.เมือง จ.ลำปาง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	นักเรียน โรงเรียนบ้านสัก ค.บ้านเอี่ยม อ.เมือง จ.ลำปาง
22. โครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 2 รุ่นที่ 4	สำนักงานคณะฯ	บุคลากรในสถาบันการศึกษาที่สนใจ
23. โครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรที่ 2 รุ่นที่ 5	สำนักงานคณะฯ	บุคลากรในสถาบันการศึกษาที่สนใจ

รายการหลักฐานอ้างอิง

5.3 – 1 – 1 รายงานผลกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการนำแนวคิด ทฤษฎีของศาสตร์ด้านการจัดการเข้าไปประยุกต์ใช้กับชุมชนและองค์กรภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น	1. ควรมีกลไกการติดตามโครงการที่ดำเนินมาแล้วด้วยกระบวนการวิจัย

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. คณะฯขาดการถ่ายโอนประสบการณ์จากคณาจารย์รุ่นพี่สู่รุ่นน้องเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	1. คณะฯจัดโครงการ Succession Planing ให้กับคณาจารย์รุ่นน้องที่ยังไม่มีประสบการณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับร้อยละ 81.20 (5.4-1-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

5.4 - 1 - 1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา (กพร.)

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการยังไม่ถึงร้อยละ 85	1. ควรมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการสรุปปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ จำนวน 3 แหล่ง โดยมีการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ดังนี้ (5.5-1-1,5.5-1-2,5.5-1-3)

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กับ สมาคมธุรกิจท่องเที่ยว จังหวัดแพร่ เรื่อง การบริการวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรและการอบรมผู้ประกอบการบริการท่องเที่ยวตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง

2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กับ ศูนย์การท่องเที่ยวกีฬาและนันทนาการ จังหวัดแพร่ เรื่อง การบริการวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรและการอบรมผู้ประกอบการบริการท่องเที่ยวตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง

3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กับ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง เรื่อง การบริการวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรและการอบรมผู้ประกอบการ

รายการหลักฐานอ้างอิง

5.5 – 1 – 1 สำเนาบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กับ สมาคมธุรกิจท่องเที่ยว จังหวัดแพร่

5.5 – 1 – 2 สำเนาบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กับ ศูนย์การท่องเที่ยวกีฬาและนันทนาการ จังหวัดแพร่

5.5 – 1 – 3 สำเนาบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กับ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำงานร่วมกับภาคีโดยมีการทำงานข้ามวัฒนธรรมองค์กร	1. สร้างความหลากหลายด้านความร่วมมือให้มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจของคณะฯ

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. ความร่วมมือของภาคเอกชนภายในจังหวัดลำปาง ยังมีน้อย	1. ควรมีการประสานกับภาคเอกชนในการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นร่วมกันให้มากขึ้น 2. ควรมีการนำเสนอโครงการใหม่ๆตามความต้องการของภาคี

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
2. ควรมีการยกระดับความร่วมมือด้วยการใช้กระบวนการวิจัยเข้าไปประเมินการทำงานร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะฯ ในด้านความร่วมมือ
2. กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติหรือภารกิจของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายด้านการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมในการอนุรักษ์ พัฒนางานศาสนา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี พ.ศ.2551 - 2560 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และมีแผนปฏิบัติงาน งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ.2552 รองรับ (6.1-1-1,6.1-1-2,6.1-1-3)

2. คณะวิทยาการจัดการมีการหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ปรากฏในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ 2552 ซึ่งในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมหรือโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 18 โครงการ ดังนี้ (6.2-2-1)

ชื่อโครงการ	ผู้เข้าร่วม
1. กีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	นักศึกษานิเทศศาสตร์ทุกชั้นปี
2. ชัน โตคลื่นสู่เข้านิเทศศาสตร์	นักศึกษานิเทศศาสตร์รุ่นปัจจุบันและศิษย์เก่า
3. ถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายศิลปวัฒนธรรม	นักศึกษานิเทศศาสตร์ปี 2
4. กีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	นักศึกษาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวทุกชั้นปี
5. สัมมนาทางวิชาการ “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง”	นักศึกษาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวชั้นปี 3 และบุคคลภายนอก
6. กิจกรรมสืบสานประเพณีแห่เทียนเข้าพรรษา	นักศึกษาการจัดการทุกชั้นปี
7. กิจกรรมแสดงความยินดีบัณฑิตแบบศิลปะล้านนา	นักศึกษาการจัดการชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
8. การอบรมพัฒนาจิตนักศึกษา	นักศึกษาการจัดการชั้นปีที่ 1
9. โครงการบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด	นักศึกษาการตลาดทุกชั้นปี
10. โครงการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านเชื่อมความสัมพันธ์	นักศึกษาการตลาดทุกชั้นปี
11. โครงการสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรม	นักศึกษาการตลาดทุกชั้นปี
12. โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม	นักศึกษาการตลาดทุกชั้นปี
13. โครงการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านและเชื่อมความสัมพันธ์	นักศึกษาการบัญชี
14. พิธีรดน้ำคำหัวหน้าคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการทุกชั้นปี
15. โครงการบายศรีสู่ขวัญคณะวิทยาการจัดการ	นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการชั้นปีที่ 1
16. โครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่อศาสนสถาน	นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการทุกชั้นปี
17. โครงการแห่เทียนพรรษา	นักศึกษาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ชั้นปีที่ 3
18. โครงการกีฬาพื้นบ้าน	นักศึกษาคอมพิวเตอร์ธุรกิจชั้นปีที่ 3

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ คือ (6.1-3-1)

- สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง” ที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา สัมมนาปัญหาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

- สาขาวิชานิเทศศาสตร์จัดโครงการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรมล้านนา ที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชา การถ่ายภาพเบื้องต้น และบูรณาการกับงานด้านการบริการวิชาการ โดยจัดนิทรรศการให้ความรู้กับบุคคลภายนอก

- สาขาวิชานิเทศศาสตร์จัดโครงการ “หนาวนี้.. พี่ขอช่วยน้อง” ที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชา การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และบูรณาการกับงานด้านการบริการวิชาการ โดยการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียนบ้านปางมะโอ

4. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง ดังนี้

งบประมาณปี 2550 จำนวน 191,640 บาท

งบประมาณปี 2551 จำนวน 125,945 บาท

งบประมาณปี 2552 จำนวน 70,000 บาท

5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจัดการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง” เพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมให้เกิดขึ้น (6.1-5-1)

6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ โดยส่งนักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์เข้าร่วมกับวงดนตรีลูกทุ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และร่วมแข่งขันในรายการลูกทุ่งเวทีไท ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 (6.1-6-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

6.1 – 1 – 1 แผนยุทธศาสตร์ 10 ปี คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2551 -2560

6.1 – 1 – 2 แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ

6.1 – 1 – 3 แผนปฏิบัติงานและเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 – 2 – 1 รายงานผลการดำเนิน โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

6.1 – 3 – 1 แนวการสอนรายวิชาที่นำโครงการไปบูรณาการ

6.1 – 4 – 1 สรุปการใช้งบประมาณประจำปี2550 ปี2551 และปี2552 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 – 5 – 1 รายงานผลโครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รากฐานสถาปัตยกรรมล้านนา : เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง”

6.1 – 6 – 1 หลักฐานที่นักศึกษาเข้าร่วมวงดนตรีลูกทุ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินงานได้ระดับ 5

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีการกำหนดกิจกรรมสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ 2.กิจกรรมมีความหลากหลายโดยเน้นการมีส่วนร่วม	1.ควรมีนโยบายด้านกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมกับเครือข่ายระหว่างคณะฯ และภายในมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ผ่านมาของสาขาหรือของคณะฯมีการดำเนินงานแบบต่างคนต่างทำ	1.ควรมีการประสานงานสร้างความร่วมมือด้านเครือข่ายวัฒนธรรม ระหว่างคณะฯ ศูนย์ สำนักของมหาวิทยาลัย

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯมีความตระหนักถึงงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการเข้ากับงานด้านอื่นของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมกับภาคีที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ของ สกอ. ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำคณะฯ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบ และหน้าที่ ให้เป็นผู้กำหนดนโยบาย และทิศทางในการบริหารงานของคณะฯ ผู้บริหาร ได้จัดทำนโยบาย วิสัยทัศน์ กลยุทธ์และแนวทางในการดำเนินงาน กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ในช่วงปี พ.ศ. 2551-2554 และแจ้งหน้า website คณะฯ เพื่อให้บุคลากรคณะฯ ทุกคนทราบโดยทั่วกัน (7.1-1-1, 7.1-1-2, 7.1-1-3)

2. คณะวิทยาการจัดการ มีการกำกับติดตามภารกิจหลักของคณะทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียน การสอน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรูปแบบของการรายงาน ผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) การประเมินผลงานบุคลากร ทุก 6 เดือน นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานการ ใช้จ่าย เงินและงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะมากกว่าปีละ 2 ครั้ง (7.1-2-1,7.1-2-2)

3. คณะกรรมการประจำคณะมีการกำหนดแผนการประชุมในทุกเดือนและมีการประชุมตามที่ กำหนดไว้ทุกครั้ง โดยในแต่ละครั้งของการประชุม มีกรรมการเข้าร่วม โดยคิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีปฏิทินการประชุมประจำปี ของคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีการแจ้งกรรมการเพื่อจัดส่งหนังสือเชิญ ล่วงหน้าก่อน 7 วัน (7.1-3-1,7.1-3-2)

4. คณะกรรมการประจำคณะกำหนดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหาร โดยใช้เกณฑ์ตามผลการ ปฏิบัติราชการประจำปี โดยคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดได้ถูกประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและ คณบดีเป็นผู้ประเมิน รองคณบดี ประธานสาขาวิชา และเลขานุการประจำคณะ ตาม TOR ที่กำหนด และยึด ตามตัวชี้วัดต่างๆ จากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ร่วมกับการประเมินภาระงานรายบุคคล (7.1-4-1)

5. เพื่อให้การบริหารงานของคณะฯ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้นักศึกษามีส่วนร่วม เป็นการ ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล คณะกรรมการประจำคณะฯ ยังเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ และระเบียบต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะฯ ทาง www.mgts.lpru.ac.th การดำเนินการ จัดซื้อ จัดจ้าง และการพิจารณาความดีความชอบประจำปีและด้านอื่นๆ จะดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ (7.1-5-1,7.1-5-2,7.1-5-3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.1 – 1 – 1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
- 7.1 – 1 – 2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2551 – 2554
- 7.1 – 1 - 3 หน้าเว็บไซต์คณะฯ www.mgts.lpru.ac.th
- 7.1 – 2 – 1 การรายงานผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)
- 7.1 – 2 - 2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ที่รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
- 7.1 – 3 - 1 ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
- 7.1 – 3 – 2 หนังสือเชิญคณะกรรมการประจำคณะเข้าร่วมประชุม
- 7.1 – 4 – 1 ผลการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี

7.1 – 5 – 1 การเผยแพร่รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ทาง www.mgts.lpru.ac.th

7.1 – 5 – 2 รูปถ่ายป้ายหลักธรรมาภิบาลที่เผยแพร่ในคณะวิทยาการจัดการ

7.1 – 5 – 3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และกรรมการตรวจรับของคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีการดำเนินงาน โปร่งใส สามารถตรวจสอบข้อมูลได้	1.สร้างความตระหนักและให้ข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ ให้เป็นปัจจุบัน ด้วยเวทีประชุมและมีรายงานที่เป็นปัจจุบัน

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.คณาจารย์ในคณะฯมีการะงานสอนมากทำให้ขาดการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน	1.คณะฯควรมีการสรุปรายงานการประชุมเพื่อเป็นการสื่อสารข้อมูลให้รับทราบ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1.มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2.ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3.มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
- 4.มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ มีกระบวนการสรรหาคนบดที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคนบด และมีการคัดเลือกกรรมการสรรหา เพื่อเป็นตัวแทนในการสรรหาคนบด (7.2-1-1,7.2-1-2)

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะวิทยาการจัดการบริหารงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มี การรับฟังความเห็นจากบุคลากรภายในคณะฯหลายรูปแบบ ให้เสนอความคิดเห็นได้หลายวิธี เช่น สายตรงคนบดทางเว็บไซต์ของคณะฯ www.mgts.lpru.ac.th จัดให้มีผู้เสนอความคิดเห็น ณ บริเวณชั้น 1 อาคารคณะฯ และจัดทำงานวิจัยเพื่อสอบถามความคิดเห็นจากนายจ้างของบัณฑิตคณะฯ (7.2-2-1,7.2-2-2,7.2-2-3)

3. คณะฯมีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน โดยมีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของคณะผู้บริหาร ดังนี้ (7.2-3-1)

3.1 อธิการบดีมหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานของคนบดเพื่อประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือน

3.2 คนบดประเมินผลการปฏิบัติงานของรองคนบด หัวหน้าภาควิชา เลขานุการคณะฯ เพื่อประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือน

3.3 มีการประชุมผู้บริหารทุกสัปดาห์ในลักษณะ Morning Talk เพื่อปรึกษาหารือร่วมกันและบันทึกการประชุมอย่างต่อเนื่อง

4. คณะฯมีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน เพื่อเป็นการเสริมศักยภาพของผู้บริหาร เพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารงานของคณะฯ รองรับทิศทางการบริหารงานสมัยใหม่ คณะฯได้ดำเนินการดังนี้

เตรียมผู้บริหารรุ่นใหม่ โดยได้ส่ง คณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะ เข้าอบรมหลักสูตร การพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา รุ่นที่ 4 (นบอ.) และหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะ เข้าอบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับกลาง ที่จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงาน ก.พ. โดยมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม (7.2-4-1,7.2-4-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.2 – 1 – 1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางว่าด้วย ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี
- 7.2 – 1 – 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี
- 7.2 – 2 – 1 สายตรงคณบดีทางเว็บไซต์ของคณะฯ www.mgts.lpru.ac.th
- 7.2 – 2 – 2 ผู้เสนอความคิดเห็น ณ บริเวณชั้น 1 อาคารคณะฯ
- 7.2 – 2 – 3 รายงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ
- 7.2 – 3 – 1 รายงานการประชุมผู้บริหาร
- 7.2 – 4 – 1 รายชื่อและคำสั่งผู้เข้าอบรมหลักสูตร การพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา รุ่นที่ 4
- 7.2 – 4 – 2 รายชื่อและคำสั่งผู้เข้าอบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับกลาง รุ่นที่ 2

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 5

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.คณะผู้บริหารมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอย่างสม่ำเสมอทุกสัปดาห์	1.ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นวัฒนธรรมองค์กร

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.คณะผู้บริหารยังไม่มีการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะฯ	1.ควรมีกลยุทธ์การสร้างเครือข่ายผู้บริหาร (CEO Network Strategic) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการ ได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯ มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะฯ รับทราบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ การประชุมเพื่อทบทวนแผนการจัดการความรู้ และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะฯ www.mgts.lpru.ac.th (7.3-1-1,7.3-1-2,7.3-1-3)
2. คณะมีการสนับสนุนการดำเนินการเพื่อไปสู่องค์กรการเรียนรู้โดยให้ทุกสาขาวิชา มีการจัดทำ การจัดการความรู้ของสาขาวิชา อีกทั้งในส่วนของสำนักงานเลขานุการคณะ มีการจัดทำ Job module ไว้เพื่อ เป็นคู่มือให้ผู้ที่เข้ามาทำงานใหม่หรือผู้สนใจทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ (7.3-2-1,7.3-2-2)
3. มีแผนการจัดการความรู้ และประชุมคณะกรรมการจัดองค์ความรู้ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ซึ่งจะเน้นเรื่อง การเรียนการสอน เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานและการตรวจประเมิน และมีการ ดำเนินงานจัดการความรู้ตามแผน (7.3-3-1,7.3-3-2,7.3-3-3)

4. คณะฯ มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้คณะกรรมการจัดการความรู้ โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดบทบาทและหน้าที่ในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะฯ ซึ่งมีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ เพื่อกำหนดแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ ภายในคณะฯ พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะฯ ซึ่งได้ดำเนินการไปบ้างในบางเรื่องเรียบร้อยแล้ว (7.3-4-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.3 – 1 – 1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดการความรู้
- 7.3 – 1 – 2 รายงานประชุมเพื่อทบทวนแผนการจัดการความรู้
- 7.3 – 1 – 3 แผนการจัดการความรู้ที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะฯ www.mgts.lpru.ac.th
- 7.3 – 2 – 1 การจัดการความรู้ของสาขาวิชา
- 7.3 – 2 – 2 job module คู่มือการปฏิบัติงาน
- 7.3 – 3 – 1 แผน KM ทุกสาขาวิชา
- 7.3 – 3 – 2 บันทึกการประชุมคณะกรรมการฯ
- 7.3 – 3 – 3 ผลการดำเนินการจัดการความรู้
- 7.3 – 4 – 1 รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 4

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีสารสนเทศที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. คณะฯ มีแผนการจัดการความรู้	1. คณะผู้บริหารและทีมงานควรมีการขับเคลื่อน KM ลงสู่คณาจารย์ภายในคณะฯ ร่วมกับฝ่ายปฏิบัติการสำนักงาน

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.ขาดการดำเนินการสร้างความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานให้เป็นระบบ 2.ขาดการถ่ายโอนความรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	1.คณะฯควรมีการสร้างเวทีขุมความรู้ให้เกิดขึ้นในระดับปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดสมรรถนะด้านคุณภาพบริการ 2.ควรมีการสร้างระบบ KM ขึ้นภายในคณะฯด้วยวิธีการใช้เทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
- มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
- มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
- การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
- มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนี้

1.1 คณะมีแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ใน TOR การเข้ารับตำแหน่งของคณบดี ด้านการบริหาร (7.4-1-1)

1.2 มีการสอบถามบุคลากรในคณะฯทั้งสายวิชาการและสนับสนุน เพื่อดูความต้องการในการพัฒนาตนเองเพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (7.4-1-2)

1.3 คณะมีการจัดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้านเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ (7.4-1-3)

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ รวมทั้งจัดโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรภายในคณะฯ คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและการเขียนบทความทางวิชาการและบทความจากงานวิจัย, โครงการการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร 2 รุ่นที่ 2 และ รุ่นที่ 4 (7.4-2-1,7.4-2-2)

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข ดังนี้

3.1 คณะฯจัดระบบสวัสดิการช่วยเหลือบุคลากร เช่น การกู้ยืมเงิน การประสบอุบัติเหตุ เจ็บป่วยเข้าโรงพยาบาล ถึงแก่กรรม ฯลฯ (7.4-3-1)

3.2 มีการจัดการสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน การสร้างบรรยากาศในที่ทำงาน จัดกิจกรรมประเภทต่างๆ ที่ทำให้เกิดความสามัคคี เช่น การจัดทำกิจกรรม 5ส. การปรับปรุงพื้นที่คณะฯโดยรอบ สถานที่ออกกำลังกาย เช่น โต้ะปิงปอง ฯลฯ (7.4-3-2)

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน ดังนี้

4.1 ส่งคณาจารย์เข้าร่วมอบรมเรื่อง “การจัดทำผลงานวิชาการ” ณ ห้องประชุมบัวทอง (7.4-4-1)

4.2 จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย” ในวันที่ 21 -22 พฤษภาคม 2552 ณ ห้องประชุมอาถัมพวงศ์ ชั้น 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (7.4-4-2)

4.3 จัดทำวารสารคณะวิทยาการจัดการ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มาตีพิมพ์เผยแพร่ (7.4-4-3)

4.4 จัดโครงการศึกษาคูงานของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (7.4-4-4)

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการของเจ้าหน้าที่ทุกคนในสำนักงานเลขานุการคณะ เนื่องจากเป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการทุกสาขาวิชา (7.4-5-1) และสาขาวิชาได้จัดทำการประเมินการให้บริการแก่นักศึกษา (7.4-5-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

7.4-1-1 เอกสารแสดงวิสัยทัศน์ นโยบาย กลยุทธ์และแนวทางในการดำเนินงาน ตัวชี้วัดและเป้าหมาย การปฏิบัติงานในตำแหน่งคณบดี

7.4-1-2 แผนพัฒนาบุคลากรคณะฯ ประจำปี 2551 - 2552

7.4-1-3 งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร ในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551 และ ปี 2552

7.4-2-1 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะฯ

7.4-2-2 รายงานผลการดำเนิน โครงการพัฒนาบุคลากร

7.4-3-1 ระเบียบสวัสดิการบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

7.4-3-1 รูปภาพการดำเนินงาน

7.4-4-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ให้คณาจารย์เข้าร่วมการอบรม

7.4-4-2 รายงานผลการดำเนิน โครงการ“การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย”

7.4-4-3 วารสารคณะวิทยาการจัดการ ฉบับที่ 2

7.4-4-4 รายงานผลการดำเนิน โครงการศึกษาดูงาน

7.4-5-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในการให้บริการ

7.4-5-2 สรุปผลการประเมินการให้บริการแก่นักศึกษา

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 5

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะฯ มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ	1. ควรมีการทำแผนบริหารทรัพยากรอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
2. มีการจัดระบบสวัสดิการและส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของคณาจารย์และบุคลากร	2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานของคณาจารย์และบุคลากร
3. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ	3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.คณะฯยังไม่ได้นำผลประเมินความพึงพอใจระดับสูงเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป	1.ควรรนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาในอนาคตต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายในการจัดระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (7.5-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีการสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาที่เป็นปัจจุบัน โดยจัดทำ website ของคณะ <http://www.mgts.lpru.ac.th/> และระบบ E-Office ของคณะวิทยาการจัดการ <http://management.lpru.ac.th/> และระบบฐานข้อมูลของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (7.5-2-1 ,7.5-2-2,7.5-2-3)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการ Back Up ข้อมูล , การใช้ Username และ password (7.5-3-1)
4. คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลในเว็บไซต์ (7.5-4-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.5 – 1 – 1 แผนปฏิบัติงาน เงินประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2551
- 7.5 – 2 – 1 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>
- 7.5 – 2 – 2 ระบบ E-Officeของคณะวิทยาการจัดการ
- 7.5 – 2 – 3 ระบบฐานข้อมูลของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต <http://mba.lpru.ac.th/>
- 7.5 – 3 – 1 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>
- 7.5 – 4 – 1 การประเมินความพึงพอใจต่อเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/>

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 4

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีระบบฐานข้อมูลของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ นักศึกษาอย่างชัดเจน	1. ควรมีการหนุนเสริมให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใช้ ฐานข้อมูลในการอ้างอิงเชิงวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ คือ

- เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ www.mgts.lpru.ac.th และ www.mba.ac.th (7.6-1-1)

- โบรชัวร์แนะนำคณะวิทยาการจัดการ (7.6-1-2)

- บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะฯ บริเวณชั้น 1 และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสาขาวิชาตามชั้นต่าง ๆ (7.6-1-3)

- รายงานประจำปี 2551 คณะวิทยาการจัดการ (7.6-1-4)

- สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (7.6-1-5)

- หนังสือพิมพ์อ่าลัมกาศ์โพสต์ (7.6-1-6)

2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง คือ

- มีหน้า web board สำหรับการเสนอข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียนต่าง ๆ (7.6-2-1)

- มีผู้รับฟังความคิดเห็นบริเวณชั้น 1 อาคารคณะวิทยาการจัดการ (7.6-2-2)

- มีเบอร์โทรศัพท์ของคณะหมายเลข 054-237345 เบอร์โทรสาร 054-316780

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยเมื่อมีข้อคิดเห็น การร้องเรียนรูปแบบต่างๆ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องจะนำไปพิจารณา หรือเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป (7.6-3-1)

4. คณะมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ที่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน โดยเชิญมาประชุมเรื่องการจัดงาน Management Fair ครั้งที่ 2 และร่วมงานด้านการพัฒนานักศึกษากับสาขาวิชา (7.6-4-1, 7.6-4-2)

5. คณะฯ มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน โดยจัดการประชุมเพื่อติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (7.6-5-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.6-1-1 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ www.mgts.lpru.ac.th และ www.mba.ac.th
- 7.6-1-2 โบรชัวร์แนะนำคณะวิทยาการจัดการ
- 7.6-1-3 รูปถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสาขาวิชา
- 7.6-1-4 รายงานประจำปี 2551 คณะวิทยาการจัดการ
- 7.6-1-5 สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- 7.6-1-7 หนังสือพิมพ์อ่าลัมกาศ์โพสต์
- 7.6-2-1 มีหน้า web board สำหรับการเสนอข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียนต่าง ๆ
- 7.6-2-2 มีผู้รับฟังความคิดเห็นบริเวณชั้น 1 อาคารคณะวิทยาการจัดการ
- 7.6-3-1 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะฯ
- 7.6-4-1 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน
- 7.6-4-2 รายงานการประชุมร่วมกับที่ปรึกษาภาคประชาชน
- 7.6-5-1 รายงานการประชุมร่วมกับที่ปรึกษาภาคประชาชน

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 5

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.คณะฯมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ	1.ควรพัฒนาสื่อหรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับประชาชนให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา
2.คณะฯมีกระบวนการหรือกลไกติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของคณะฯ	2.ควรมีการพัฒนากระบวนการหรือกลไกในการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
- 2.จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย
- 3.จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย)ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 4.จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย
- 5.จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 6.จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 3 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 61 คน คิดเป็น 4.91 โดยได้รับรางวัลด้านการวิจัย จำนวน 2 คน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 คน ได้แก่ (7.7-1-1)

1. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยแบบบรรยายดี ในการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช วันที่ 11 – 12 กันยายน 2551 จัดโดย ที่ประชุมคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ (ทคปร.) และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

2. ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด ได้รับรางวัลชมเชยด้านการวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย เรื่อง “อิทธิพลของพรหมวิหารธรรมที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานและการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานเซรามิกในภาคเหนือตอนบน” วันที่ 30 กันยายน 2551 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

3. ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์ ได้รับรางวัลผู้สนับสนุนโครงการดีเด่น การตอบปัญหาחרณะ “ทางก้าวหน้า” ครั้งที่ 27 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2552 จัดโดย ชมรมพุทธศาสตร์สากล ในอุปถัมภ์สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า

รายการหลักฐานอ้างอิง

7.7 – 1 – 1 หลักฐานใบประกาศหรือรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.คณาจารย์ได้แสดงศักยภาพของตนเองในเวทีสาธารณะ	1.ควรมีโครงการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในลักษณะที่เสี่ยงเชิงวิชาการ 2.คณะฯควรมีการให้รางวัลแก่ผู้ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.คณาจารย์บางท่านขาดประสบการณ์ในการวิจัย	1.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงต้องมิตบบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงภายในคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีหน้าที่วางแผนดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในของหน่วยงาน วิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง ออกแบบกิจกรรมความเสี่ยง ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานการดำเนินการควบคุมภายในต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ (7.8-1.1)

2. คณะฯ มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงทางคณะวิทยาการจัดการ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยบุคลากรจากทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ยึดตามแนวการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้นพร้อมจัดการความเสี่ยง โดยกำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบ (7.8-2.1)

3. คณะฯ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

- คณะวิทยาการจัดการ ได้นำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นคณะกรรมการควบคุมภายในของคณะพิจารณา ให้ความเห็นชอบ แผนการบริหารความเสี่ยง ในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ (7.8-3.1)

- คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง ความรู้แก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของคณะวิทยาการจัดการ (7.8-3.2)

4.มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยเริ่มจากเมื่อได้รับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อร่างแผนความเสี่ยงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ ได้มีการประชุมบุคลากรเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และนำกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการ (7.8-4.1)

5.มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ปรากฏในรายงานผลการติดตามการบริหารความเสี่ยงในคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (7.8-5.1) และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แผนบริหารความเสี่ยง (7.8-5-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

7.8 – 1 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

7.8 – 2 – 1 ตารางการประเมินความเสี่ยงรอบที่ 1 ปีงบประมาณ 2551

7.8 - 3 – 1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

7.8 – 3 – 2 รายงานการประชุมคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

7.8 – 4 – 1 รายงานการประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยง

7.8 – 5 – 1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

7.8 – 5 – 2 รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง (รอบ 12 เดือน) ของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2551

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 5

คะแนนสังเกตการประเมินตัวป่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง 2. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงพร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงาน	1. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนเพื่อสามารถกำหนดวิธีการดำเนินงานและจัดทำโครงการต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน โดยมีการกำหนดการประเมินผลโดยใช้เกณฑ์ภาระงาน (7.9-1.1)

2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน โดยกำหนดแผนการประเมินไว้ในประกาศเกณฑ์ภาระงาน (7.9-2.1)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ โดยการกำหนดผ่านทางคำรับรองปฏิบัติราชการที่ครอบคลุมเป้าหมาย พันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ (7.9-3.1)

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน (7.9-4.1)

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ โดยผ่านการประชุมกรรมการประจำคณะ (7.9.5.1)

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ เช่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ(7.9-6.1) และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณาจารย์ประจำคณะ (7.9-6.2)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง โดยการประเมินผลผ่านคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณาจารย์ประจำคณะตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน (7.9-7.1)

8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ เช่น คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่องเลื่อนขึ้นเงินเดือน เป็นต้น (7.9-8.1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

7.9 – 1 – 1 ประกาศเกณฑ์ภาระงานมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

7.9 – 2 – 1 ประกาศเกณฑ์ภาระงานมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

7.9 – 3 – 1 คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะวิทยาการจัดการ

7.9 – 4 – 1 Strategy Map ของแต่ละยุทธศาสตร์ที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ

7.9 – 5 – 1 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะยืนยันวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของคณะฯ

7.9 – 6 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

7.9-6-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณาจารย์ประจำคณะ

7.9-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณาจารย์ประจำคณะ

7.9-8-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่องการเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือน

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินงานได้ระดับ 8

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ มีการกำหนดการดำเนินการในการประเมินผลภายใน โดยมีการกำหนดแผนการประเมินและปฏิบัติงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้เป้าหมาย พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของคณะฯ</p> <p>2. มีการจัดทำ Strategy Map ของคณะฯ</p> <p>3. มีระบบการติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงาน</p>	<p>1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p>

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 7

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ดีมากในการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยองค์ร่วมไม่ว่าจะเป็นในด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัย หรือนักศึกษา มีการสร้างขวัญกำลังใจ จัดระบบสวัสดิการที่เหมาะสมแก่บุคลากรทุกระดับ
- มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทั้งองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการอย่างเป็นรูปธรรม
- มีการดำเนินการทำแผนการจัดการความรู้เป็นรูปธรรม ที่สามารถพัฒนามหาวิทยาลัยให้ป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง
- มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัยที่ดี ซึ่งจะก่อให้เกิดการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง

5. มีระบบและกระบวนการดำเนินงานครบทุกมิติในการบริหารจัดการรวมทั้งคำนึงถึงการจัดการความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานทุกด้าน

ในส่วนขององค์ประกอบที่ 7 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในระดับดีมาก มีการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล นับว่าบรรลุเป้าหมายในการดำเนินการ โดยได้คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 9 รายการเท่ากับ 2.56

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรดำเนินการประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้บางรายการให้ครบวงจร PDCA เพื่อให้การพัฒนางานในด้านนั้น ๆ เกิดประสิทธิผลอย่างเต็มที่

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ
อย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย โดยในแต่ละปีงบประมาณ ให้หน่วยงานในคณะฯจัดทำแบบเสนอ โครงการประจำปีงบประมาณ 2552 ที่คำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำแผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี(8.1-1-1,8.1-1-2)

2. คณะวิทยาการจัดการมีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนี้

- ให้งานในคณะฯจัดทำแบบเสนอโครงการประจำปีงบประมาณ 2552 ที่คำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (8.1-2-1)

- จัดทำแผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี จัดทำแผนปฏิบัติงาน (8.1-2-2)

- จัดทำแผนปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (8.1-2-3)

- รายงานการใช้จ่ายงบประมาณปี 2552 ไปยังสาขาวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้อง (8.1-2-4)

- เร่งรัดการใช้งบประมาณประจำปี และจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการทุกโครงการ (8.1-2-5)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการเงิน GFMIS ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และจัดทำข้อมูลรายงานทางการเงิน การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2551 และ ปี 2552 (8.1-3-1,8.1-3-2)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำข้อมูลรายงานทางการเงิน การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้สาขาวิชาและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (8.1-4-1,8.1-4-2)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่องประจำปี และแจ้งให้ผู้บริหารของคณะฯทราบ (8.1-5-1,8.1-5-2)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด (8.1-6-1,8.6-1-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

8.1 – 1 – 1 แบบเสนอโครงการปีงบประมาณ 2552

8.1 – 1 – 2 แผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551 และ ปี 2552

8.1 – 2 – 1 แบบเสนอโครงการปีงบประมาณ 2552

8.1 – 2 – 2 แผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551 และ ปี 2552

8.1 – 2 – 3 แผนปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

8.1 – 2 – 4 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ จากกองนโยบายและแผน

8.1 – 2 – 5 รายงานการประชุมผู้บริหาร และคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

8.1 – 3 – 1 ระบบ GFMIS

8.1 – 3 – 2 ข้อมูลทางการเงินการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2551 และ ปี 2552

8.1 – 4 – 1 ข้อมูลทางการเงินการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2551 และ ปี 2552

- 8.1 – 4 – 2 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ จากกองนโยบายและแผน
- 8.1 – 5 – 1 ข้อมูลทางการเงินการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2551 และ ปี 2552
- 8.1 – 5 – 2 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะฯ
- 8.1 – 6 – 1 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณจากกองนโยบายและแผน
- 8.1 – 6 – 2 รายงานการตรวจสอบภายใน

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินงานได้ระดับ 6

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1.คณะฯมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีแนวทางการจัดหา จัดสรร และวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล รายงานผลทางการเงินและนำผลมาวิเคราะห์สถานะทางการเงินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.ได้รับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากมหาวิทยาลัย</p>	<p>1.ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์การใช้จ่ายเงินทั้งในระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>2.ควรมีการนำผลข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินอย่างต่อเนื่องและชัดเจน</p>

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
<p>1. ผู้บริหารระดับสูงควรมีการนำผลการรายงานทางการเงินมาใช้ในการวางแผนและตัดสินใจการดำเนินงานของคณะฯ</p>	<p>1.ควรมีการนำผลการรายงานทางการเงินมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในการจัดทำแผนงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานของคณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะวิทยาการจัดการ (8.2-1-1)
2. คณะวิทยาการจัดการมีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ (8.2-2-1)
3. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายในคณะฯ (8.2-3-1)
4. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกคณะฯ (8.2-4-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 8.2 – 1 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะวิทยาการจัดการ
- 8.2 – 2 – 1 รายงานผลวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะวิทยาการจัดการ
- 8.2 – 3 – 1 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายในคณะวิทยาการจัดการ
- 8.2 – 4 – 1 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินงานได้ระดับ 4

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากร และมีการวิเคราะห์ผลความต้องการของคณะฯ 2. มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก	1. ควรมีการนำผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันมาพัฒนาคณะฯ

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. ไม่มีการจัดทำผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	1. คณะฯ ควรมีการจัดทำผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 8**จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. คณะฯ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีแนวทางในการจัดหา จัดสรร และวางแผนการใช้งบทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณะฯ มีระบบการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงิน มีการรายงานผลทางการเงิน และมีการวิเคราะห์สถานภาพทางการเงินอย่างต่อเนื่อง
3. คณะฯ มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และยังมี การวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการนำผลการรายงานทางการเงินมาใช้ในการวางแผนและตัดสินใจในการจัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติงานของคณะฯ
2. ควรมีการจัดทำผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้
1.คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม กับระดับการพัฒนาสถาบัน ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-1-1)
- จัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-1-2)
- จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา และของคณะฯ (9.1-1-3,9.1-1-4)

2. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องงานประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุด ปรากฏในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และการเสนอในที่ประชุมผู้บริหารของคณะฯ (9.1-2-1 ,9.1-2-2)

3. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (9.1-3-1)

4. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบครัน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ดังนี้

- คณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะฯ และระดับสาขาวิชา (9.1-4-1)

- จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของคณะฯ (9.4-4-2)

- ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี (9.4-4-3)

- จัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับสาขาวิชาเพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (9.4-4-4)

5. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลงานประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาแจ้งในที่ประชุมผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาปรับปรุงการดำเนินงาน ปรากฏรายงานการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2551 (9.1-5-1,9.1-5-2,9.1-5-3)

6. คณะวิทยาการจัดการมีระบบปรับปรุงและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชาคณะ และสถาบัน ปรากฏในเว็บไซต์ของคณะฯ www.mgts.lpru.ac.th (9.1-6-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

9.1 – 1 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

9.1 – 1 – 2 รายงานการประชุมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

9.1 – 1 – 3 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา

9.1 – 1 – 4 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

9.1 – 2 – 1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

9.1 – 2 – 2 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ

9.1 – 3 – 1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

9.1 – 4 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

- 9.1 – 4 – 2 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
- 9.1 – 4 – 3 แผนปฏิบัติงานประจำปี
- 9.1 – 4 – 4 รายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา
- 9.1 – 5 – 1 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ
- 9.1 – 5 – 2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
- 9.1 – 5 – 3 รายงานการประเมินตนเอง ปี 2550 และ ปี2551
- 9.1 – 6 – 1 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th>

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินงานได้ระดับ 6

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1.คณะฯมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการกำหนดนโยบายและวิธีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2.คณะฯมีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1.ควรมีการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัยและง่ายต่อการใช้งาน</p>

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
<p>1.คณะฯยังไม่มีโครงสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายนอกสถาบัน</p>	<p>1.ควรมีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่

นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน

7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่กรรมการสโมสรนักศึกษาภาคปกติ หัวหน้าห้อง และนักศึกษาในคณะฯ โดยจัดทำโครงการอบรมเรื่อง “งานประกันคุณภาพการศึกษาสำคัญอย่างไร..ทำไมนักศึกษาต้องรู้” ในวันที่ 13 สิงหาคม 2551 (9.2-1-1)

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ส่งเสริมให้คณะกรรมการสโมสรนักศึกษาภาคปกติจัดทำโครงการ “บำเพ็ญประโยชน์ต่อศาสนสถาน” ที่นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรม (9.2-2-1,9.2-2-2,9.2-2-3)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (9.2-3-1)

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา (9.2-4-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 9.2 – 1 – 1 รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเรื่อง “งานประกันคุณภาพการศึกษาสำคัญอย่างไร..ทำไมนักศึกษาต้องรู้”
- 9.2 – 2 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรมนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
- 9.2 – 2 – 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ สโมสรมศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
- 9.2 – 2 – 3 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ “บำเพ็ญประโยชน์ต่อศาสนสถาน”
- 9.2 – 3 – 1 รายงานการประชุมสโมสรมศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
- 9.2 – 4 – 1 แนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษาที่นำกระบวนการคุณภาพมาใช้

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินงานได้ระดับ 4

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.คณะฯมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1.ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1.ไม่มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษากับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2.ไม่มีระบบการติดตาม ประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษา	1.ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา 2.ควรรีการติดตาม ประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง (9.3-1-1,9.3-1-2)
2. คณะวิทยาการจัดการมีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน (9.3-2-1)
3. คณะวิทยาการจัดการมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด (9.3-3-1)
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (9.3-4-1,9.3-4-2,9.3-4-3)
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ โดยคณะฯ ได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการควบคุมคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา (9.3-5-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 9.3 – 1 – 1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
- 9.3 – 1 – 2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา
- 9.3 – 2 – 1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี2550 และ ปี2551
- 9.3 – 3 – 1 หนังสือนำเสนอรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2551 ไปยังมหาวิทยาลัย
- 9.3 – 4 – 1 รายงานการประเมินตนเองคณะฯ ปีการศึกษา 2550
- 9.3 – 4 – 2 ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2550
- 9.3 – 4 – 3 รายงานการประเมินตนเองคณะฯ ปีการศึกษา 2551
- 9.3 – 5 – 1 แนวปฏิบัติที่ดีในการควบคุมคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

การประเมินตนเอง : เป้าหมายคะแนน 2 สามารถดำเนินการได้ระดับ 5

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1.คณะฯมีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาปรับปรุงและรายงานผลการประกันคุณภาพต่อสาธารณชน</p> <p>2.มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะฯ และพัฒนาแนวทางการปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงาน</p>	<p>1.ควรมีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันภายนอก</p>

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 9

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.คณะฯมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา
2. คณะฯมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. คณะฯมีระบบและกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับนักศึกษา คณะฯ และสถาบัน กับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน
2. ควรมีระบบติดตามการประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของนักศึกษา
3. ควรมีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงาน และสถาบันภายนอก

บทที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 ตารางที่ 1. สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน ตนเอง (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนน 2	-	-	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ 1.2	คะแนน 2	82	78	95.13%	3
ตัวบ่งชี้ 2.1	คะแนน 2	-	-	ระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ 2.2	คะแนน 2	-	-	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ 2.3	คะแนน 2	-	-	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ 2.4	คะแนน 2	30.38	25	21.52%	1
ตัวบ่งชี้ 2.5	คะแนน 2	5	63	ป.เอก 7.94%	1
ตัวบ่งชี้ 2.6	คะแนน 2	10	63	15.87%	1
ตัวบ่งชี้ 2.7	คะแนน 2	-	-	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ 2.8	คะแนน 2	-	-	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ 2.9	คะแนน 2	-	-	73.62%	2
ตัวบ่งชี้ 2.10	คะแนน 2	-	-	42.20%	1
ตัวบ่งชี้ 2.11	คะแนน 2	-	-	4.00	3
ตัวบ่งชี้ 2.12	คะแนน 2	22	6,594	0.33	3
ตัวบ่งชี้ 3.1	คะแนน 2	-	-	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ 3.2	คะแนน 2	-	-	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ 4.1	คะแนน 2	-	-	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2	คะแนน 2	-	-	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ 4.3	คะแนน 2	1,681,768	57	29,504.71 บาท/คน	3

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน ตนเอง (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.4	คะแนน 2	4	57	7.02%	1
ตัวบ่งชี้ 5.1	คะแนน 2	-	-	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ 5.2	คะแนน 2	29	57	50.88%	3
ตัวบ่งชี้ 5.3	คะแนน 2	23	57	40.35%	3
ตัวบ่งชี้ 5.4	คะแนน 2	-	-	81.20%	2
ตัวบ่งชี้ 5.5	คะแนน 2	-	-	3 แหล่ง	2
ตัวบ่งชี้ 6.1	คะแนน 2	-	-	ระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ 7.1	คะแนน 2	-	-	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ 7.2	คะแนน 2	-	-	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ 7.3	คะแนน 2	-	-	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ 7.4	คะแนน 2	-	-	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ 7.5	คะแนน 2	-	-	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ 7.6	คะแนน 2	-	-	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ 7.7	คะแนน 2	3	61	4.91%	3
ตัวบ่งชี้ 7.8	คะแนน 2	-	-	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ 7.9	คะแนน 2	-	-	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ 8.1	คะแนน 2	-	-	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ 8.2	คะแนน 2	-	-	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ 9.1	คะแนน 2	-	-	ระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ 9.2	คะแนน 2	-	-	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ 9.3	คะแนน 2	-	-	ระดับ 5	3

3.2 ตารางที่ 2. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	1.00	3.00	2.25	2.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	1.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	2.33	2.40	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	2.50	-	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	2.50	3.00	2.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.86	2.46	2.60	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

3.3 ตารางที่ 3. สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	2.25	2.25	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.80	3.00	2.88	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.80	2.89	2.00	2.39	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.86	2.46	2.60	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

3.4 ตารางที่ 4. สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.67	2.38	2.44	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
ด้านการเงิน	3.00	2.50	-	2.67	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	1.67	3.00	2.00	2.45	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.86	2.46	2.60	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

<= 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ภาคผนวก ก.

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณทั้งหมด	82
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	78
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	13
- ระดับอนุปริญญา	-
- ระดับปริญญาตรี	11
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	1
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	12
- ระดับอนุปริญญา	-
- ระดับปริญญาตรี	11
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	1
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษารบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	1
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	639
จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	1
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-
- (สมศ. 1.7) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-
- (สมศ. 1.8) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม	12
- ระดับอนุปริญญา	-
- ระดับปริญญาตรี	11
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,910
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	2,310
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	1,600
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	44
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	-
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,731.52
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	1,267.28
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	299.09
- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	-
- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	-
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	165.15
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	-
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	-
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	30.38 : 1
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	22.24 : 1
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	5.25 : 1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	63
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	55

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	10
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่จะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	2
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	1
จำนวนผลงานวิจัย และหรือ นวัตกรรม การเรียนการสอนของคณาจารย์	27
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำ	868
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	48
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	-
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	389
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	110
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	153
จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	22
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	19
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านกีฬา สุขภาพ	3
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์	-
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,684
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับอนุปริญญา	-
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาตรี	2,684
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท	73
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาเอก	-
(สมศ. 1.5) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	22
- ด้านวิชาการวิชาชีพ	19
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
- ด้านกีฬา สุขภาพ	3
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
- ด้านสิ่งแวดล้อม	-
(สมศ. 1.6) จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	22
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านวิชาการวิชาชีพ	19
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านกีฬา สุขภาพ	3
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านสิ่งแวดล้อม	-
จำนวน โครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม	-
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	25

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	5
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว	11
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	13
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	14
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	1,681,768
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	607,868
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	1,073,900
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	32
- (สมศ. 2.5)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน	5
- (สมศ. 2.4)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน	31
จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	4
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	-
- จำนวนผลงานที่จดทะเบียน หรือสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	4
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	4
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	19
จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	10
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	23
จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ	3
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)	81.20%
จำนวน โครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	8
จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	1
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	10
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	57
- ในประเทศ	57
- ต่างประเทศ	-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	10
- ในประเทศ	10
- ต่างประเทศ	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	3
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย	2
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปและวัฒนธรรม	1
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ	-
งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	381,440
รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	3,929,500
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	460,950
งบดำเนินการทั้งหมด	4,390,450
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	3,780,515
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	2,181,002
ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	837,910
ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	234,825
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	-
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	ระดับ 3
(สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	9.52%
(สมศ.6.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	15.87%
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14.29%
- รองศาสตราจารย์	1.59%

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
(สมศ.1.5)จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	22
(สมศ.1.6)จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	-
(สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	18,840.35
(สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	10,664.35
(สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....	54.39%
(สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8.78%
(สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ....	7.02%
- ระดับปริญญาโท (แผน ก ข)	-