



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

**ประจำปีการศึกษา 2552
(ข้อมูล 1 มิ.ย. 52 – 31 พ.ค. 53)**

**คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง**

9 มิถุนายน 2553

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของคณะฯ โดยใช้องค์ประกอบคุณภาพ 10 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบาย รัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ทางคณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จากคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ตลอดจนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่านที่ให้ข้อสังเกต และคำชี้แนะ ให้รายงานครั้งนี้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ และหวังว่ารายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะวิทยาการจัดการต่อไป

(รองศาสตราจารย์.ดร.บุญทวารณ วิงวอน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

9 มิถุนายน 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	2
1.3 โครงสร้างการบริหารงาน	9
1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะ	10
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	11
1.6 จำนวนนักศึกษา	11
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	12
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	13
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ	16
บทที่ 2 ส่วนสำคัญ	17
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	17
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	23
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	47
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	55
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	74
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	91
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	96
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	124
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	130
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	140
บทที่ 3 ส่วนสรุป	146
3.1 ตารางที่ ส 1. สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	146
3.2 ตารางที่ ส 2. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	148
3.3 ตารางที่ ส 3. สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	149
3.4 ตารางที่ ส 4. สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	149
ภาคผนวก	
ก. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	150
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ	
ค. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสาขาวิชา คณะวิทยาการจัดการ	
ง. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง มีปรัชญาในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ “ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น ” และมีวิสัยทัศน์ ที่เป็นแนวทางการดำเนินงาน คือ “คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัยและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่ท้องถิ่น

พันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ได้กำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่างๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านวิทยาการจัดการ
6. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
7. ศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงสร้างการบริหารงาน ในรูปคณะกรรมการคณะ มีคณบดีเป็นหัวหน้าส่วนราชการ มีสำนักงานคณบดีคณะ เป็นหน่วยราชการสนับสนุนวิชาการ มอบหมายภาระหน้าที่ให้รองคณบดีรับผิดชอบ 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยมีประธานสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (MBA) เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารวิชาการประจำหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 62 คน จำแนกเป็นข้าราชการจำนวน 25.5 คน อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง จำนวน 13 คน และพนักงานมหาวิทยาลัย 23.5 คน มีสัดส่วนวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรี : โท : เอก เท่ากับ 6.45 : 80.65 : 12.90 มีสัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ศาสตราจารย์ เท่ากับ 83.87 : 14.52 : 1.61 : 0 มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 10 คน มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อทั้งในเวลาราชการจำนวน 5 คน และนอกเวลาราชการ 7 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน ระดับปริญญาโท 2 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 3,241 คน ระดับปริญญาโท 49 รวมทั้งสิ้น 3,290 คน ได้รับงบประมาณดำเนินการ 5,844,100 บาท (ห้าล้านแปดแสนสี่หมื่นสี่พันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาภายในคณะ โดยใช้ 10 องค์ประกอบที่สอดคล้องกับองค์ประกอบประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานรวมทั้ง 9 องค์ประกอบ ด้วยคะแนน 107 คะแนน อยู่ในระดับ 2.68

ซึ่งองค์ประกอบที่ 1 มีคะแนน 2.50 คะแนน องค์ประกอบที่ 2 มีคะแนน 2.33 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 มีคะแนน 3.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 มีคะแนน 2.75 คะแนน องค์ประกอบที่ 5 มีคะแนน 2.60 คะแนน องค์ประกอบที่ 6 มีคะแนน 3.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 7 มีคะแนน 3.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 8 มีคะแนน 3.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 9 มีคะแนน 2.67 คะแนน

3. จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการพัฒนาสาขาวิชา และพัฒนาระบบของคณะฯ ทั้งในแนวตั้งและแนวนอนไปพร้อม ๆ กัน สำหรับสาขาวิชาที่มีศักยภาพ

2. คณะวิทยาการจัดการควรมีระบบและกลไกในการผลักดันให้คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางด้านวิชาการ และมีผลงานวิจัยเป็นที่ประจักษ์ ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

3. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญสาขาวิชาของตนเอง และนำศาสตร์แห่งการจัดการไปประยุกต์ใช้กับองค์กร ท้องถิ่น และสังคม ในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การจัดโครงการบริการวิชาการ การจัดทำผลงานวิจัย การเขียนกรณีศึกษา หรือแผนธุรกิจในพื้นที่

4. มีการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งมีการประเมินโครงการด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม

4. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการบูรณาการทรัพยากร อาทิ คณาจารย์ งบประมาณ ด้วยการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะฯ ศูนย์ สำนัก ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร

2. ควรมีการสรรหาผู้ประกอบการธุรกิจที่ประสบความสำเร็จมาเป็นเครือข่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพ

3. ควรนำผลงานวิจัยไปสู่การนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติให้มากขึ้น ตลอดจนมีการต่อยอดงานวิจัยที่เคยทำมาให้มีการขยายผลมากขึ้น

5. เป้าหมายการพัฒนาคณะ

1. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

2. คณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม ภาวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม

3. มีผลงานวิจัยขั้นพื้นฐานและวิจัยประยุกต์และวิจัยเชิงปฏิบัติการ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน ท้องถิ่น และสังคม

4. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณธรรม และทักษะทางด้านภาษารวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

5. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนา นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น สังคม

6. มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

7. มีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติ และสอดคล้องกับสถาบัน

8. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันอย่างมีคุณภาพ

9. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินพันธกิจทั้งภายในและต่างประเทศ

บทที่ 1

ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อคณะ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ที่ตั้ง

119 ถ.ลำปางแม่ทะ ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง 52100

โทรศัพท์ : 0-5422-1122 โทรสาร : 0-5431-7680

Website : <http://www.mgts.lpru.ac.th>

ประวัติ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง คณะวิทยาการจัดการ เริ่มก่อตั้งขึ้นพร้อมกับ สำนักงาน สหวิทยาลัยลำปาง ปี พ.ศ. 2528 โดยใช้ชื่อว่า คณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอน โปรแกรมวิชา สหกรณ์ ต่อมา เปลี่ยนสถานะมาเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์

ปี พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ ชั้น 2 อาคารอาลัมภางค์

ปี พ.ศ. 2546 ย้ายสำนักงานคณะจากอาคารอาลัมภางค์ มาอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารเรียนที่ 36

ปี พ.ศ. 2548 เปิดสอนระดับปริญญาโท M.B.A. สาขาการจัดการทั่วไป

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ได้มีการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางปรับเปลี่ยนฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัด คณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ



ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอนในระดับ และระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ และเปิดสอนระดับปริญญาโท M.B.A สาขาการจัดการทั่วไป โดยมีส่วนราชการ คือ สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาการจัดการมีปณิธานและความมุ่งมั่นที่จะเป็น ผู้นำทางด้านการบริหารจัดการ ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรมมีความสามารถในงานวิจัยและเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ แก่ท้องถิ่น

รายนามผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

คณะวิทยาการจัดการได้แต่งตั้งคณบดี ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1.	นายขงยุทธ	เศรษฐกร	พ.ศ. 2528 - 2530
2.	นายขงยุทธ	เศรษฐกร	พ.ศ. 2530 - 2534
3.	ดร.จักรกฤษณ์	สำราญใจ	พ.ศ. 2534 - 2535
4.	ผศ.ขงยุทธ	เศรษฐกร	พ.ศ. 2535 - 2538
5.	นายวิทยา	เจริญศรี	พ.ศ. 2538 - 2539
6.	นายวิทยา	เจริญศรี	พ.ศ. 2539 - 2542
7.	นางฐานุษา	สายสวาสดี	พ.ศ. 2542 - 2544
8.	ผศ.ขงยุทธ	เศรษฐกร	พ.ศ. 2544 - 2546
9.	ดร. สุเทพ	ทองคำ	พ.ศ. 2546 - 2548
10.	ดร. สุเทพ	ทองคำ	พ.ศ. 2548 - 2551
11.	รศ.ดร. บุญทรรณ	วิงวอน	พ.ศ. 2552 - ปัจจุบัน

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมายการศึกษา

ปรัชญา

ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่อการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัยและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการ แก่ท้องถิ่น



พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์ ได้กำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่างๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านวิทยาการจัดการ
6. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
7. ศึกษา ส่งเสริม สืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

เป้าหมายการพัฒนา

1. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบ จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
2. คณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม การวาระธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม
3. มีผลงานวิจัยขั้นพื้นฐานและวิจัยประยุกต์และวิจัยเชิงปฏิบัติการ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน ท้องถิ่น และสังคม
4. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณธรรม และทักษะทางด้านภาษารวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
5. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาคณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น สังคม
6. มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
7. มีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติ และสอดคล้องกับสถาบัน
8. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันอย่างมีคุณภาพ



9. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินพันธกิจทั้งภายในและต่างประเทศ

นอกจากนี้คณะวิทยาการยังจัดการได้กำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาจำแนกเป็น 11 ด้าน เพื่อก้าวสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และมีสมรรถนะที่สูงขึ้น ดังรายละเอียดที่จะนำเสนอต่อไปนี้

1. นโยบายเร่งด่วน

1.1 เร่งรัดและส่งเสริมให้คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการได้เน้นนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้นักวิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในรูปแบบ R&Dและนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีความทันสมัยมากขึ้น

1.2 สนับสนุนให้คณาจารย์นำองค์ความรู้จากงานวิจัย ทั้งวิจัยเชิงพื้นที่ วิจัยในชั้นเรียน และวิจัยในลักษณะ R & D ไปบูรณาการลงสู่การเรียนการสอนหรือไปนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ

1.3 สนับสนุนให้คณาจารย์คณะวิทยาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพแก่คณะวิทยาการจัดการหรือหนุนเสริมระบบประกันคุณภาพให้ได้ระดับสูงขึ้น

1.4 พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ท้องถิ่นและสังคม

2. นโยบายด้านการพัฒนาอาจารย์

2.1 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ

2.3 สนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสในการศึกษาเพิ่มเติมและการขอผลงานทางวิชาการ

2.4 ปฏิรูปวิธีการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเร่งรัดให้มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ผูกอบรมวิธีการเรียน-การสอนในรูปแบบต่างๆ ให้กับอาจารย์

2.5 สนับสนุนเพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่โดยมีระบบพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ (Mentoring system)

2.6 สนับสนุนให้อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

3. นโยบายด้านการพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียน

3.1 พัฒนาหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นสูงเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมท้องถิ่นและของประเทศ

3.2 ปรับปรุงหลักสูตรและแผนการเรียน ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีวินัย รับผิดชอบ และเอาใจใส่ในงานที่ทำ



4. นโยบายด้านการพัฒนาวิชาการของนักศึกษา

- 4.1 จัดให้มีตำราหลักให้นักศึกษาเรียนเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองในแต่ละรายวิชา
- 4.2 สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าฝึกทักษะในสถานประกอบการผ่านโครงการสหกิจศึกษา และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันการศึกษา
- 4.3 จัดให้มีโครงการช่วยเหลือด้านวิชาการ สำหรับนักศึกษาที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน
- 4.4 ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นพลังความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนิสัยรักการอ่าน การจัดให้มีสื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึง
- 4.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานระดับชาติในด้านต่างๆ

5. นโยบายในด้านพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดตั้งอำนวยการความสะดวกในการเรียนการสอน

- 5.1 ใช้โปรแกรมฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่ทันสมัย มีรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของคณะและสามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อีกทั้งเป็นเครื่องมือในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะ
- 5.2 ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- 5.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญและจำเป็นให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลสารสนเทศของคณาจารย์ภายในคณะ สารสนเทศศูนย์ข้อมูลธุรกิจ และสารสนเทศด้านงานวิจัย เป็นต้น
- 5.4 ประสิทธิภาพของระบบข้อมูลสารสนเทศที่ตั้งเป้าหมายไว้ ได้แก่ ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูล ความทันสมัยของข้อมูล และความสะดวกในการใช้งาน
- 5.5 จัดให้มีอุปกรณ์ในการเรียนการสอนในแต่ละห้องเรียนอย่างครบถ้วน
- 5.6 สนับสนุนให้มีฐานข้อมูลในการค้นคว้าและให้บริการด้านวิชาการแก่อาจารย์และนักศึกษา

6. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 6.1 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการปลูกฝังวัฒนธรรม ที่ดีงามของไทยแก่นิสิต นักศึกษา ทุกระดับชั้นปี การสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมให้ผสมผสานและควบคู่ไปกับวิธีการทำงานของกลุ่มบุคลากรในคณะ
- 6.2 ส่งเสริมเผยแพร่ นโยบายและแผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
- 6.3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



7. นโยบายด้านวิจัย

- 7.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำวิจัย
- 7.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้นำในการทำวิจัยหรือสร้างเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกองค์การ โดยใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือ
- 7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากร
- 7.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายนอก

8. นโยบายด้านการบริหารทางวิชาการสู่สังคม

- 8.1 ส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาคุณภาพตนเองให้เป็นที่ยอมรับต่อสังคม
- 8.2 มุ่งเน้นการบริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนและชุมชน
- 8.3 ใช้เป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการพึ่งพาตนเองได้

9. นโยบายด้านการบริหารและการจัดการ

- 9.1 มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานที่กระชับเหมาะสมกับสถานการณ์
- 9.2 มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงานที่ชัดเจนในทุกตำแหน่งอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
- 9.3 มีระบบการได้มาซึ่งบุคลากรที่ยุติธรรมและเปิดเผย
- 9.4 ปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการแก่บุคลากรให้เหมาะสมภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย
- 9.5 พัฒนาบุคลากรทุกสายงาน โดยพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิและประสบการณ์ทางด้านวิชาการสูงขึ้นและพัฒนาบุคลากรสายบริการให้มีทัศนคติที่เอื้อต่องานด้านบริการ
- 9.6 มีการควบคุมคุณภาพและประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับอย่างยุติธรรมและเปิดเผย
- 9.7 ปรับกระบวนการบริการงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยและความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา
- 9.8 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมรับประเด็นดังต่อไปนี้
 - 9.8.1 ในด้านการเสนอความคิดเห็น
 - 9.8.2 ในด้านการร่วมตัดสินใจ
 - 9.8.3 ในด้านการดำเนินงาน
 - 9.8.4 ในด้านร่วมรับประโยชน์
 - 9.8.5 ในด้านร่วมติดตามผลการดำเนินงาน
- 9.9 สนับสนุนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ที่เป็นการสื่อสารสองทางทุกระบบ



10. นโยบายด้านการเงินและงบประมาณ

- 10.1 แสวงหาทรัพยากรการเงินจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน
- 10.2 ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 10.3 ปรับกระบวนการจัดหาและจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นเครื่องมือการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 10.4 ให้มีการสร้างระบบฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลทางด้านงบประมาณและการเงิน

11. นโยบายด้านระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

- 11.1 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ประชาคม ทุกระดับภายใน คณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่อง
- 11.2 สนับสนุนการพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การตัดสินสำหรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานด้านการสอน และหน่วยงานสนับสนุนที่อยู่ ภายในคณะวิทยาการจัดการ
- 11.3 สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสภาพทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมมีระบบบริหารความเสี่ยง ต่างๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา
- 11.4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในคณะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาและ การนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน

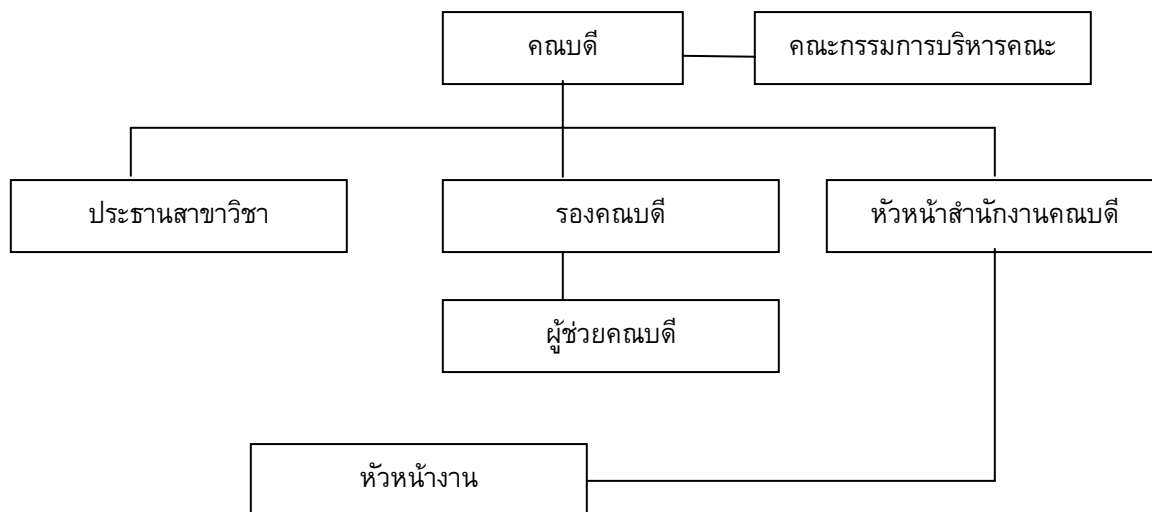


1.3 โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างองค์การ (Organization Chart)



โครงสร้างการบริหาร (Administrative Chart)



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะ

ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ



1



2



3



4



5

1. คณบดี รศ.ดร.บุญทวารวรรณ วิงวอน
2. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผศ.เบญจวรรณ เสาลลิต
3. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผศ.กาญจนา คума
4. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ อ.อุษา โบสถ์ทอง
5. หัวหน้าสำนักงานคณบดี นางประภา ไชยมงคล



รายชื่อกรรมการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ



รศ.ดร.บุญทวารรณ ینگวอน
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา



ผศ.กาญจนา คุณา
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



อ.ประเสริฐ ยังปากห้า
ผู้แทนคณาจารย์



ผศ.หงนุช สอนสุวิทย์
ผู้แทนคณาจารย์



ผศ.สุวรรณณี โพธิศรี
ผู้แทนคณาจารย์



นางพิกุล สัจจามรรค
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวรวุฒิ บุปผาเจริญสุข
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายประสิทธิ์ ศิริศรีสกุลชัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นางประภา ไชยมงคล
กรรมการและเลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 9 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้ ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขา		วันเดือนปี ที่ได้รับการรับรอง
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	12 มี.ค. 2550
2	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	23 ก.ค. 2550
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการตลาด	12 มี.ค. 2550
4	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	11 เม.ย. 2550
5	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	24 พ.ค. 2550
6	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	21 มิ.ย. 2550
7	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	18 พ.ค. 2552
8	บัญชีบัณฑิต	สาขาวิชาการบัญชี	20 มี.ค. 2550
9	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	10 มี.ค. 2551

1.6 นักศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

สาขา	จำนวนนักศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. การจัดการทั่วไป	1,126	49	-	1,175
2. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	858	-	-	858
3. การบัญชี	620	-	-	620
4. การตลาด	228	-	-	228
5. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-
6. อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	142	-	-	142
7. นิเทศศาสตร์	267	-	-	267
รวม	3,241	49	-	3,290



1.7 อาจารย์และบุคลากร

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามคณะ ประเภท และตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท	ตำแหน่งทางวิชาการ				
	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	รวม	รวม ทั้งหมด
ข้าราชการ	15.5	9	1	25.5	62
อาจารย์ประจำตามสัญญา	13	-	-	13	
พนักงานมหาวิทยาลัย	23.5	-	-	23.5	
รวม	52	9	1	62	
ร้อยละ	83.87	14.52	1.61	100	

* คิดตามเกณฑ์ สกอ. (ข้อมูลระหว่างมิถุนายน 2552 – พฤษภาคม 2553)

หมายเหตุ มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 5 คน

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร จำแนกตามคณะ ประเภท และวุฒิการศึกษา

ประเภท	วุฒิการศึกษา				รวม ทั้งหมด
	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	
ข้าราชการ	1	19	5.5	25.5	62
อาจารย์ประจำตามสัญญา	3	10	-	13	
พนักงานมหาวิทยาลัย		21	2.5	23.5	
รวม	4	50	8	62	
ร้อยละ	6.45	80.65	12.90	100	

(ข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2553)

หมายเหตุ มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 5 คน



ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552

หน่วยงาน	ประเภทบุคลากร					
	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจ้าง	รวมทั้งหมด
คณะวิทยาการจัดการ	1	1	1	1	6	10
รวม	1	1	1	1	6	10
ร้อยละ	10	10	10	10	60	100

(ข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2553)

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

8.1 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

ตารางที่ 6 ตารางแสดงงบประมาณทั้งหมดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552

ประเภทงบประมาณ	ปี พ.ศ. 2551	ปี พ.ศ.2552	เพิ่ม/ลด
เงินงบประมาณ	7,354,830	3,357,400	- 3,997,430
เงินนอกงบประมาณ คือ	1,687,830	2,486,700	+798,870
เงิน กศ.บป.	562,300	552,200	-10,100
เงิน กศ.บป. ลำพูน	-	-	-
เงิน กศ.บศ	1,125,530	1,934,500	+808,970
	9,042,490	5,844,100	-3,198,560

(เงินงบประมาณ คือ เงินงบประมาณแผ่นดินรวมกับเงินบำรุงการศึกษา)



ตารางที่ 7 แสดงงบประมาณทั้งหมด ปีงบประมาณ 2552 แยกตามประเภท และหมวดรายจ่าย

หมวดเงิน	เงินงบประมาณ	เงิน กศ.บป.	กศ.บป. (ลำพูน)	เงิน กศ.บศ.	รวม
งบบุคลากร	-	-	-	-	-
งบดำเนินงาน	3,357,400	417,200	-	1,934,500	5,709,100
งบลงทุน	-	135,000	-	-	135,000
งบอุดหนุน	-	-	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-
รวม	3,357,400	552,200	-	1,934,500	5,844,100

ตารางที่ 8 งบประมาณทั้งหมด ปีงบประมาณ 2552 แยกตามประเภท และแผนงาน

แผนงาน	เงินงบประมาณ	เงิน กศ.บป.	กศ.บป. (ลำพูน)	เงิน กศ.บศ.	รวม
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	2,594,600	532,200	-	1,934,500	5,061,300
ผลงานการให้บริการวิชาการ	273,200	20,000	-	-	293,200
ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	66,000	-	-	-	66,000
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-
ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	423,600	-	-	-	423,600
ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี	-	-	-	-	-
รวม	3,357,400	552,200	-	1,934,500	5,844,100

ที่ตั้งและขนาดพื้นที่

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ตั้งอยู่เลขที่ 119 หมู่ 9 ถนนลำปาง-แม่ทะ ตำบลชมพู อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง อาคาร 36 ลักษณะอาคารเป็นตึกทึบหลัง จำนวน 8 ชั้น มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 6,577 ตารางเมตร



อาคารสถานที่คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับที่	ห้อง	ชั้น
1	ห้องประชุมธัญกร ชั้น 1 ขนาด 250 ที่นั่ง	1
2	ห้องอาหารธรนันท	1
3	ห้องเอกสารตำรา	1
4	ห้องสโมสรนักศึกษา	1
5	ห้องสำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ	1
6	ห้องเรียน จำนวน 4 ห้อง	2
7	ห้องสำนักงานผู้บริหาร	2
8	ห้องสำนักงาน M.B.A. สาขาการจัดการทั่วไป	2
9	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	2
10	ห้องเรียนจำนวน 5 ห้อง	3
11	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาการบัญชี	3
12	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาการบัญชี	4
13	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	4
14	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาการตลาด	4
15	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	4
16	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4
17	ห้องประชุมธรรมสรณ์ ขนาด 40 ที่นั่ง	4
18	ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	5
19	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	5
20	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สาขาวิชาการบัญชี	5
21	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	5
22	ห้องเรียน จำนวน 2 ห้อง	5
23	ห้องประกันคุณภาพการศึกษา	5
24	ห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการ	5
25	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	6
26	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 5 ห้อง	6
27	ห้องเรียน จำนวน 1 ห้อง	6
28	ห้องพักอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์	7



ลำดับที่	ห้อง	ชั้น
29	ห้องเรียน จำนวน 3 ห้อง	7
30	ห้องปฏิบัติการวิทยุโทรทัศน์สาขาวิชานิเทศศาสตร์	7
31	ห้องปฏิบัติการสตูดิโอถ่ายภาพและสิ่งพิมพ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์	7
32	ห้องปฏิบัติการสตูดิโอ TV สาขาวิชานิเทศศาสตร์	7
33	ห้องประชุมใหญ่รัตนรัตน์ ขนาด 500 ที่นั่ง	8
34	ห้องประชุมเล็กรัตนมัย ขนาด 40 ที่นั่ง	8

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ

ตราสัญลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ



ความหมายของสัญลักษณ์

พวงมาลัย คือ พวงมาลัย / เครื่องมือหรือสิ่งที้นำพาให้มุ่งตรงไปยังเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงนำไปสู่การค้นพบและแสวงหาความรู้ใหม่

สีประจำคณะ

สีฟ้า แทนค่า ท้องทะเล ซึ่งเปรียบเสมือนแหล่งความรู้ขนาดใหญ่และไม่มีวันหมดหรือสูญสลาย รอคอยการสำรวจ , การแสวงหา และการไขว่คว้าอยู่เสมอ

สีขาว แทนค่า คุณธรรม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการยึดเหนี่ยวทั้งกายและใจให้เกิดความบริสุทธิ์



บทที่ 2

ส่วนสำคัญ

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	1	มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน	คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดปรัชญาของคณะ ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรในการสัมมนายุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ (1.1-1-1) คือ “ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น” ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (1.1-1-2) รายงานประจำปี 2552 (1.1-1-3) และแจ้งให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบและเห็นชอบในการประชุมคณาจารย์ครั้งที่ 1/2553 (1.1-1-4)	<p>1.1-1-1 รายงานผลโครงการสัมมนายุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ วันที่ 12 – 13 ตุลาคม 2552</p> <p>1.1-1-2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2551–2554</p> <p>1.1-1-3 รายงานประจำปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>1.1-1-4 รายงานการประชุมคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2553</p>
☑	2	มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (1.1-2-1) ซึ่งได้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม แล้วนำมาพัฒนาและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมายการพัฒนาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมภารกิจครบทุกด้านทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(1.1-2-2) และนำมากำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์เป้าประสงค์และกลยุทธ์ พร้อมทั้งจัดทำเอกสารแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551 - 2554 (1.1-2-3) พร้อมเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2552 (1.1-2-4)	<p>1.1-2-1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ 128/2552</p> <p>1.1-2-2 เอกสารการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในเล่มแผนพัฒนาฯ ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2551-2560</p> <p>1.1-2-3 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551 - 2554</p> <p>1.1-2-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552</p>
☑	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของกรดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษา	<p>1.1-3-1 แผนปฏิบัติราชการ 4ปี พ.ศ. 2551 - 2554</p> <p>1.1-3-2 เอกสาร ตัวบ่งชี้ของ</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	ระดับอุดมศึกษา 2. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา 3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัยและสร้างสรรค์ 4. ประเด็นยุทธศาสตร์การบริการทางวิชาการ 5. ประเด็นยุทธศาสตร์การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 6. ประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ โดยมีเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายของการดำเนินงาน เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ปรากฏในแผนปฏิบัติการ 4 ปี (1.1-3-1, 1.1-3-2)	การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2551-2554 หน้า 17-70
☑	4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	คณะมีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ ซึ่งเป็นไปตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมี 4 ภารกิจ (1.1-4-1) ได้แก่ 1. การจัดการเรียนการสอน จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมโครงการภายใต้ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 2. การวิจัย จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมโครงการภายใต้ผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี 3. การบริการวิชาการสู่สังคม ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ภายใต้ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ 4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ภายใต้ผลผลิตผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1.1-4-1 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมิน ผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหาร และสภาสถาบัน	มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานปี 2552 และ รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการประจำคณะในการประชุม (1.1-5-1, 1.1-5-2,1.1-5-3,1.1-5-4)	<p>1.1-5-1 รายงานการประชุม ผู้บริหารคณะครั้งที่ 3/2552</p> <p>1.1-5-2 รายงานการประชุม ผู้บริหารคณะ ครั้งที่6/2552</p> <p>1.1-5-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2552</p> <p>1.1-5-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2553</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการวิเคราะห์ ความ สอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผน การ ดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับ ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนา ของ ชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบัน และ แนวโน้มในอนาคตอย่าง สม่าเสมอ	คณะมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต อย่างสม่ำเสมอ ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี พ.ศ.2551 – 2560 (1.1-6-1)	1.1-6-1 ตารางการวิเคราะห์ ความสอดคล้องเชื่อมโยง นโยบายรัฐบาลกับประเด็น ยุทธศาสตร์ ในแผน ยุทธศาสตร์พัฒนาคณะ ระยะเวลา 10ปี พ.ศ.2551-2560
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์มา ปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	คณะได้ปรับปรุงแผนและกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง โดย นำผลการประเมินคุณภาพประจำปี (1.1-7-1) มาเป็น แนวทางในการปรับปรุง โดยคณะกรรมการบริหาร คณะได้พิจารณาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ปรากฏ ในการ ประชุม ครั้งที่ 4/2552 (1.1-7-2) ซึ่งนำไปสู่การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของคณะ (1.1-7-3, 1.1-7-4)	<p>1.1-7-1 ผลการ ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะปีการศึกษา2551</p> <p>1.1-7-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552</p> <p>1.1-7-3 แผนปฏิบัติราชการ 4ปี พ.ศ.2551 -2554</p> <p>1.1-7-4 แผนปฏิบัติราชการ 4ปี ฉบับปรับปรุง</p>



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 7	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 6	ระดับ 7 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 7 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด
2. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	56
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	48

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	ร้อยละ 65.71	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.72 ได้ 2 คะแนน	ร้อยละ 85.72 ได้ 2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีจำนวนตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2552 ทั้งหมดจำนวน 56 ตัวบ่งชี้ (1.2-1-1) มีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 48 ตัวบ่งชี้ (1.2-2-2) การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 85.72

รายการหลักฐาน

- 1.2-1-1 เอกสารแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552 - 2554
- 1.2-1-2 เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ประจำปี 2552

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดปรัชญาไว้อย่างชัดเจน และนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานทั้งระยะยาว ระยะปานกลาง และระยะสั้น ในลักษณะโครงการงานวิจัยและการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ
3. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
4. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการทางวิชาการ และด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ยังไม่มีการทบทวนปรัชญาของคณะฯว่ายังเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่
2. ยังมีตัวบ่งชี้ในด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่ยังดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ดังนั้น ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย



2.2 องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรคือ มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศเรื่องแนวปฏิบัติและขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ศ. 2548 (2.1-1-1) เพื่อให้สาขาวิชาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2.1-1-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่อง แนวปฏิบัติและขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ศ. 2548



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีการจัดทำคู่มือการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2549 เป็นตัวอย่างในการจัดทำหลักสูตร (2.1-1-2) และคณะได้จัดทำประกาศเรื่องแนวทางการเปิดและปิดหลักสูตร (2.1-1-3)	2.1-1-2 คู่มือการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2549 2.1-1-3 แนวทางการเปิดปิดหลักสูตร
☑	2	มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิตของคณะ มีการจัดทำแผนการรับนักศึกษาในระยะ 5 ปี (2.1-2-1) ของทุกหลักสูตร	2.1-2-1 แผนรับนักศึกษา ระยะ 5 ปี
☑	3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง ดังนี้ 3.1 มีการกำหนดปรัชญาวัตถุประสงค์ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละหลักสูตร (2.1-3-1) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ตามขั้นตอนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (2.1-3-2) ของมหาวิทยาลัย 3.2 มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อวิพากษ์หลักสูตร (2.1-3-3)	2.1-3-1 เอกสารหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา 2.1-3-2 เอกสารขั้นตอนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา 2.1-3-3 เอกสารการวิพากษ์หลักสูตรของสาขาวิชา
☑	4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ทุกหลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้ 4.1 การรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตร (แบบสมอ.07) (2.1-4-1) 4.2 การศึกษาภาวะการมีทำงานทำของบัณฑิต ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานตรงสาขา ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ และความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (2.1-4-2, 2.1-4-3) เป็นประจำทุกปี 4.3 จัดทำโครงการวิจัยเสวนาสรุ๊ปบทเรียนจากสถานประกอบการและจัดทำรายงานวิจัยสภาพปัญหาและความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ (2.1-4-4)	2.1-4-1 แบบรายงาน สมอ. 07 2.1-4-2 รายงานผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2551-2552 2.1-4-3 รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2551-2552 2.1-4-4 รายงานผลโครงการวิจัยเสวนาสรุ๊ปบทเรียน



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				จากสถานประกอบการและจัดทำรายงานวิจัยสภาพปัญหาและความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ
✓	5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตร และหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานของหลักสูตรตาม สมอ.07 ไปปรับปรุง เช่น 1. การจัดหาทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน คือ ห้องเรียน ห้องประชุม และห้องปฏิบัติการ (2.1-5-1) 2. จัดสรรงบประมาณในการบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (2.1-5-2) 3. จัดทำโครงการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรตามแผนปฏิบัติงานประจำปี (2.1-5-2) 3. การกำหนดภาระงานของอาจารย์ (2.1-5-3) 4. การพัฒนาปรับปรุงแนวการสอน (2.1-5-4) 5. มีการจัดหาสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ (2.1-5-5)	2.1-5-1 ตารางสรุปจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของคณะ 2.1-5-2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 และ 2553 2.1-5-3 ประกาศเกณฑ์ภาระงานคณาจารย์ปี 2552 2.1-5-4 แนวการสอนของอาจารย์ 2.1-5-5 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร
✓	6	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรในคณะได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2.1-6-1, 2.6-1-2)	2.1-6-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.1-6-1 หนังสือการอนุมัติการเปิดหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 5	ระดับ 6 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 6 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา
ทุกหลักสูตร

2. มีการออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตร

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการ
ของผู้เรียน

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และ
อิงพัฒนาการของผู้เรียน ทุกหลักสูตร

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุน
การเรียนรู้ ทุกหลักสูตร

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	คณะให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร โดยการจัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเป้าหมายการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแก่คณาจารย์ (2.2-1-1)	2.2-1-1 รายงานการประชุมคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2552
✓	2	มีการออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะส่งเสริมให้คณาจารย์ออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดำเนินการดังนี้ 1. อาจารย์มีการจัดทำแนวการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ได้แก่ จัดให้มีชั่วโมงฝึกปฏิบัติ การอภิปราย การศึกษาค้นคว้า การฝึกปฏิบัติ เป็นต้น (2.2-2-1) 2. มีการวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน (2.1-2-2)	2.2-2-1 แนวการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.2-2-2 ผลการวิเคราะห์ผู้เรียน
✓	3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	คณาจารย์ของคณะ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร (2.2-3-1)	2.2-3-1 แนวการสอนของคณาจารย์ในคณะทุกหลักสูตร 2.2-3-2 ตัวอย่างสื่อการสอนและเทคโนโลยีในการสอนของคณาจารย์
✓	4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอนที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่มีความยืดหยุ่น ในเรื่องของเวลา การวัดผลประเมินผล การปรึกษาหารือกับอาจารย์นอกเวลาเรียนและมีความหลากหลายเช่น การจัดให้มีชั่วโมงฝึกปฏิบัติการ อภิปราย การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เป็นต้น (2.2-4-1)	2.2-4-1 แนวการสอนคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ภาคเรียนที่ 1/2552 และภาคเรียนที่ 2/2552



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน โดยให้ทุกหลักสูตรในคณะรายงานการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบรายงานข้อมูล สมอ. 07 (2.2-5-1) นอกจากนี้ยังมีการประเมินตามสภาพจริง โดยทบทวนวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนทุกภาคเรียน (2.2-5-2)	2.2-5-1 แบบรายงานผลข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร (สมอ. 07) 2.2-5-2 รายงานผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร	คณะดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน (2.2-6-1) และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน (2.2-6-2)	2.2-6-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน 2.2-6-2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทุกหลักสูตร	คณาจารย์ในคณะได้นำผลของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันมาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ปรากฏในแนวการสอน (2.1-7-1) และรายงานการประชุมของสาขาวิชา (2.1-7-2)	2.2-7-1 แนวการสอนที่มีการปรับปรุง 2.2-7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการสาขาวิชา

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 7	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 6	ระดับ 7 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 7 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	คณะมีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร ปรากฏในขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของทุกสาขาวิชา (2.3-1-1) มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ในการจัดทำหลักสูตร ได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยวิพากษ์หลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (2.3-1-2)	2.3-1-1 ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของทุกสาขาวิชา 2.3-1-2 หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะ ทุกหลักสูตร



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	2	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วม ทุกหลักสูตร	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง ดังนี้ 2.1 จัดทำแนวการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ (2.3-2-1) 2.2 เชิญวิทยากรภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษให้แก่นักศึกษา (2.3-2-2) 2.3 เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษา (2.3-2-3) 2.4 จัดกิจกรรมและโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในองค์กร (2.3-2-4, 2.3-2-5) เพื่อให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ	2.3-2-1 แนวการสอนที่ระบุการมีส่วนร่วมของบุคคลองค์กรและชุมชนภายนอก 2.3-2-2 ตารางสอนภาคเรียนที่ 1/2552 และ 2/2552 2.3-2-3 หนังสือเชิญวิทยากร 2.3-2-4 หนังสือส่งตัวนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.3-2-5 รายงานผลโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา
✓	3	มีการจัดโครงการกิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	สาขาวิชาในคณะมีการจัดโครงการกิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดในหลักสูตร เช่น โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (2.3-3-1) โครงการอบรมด้านวิชาการแก่นักศึกษา เป็นต้น (2.3-3-2) และไม่ได้กำหนดในหลักสูตร เช่น โครงการศึกษาดูงาน (2.3-3-3) โครงการการจัดกิจกรรมงาน Management Fair ครั้งที่ 2 ซึ่งมีความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (2.3-3-4)	2.3-3-1 รายงานผลโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา 2.3-3-2 รายงานผลโครงการอบรมด้านวิชาการแก่นักศึกษา 2.3-3-3 รายงานผลโครงการศึกษาดูงาน 2.3-3-4 รายงานผลโครงการ Management Fair ครั้งที่ 2
✓	4	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอก สถาบัน ทุกหลักสูตร	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนภายนอก ดังนี้ 4.1 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา (2.3-4-1)	2.3-4-1 รายงานผลโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.3-4-2 ผลการประเมินการสอนของบุคคลภายนอก 2.3-4.3 โครงการวิจัยเสวนาสรุ ปบทเรียนจากสถาน



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>4.2 ผลการประเมินคุณภาพการสอนของบุคคลภายนอกที่เชิญมาสอนในรายวิชาต่าง ๆ (2.3-4-2)</p> <p>4.3 จัดทำโครงการวิจัยเสวนาสรุ ปบทเรียนจากสถานประกอบการและจัดทำรายงานวิจัยสภาพปัญหาและความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ</p>	<p>ประกอบการและจัดทำรายงานวิจัยสภาพปัญหาและความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอก ในการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ทุกหลักสูตร	สาขาวิชาได้นำผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของบุคคลภายนอก และผลการประเมินแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (2.3-5-1)	23-5-1 รายงานการประชุมกรรมการบริหารสาขาวิชา

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 5	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 5	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80 - 99	ร้อยละ 100

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	1,610.41
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	ร้อยละ 66.64	1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 80	ร้อยละ 13.04 ได้ 1 คะแนน	ร้อยละ 13.04 ได้ 1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.4-1-1 รายการคำนวณนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรีของแต่ละคณะ ปีการศึกษา 2552 จากกองบริการการศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-19 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20 - 29 แต่วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	12.90

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 62 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 50 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน แสดงว่าสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 6.45 : 80.65 : 12.90



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ป.เอก 20-29% ป.ตรี $\leq 5\%$	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 7.94 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 4.76	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ป.เอก 20-29% ป.ตรี $\leq 5\%$	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 12.90 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 6.45 ได้ 1 คะแนน	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 12.90 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 6.45 ได้ 1 คะแนน	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.5-1-1 จำนวนวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด

2.5-1-2 รายชื่ออาจารย์ แบ่งตามวุฒิการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	52
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	10

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 62 คน อาจารย์มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน และมีตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 52 คน แสดงว่าสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เท่ากับ 83.87 : 14.52 : 1.61 ผลลัพธ์ = ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันร้อยละ 16.13 ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 1.61

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ผศ.รศ.และ ศ. 40-59% รศ.<=10%	ระดับ ผศ. รศ.และ ศ. รวมกันร้อยละ 15.87 ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 1.59	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ผศ.รศ.และศ. 40-59% รศ.<=10%	ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ร้อยละ 14.52 ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 1.61 ได้ 1 คะแนน	ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ร้อยละ 14.52 ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 1.61 ได้ 1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.6-1-1 รายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์



ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางว่าด้วยจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (2.7-1)	2.7-1 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	คณะนำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มาเผยแพร่ให้คณาจารย์และบุคลากรทุกคนรับทราบโดยทั่วกัน (2.7-2-1, 2.7-2-2)	2.7-2-1 บันทึกแจ้งเวียนให้คณาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 2.7-2-2 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th ที่นำจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรไปเผยแพร่
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามที่ได้กำหนดไว้ใน	2.7-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณฯ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			คู่มือจรรยาบรรณ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุม เพื่อพิจารณาปรับปรุงระบบกลไก และการพิจารณาการประเมินระบบ (2.7-3-1)	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	มหาวิทยาลัยมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีระบบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยได้กำหนดไว้ชัดเจนตามที่ระบุในคู่มือจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากร หน้า 21 (2.7-4-1) และข้อบังคับฯ ว่าด้วย จรรยาบรรณฯ (2.7-4-2)	2.7-4-1 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพ 2.7-4-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ว่าด้วยจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากร พ.ศ. 2550

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 5	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำกรวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน ละมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	คณะมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี ในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัยและสร้างสรรค์ (2.8-1-1) รวมทั้งมีจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ” เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย (2.8-1-2) ในวันที่ 22 – 23 กุมภาพันธ์ 2553 และโครงการอบรมวิจัยในชั้นเรียนของสาขาวิชาการบัญชี ที่มีคณาจารย์ในคณะเข้าร่วม (2.8-1-3)	2.8-1-1 แผนปฏิบัติการ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ 2.8-1-2 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ” 2.8-1-3 รายงานผลโครงการอบรมวิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชาการบัญชี



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน	คณะมีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ” เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยแก่คณาจารย์ (2.8-2-1) จัดทำคู่มือนักวิจัยของคณะ (2.8-2-2) และมหาวิทยาลัยยังได้กำหนดภาระงานคณาจารย์ให้มีการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2.8-2-3)	2.8-2-1 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ” 2.8-2-2 คู่มือนักวิจัย 2.8-2-3 ประกาศภาระงานคณาจารย์ปีการศึกษา 2552
✓	3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	คณะจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2.8-3-1, 2.8-3-2) ทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย (2.8-3-3) และแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก เช่น โครงการ ABC-PUS และ IRVE โครงการ CB –PUS เป็นต้น (2.8-3-4)	2.8-3-1 แผนปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี 2552 2.8-3-2 แผนปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี 2553 2.8-3-3 ประกาศเรื่องการให้ทุนอุดหนุน 2.8-3-4 หลักฐานการให้ทุนจากแหล่งทุนภายนอก
✓	4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	มีงานวิจัยด้านการเรียนการสอนทั้งหมด 12 เรื่อง ดังนี้ 1. สำรองปัญหาที่เกิดจากการเรียนของนักศึกษา ที่ลงทะเบียนรายวิชาหลักการบัญชี ภาคเรียนที่ 1/2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 2. รูปแบบการสร้างนักวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 3. การศึกษาเปรียบเทียบและทัศนคติที่มีต่อการเรียนวิชาหลักการตลาด 4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนเศรษฐศาสตร์จุลภาค โดยเน้นการเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบปกติ	2.8-4-1 รายงานวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 12 เรื่อง 2.8-4-2 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpu.ac.th 2.8-4-3 National Conference of Management Sciences and Resources Management 20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>5. การทดลองใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ร่วมกับการสอนผ่านงานนำเสนอและโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพผลการใช้งาน</p> <p>6. ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดและการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษา</p> <p>7. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนในเชิงปฏิบัติ กรณีศึกษานักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาทางการบัญชี ภาคเรียนที่ 2/2551</p> <p>8. สภาพและปัญหาการใช้กิจกรรมกลุ่มในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบัญชี ของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>9. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดลำปาง: กรณีศึกษาสาขาวิชาการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชาการบัญชีต้นทุน 1</p> <p>10. ศึกษาการออกแบบกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาและส่งเสริมทักษะความสามารถในการแก้ไขโจทย์แบบฝึกหัด</p> <p>11. ศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการนำบัญชีไปใช้ในพัฒนาชุมชนของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>12. ศึกษากระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กรณีศึกษาในรายวิชาต้นทุน</p> <p>โดยมีการเผยแพร่งานวิจัยปรากฏในเว็บไซต์ของคณะ (2.8-4-3) และนำเสนอในเวทีแลกเปลี่ยนระดับชาติที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (2.8-4-4)</p>	



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	5	มีการสร้างเครือข่ายวิจัย ด้านนวัตกรรมการเรียน การสอนทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน	คณะมีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียน การสอน โดยจัดเสวนาสภากาแฟเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน กับคณาจารย์ใน คณะและภายนอกคณะ (2.8-5-1)	2.8-5-1 รายงานผลกิจกรรม การเสวนาสภากาแฟ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
4 ข้อ	5 ข้อ ได้ 3 คะแนน	5 ข้อ ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

จากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่เข้ารับปริญญาบัตรในปี
การศึกษา 2552 จำนวน 1,015 คน บัณฑิตของคณะตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีงานทำ จำนวน 848 คน
ซึ่งเป็นบัณฑิตที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 763 คน มีงานก่อนเข้าศึกษา 85 คน ศึกษาต่อใน
ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 10 คน บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 615 คน คิดเป็นร้อยละ
81.67



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 60	ร้อยละ 73.62	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 75	ร้อยละ 81.67 ได้ 3 คะแนน	ร้อยละ 81.67 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.9-1-1 รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2551 - 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน

จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่เข้ารับปริญญาในปีการศึกษา 2552 มีบัณฑิตจำนวน 1,015 คน บัณฑิตของคณะตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีงานทำ จำนวน 848 คน ซึ่งเป็นบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 615 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 66.18

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	ร้อยละ 42.21	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 75	ร้อยละ 66.18 ได้ 1 คะแนน	ร้อยละ 66.18 ได้ 1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.10-1-1 รายงานผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2551 - 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 –3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตของคณะ
วิทยาการจัดการเท่ากับร้อยละ 4.10

ผลการประเมินของคณะกรรมการในปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
คะแนน 2.50	คะแนน 4.14	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
คะแนน 3.50	คะแนนเฉลี่ย 4.10 ได้ 3 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย 4.10 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



รายการหลักฐาน

2.11-1-1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและคุณสมบัติของบัณฑิตคณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีการศึกษา 2551 - 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,290
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์	7
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	5,837
จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	7

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะมีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 7 คน มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวน 5,837 คน และนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 3,290 คน รวมนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวน 9,127 คน คิดเป็นร้อยละ 0.077 (ตัวตั้ง = 7 ตัวหาร = 9,127 ผลลัพธ์ = ร้อยละ 0.077) ดังนี้



ชื่อ – สกุล	รางวัล	หน่วยงาน	วัน / เดือน / ปี	สังกัดสาขาวิชา
1.น.ส.อันธิกา บุญเทพ	รางวัลชนะเลิศ	กรมสรรพากร	12-21ต.ค.52	การบัญชี
2.น.ส.ปรัชญา บุรีย์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ2	กรมสรรพากร	12-21ต.ค.52	การบัญชี
3.น.ส.อรทัย อุ่นเรือน	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร	12-21ต.ค.52	การบัญชี
4. น.ส.กนกวรรณ คำใส	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร	12-21ต.ค.52	การบัญชี
6. Mr.Tran Hui Tung	Mr.International Sports	ม.ราชภัฏ เชียงใหม่	24-26พ.ย.52	การตลาด
7.นางสาวหอมนวล ศรีริ	รองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด Smart Challenge: DJ 2009	มหาวิทยาลัย นเรศวรพะเยา	18 ส.ค.2552	นิเทศศาสตร์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0.25	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 0.030	ร้อยละ 0.077 ได้ 3 คะแนน	ร้อยละ 0.077 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.12-1-1 สำเนาใบประกาศเกียรติคุณของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล จำนวน 7 รางวัล

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายในการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดทำสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสอนเพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการสร้างเครือข่ายกับบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกให้เกิดความเข้มแข็ง ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
3. จัดหาแหล่งข้อมูลการทำงานให้กับบัณฑิตและศิษย์เก่า



4. แสวงหาเครือข่ายศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาทำการถ่ายโอนแนวคิด องค์ความรู้ ให้กับ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
5. จัดทำกิจกรรม meeting ระหว่างศิษย์เก่าและปัจจุบันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและหาแนวทาง ในการพัฒนาคณะฯ ในแนวรุก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ มีนักศึกษาจำนวนมากแต่มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ยังมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้เท่านั้น ควรปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ดี
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
4. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4
5. จัดทำโครงการร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อร่วมกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพ



2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	คณะมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (3.1-1-1)	3.1-1-1 รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา
✓	2	มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา มุมศึกษาค้นคว้า/ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (3.1-1)	3.1-2-1 ภาพถ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
✓	3	มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	มีการจัดการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่ ห้องเรียน มุมนันทนาการ มุมพักผ่อน ห้องอาหาร (3.1-2)	3.1-3-1 ภาพถ่ายบริการด้านกายภาพ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา(3.1-4-1) ตารางการพบนักศึกษา (3.1-4-2) แบบบันทึกการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา (3.1-4-3) ตาราง Office Hours ของอาจารย์ (3.1-4-4)	3.1-4-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-4-2 ตารางการ Home roomของแต่ละคณะ 3.1-4-3 บันทึกการให้คำปรึกษา 3.1-4-4 ตาราง Office Hours
☑	5	มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	คณะมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าผ่านเว็บไซต์ (3.1-5-1) หนังสือพิมพ์อ่าลัมกาศ์โพสต์ (3.1-5-2) บอร์ดประชาสัมพันธ์ (3.1-5-3) หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (3.1-5-4) และ สถานีวิทยุ 105.50 MHz (3.1-5-5)	3.1-5-1 www.mgts.lpu.ac.th 3.1-5-2 หนังสือพิมพ์อ่าลัมกาศ์โพสต์ 3.1-5-3 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ 3.1-5-4 หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น 3.1-5-5 สถานีวิทยุ 105.5 MHz
☑	6	มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า อาทิเช่น 6.1 โครงการศึกษาดูงาน (การจัดการ) 6.2 โครงการสัมมนา “เปิดโอกาสสร้างอาชีพ สู่เส้นทางนิเทศศาสตร์” (นิเทศศาสตร์) 6.3 โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด (การตลาด) 6.4 โครงการอบรมอาชีพ (การตลาด) 6.5 โครงการแบ่งปันความรู้จากพี่สู่น้อง (บัญชี) 6.6 โครงการสัมมนาก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ท่องเที่ยว)	3.1-6-1 รายงานโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพนักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 7 โครงการ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>6.7 โครงการอบรม “การบริหารเวลา และ ตาราง กิจกรรม ด้วย ปฏิทินอิเล็กทรอนิกส์” (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)</p> <p>6.8 โครงการอบรม “การตัดต่อวิดีโอ ด้วยโปรแกรม Ulead Video Studio” (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้น เป็นประจำทุกปี	มีการประเมินคุณภาพการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง (3.1-7-1)	3.1-7-1 รายงานผลการประเมินการให้บริการ 5 ด้าน
<input checked="" type="checkbox"/>	8	นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ปรากฏในรายงานการประชุมของสาขาวิชา (3.1-8-1)	3.1-8-1 รายงานการประชุมของสาขาวิชา

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 7	ระดับ 8	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 7	ระดับ 8 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 8 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวล้อม
- กิจกรรมนันทนาการ
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษา ทุกสิ้นปีการศึกษา

4. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คณะมีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2-1-1)ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (3.2-1-2) จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม/โครงการด้านกิจกรรมนักศึกษา (3.2-1-3) และแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะ เพื่อดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา(3.2-1-4)	3.2-1-1 ประกาศนโยบายนโยบาย และ แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงาน / โครงการของนักศึกษา 3.2-1-2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชา



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>3.2-1-3 แผน ปฏิบัติ การงบประมาณประจำปี 2552 และ 2553</p> <p>3.2-1-4 คำสั่งคณะกรรมการ จัดการที่ 056/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่าย กิจการนักศึกษา</p>
✓	2	<p>มีการส่งเสริมให้สถาบันและ องค์การนักศึกษาจัดกิจกรรม นักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการ ใน 5 ประเภท ดังนี้ กิจกรรม วิชาการ กิจกรรมกีฬา และ การส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ และรักษา สิ่งแวดล้อมกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>คณะจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท อย่าง น้อยดำเนินการใน 5 ประเภท เช่น</p> <p><u>กิจกรรมวิชาการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาดูงานในท้องถิ่น (การจัดการ) 2. อบรมพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานธุรกิจ (การจัดการ) 3. การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพบัญชี (บัญชี) 4. อบรมพัฒนาการจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ (บัญชี) 5. การศึกษาดูงาน (บัญชี) 6. อบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพบัญชี (บัญชี) 7. อบรมความรู้ต่อเนื่องด้านการบัญชีสำหรับผู้ทำ บัญชีและนักศึกษา (บัญชี) 8. อบรมอาชีพออแกไนเซอร์ (นิเทศ) 9. ศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์ (นิเทศ) 10. อบรมการสร้างสรรค้งาน โฆษณาและเทคนิคการ นำเสนองาน (นิเทศ) 11. สัมมนาเปิดโอกาสสร้างอาชีพ ผู้เส้นทางนิเทศ ศาสตร์ (นิเทศ) 12. เพาะบ่มนักการตลาดรุ่นใหม่ นักศึกษา (ตลาด) 13. สัมมนาเชิงวิชาการตลาด (ตลาด) 14. การศึกษาดูงานทางด้านธุรกิจ (ตลาด) 	<p>3.2-2-1 รายงานผลการ ดำเนินโครงการกิจกรรม นักศึกษาของคณะ และ สาขาวิชา</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>15.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ(คอมฯ)</p> <p>16. อบรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่องานธุรกิจ(คอมฯ)</p> <p>17.อบรมการบริหารเวลาและตารางกิจกรรมด้วยปฏิทินอิเล็กทรอนิกส์ (คอมฯ)</p> <p>19.อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน (ท่องเที่ยว)</p> <p>20.ทัศนศึกษาตามเส้นทางต่างๆ (ท่องเที่ยว)</p> <p>21.อบรมเขียนแผนธุรกิจท่องเที่ยว(ท่องเที่ยว)</p> <p><u>กิจกรรมกีฬา และการส่งเสริมสุขภาพ</u></p> <p>1. การแข่งขันกีฬาสาธตาทองเกมส์ 52 (คณะ)</p> <p>2. การรณรงค์การดูแลสุขภาพอนามัยเพื่อสุขภาพที่ดี (ตลาด)</p> <p>3. การแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ (ตลาด)</p> <p>4. กีฬาพื้นบ้านสู่ขวัญน้องพี่ (นิเทศ)</p> <p>6. การแข่งขันหมากล้อม(การจัดการ)</p> <p><u>กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และรักษาสีเขียว</u></p> <p>1. บัณฑิตร่วมใจช่วยช้างไทย(บัญชี)</p> <p>2. ค่าย MS.LPRU(คณะ)</p> <p>3. ปลุกป่าวันแม่ (การจัดการ)</p> <p>4. ค่ายอาสาพัฒนา(การจัดการ)</p> <p>5. ออกค่ายอาสาณเทศศาสตร์ (นิเทศ)</p> <p>6. ทัศนศึกษาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ(ท่องเที่ยว)</p> <p>7. ปั่นน้ำใจให้น้อง(คอมฯ)</p> <p>8. จูงมือน้อง..พัฒนาโรงเรียน(คอมฯ)</p> <p>9. การรณรงค์การชีวิิตแบบพอเพียง(ตลาด)</p> <p><u>กิจกรรมนันทนาการ</u></p> <p>1. การแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ (ตลาด)</p> <p>2. ปั่นน้ำใจให้น้อง (คอมฯ)</p> <p>3. สัมมนาผู้นำนักศึกษา (คณะ)</p> <p>4. ค่าย MS.LPRU(คณะ)</p>	



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			5. ออกค่ายอาสาณิเทศศาสตร์ (นิเทศ) 6. กิจกรรมพาน้องขึ้นด้วย (การจัดการ) 7. อบรมภาวะผู้นำ (การจัดการ) 8. บัญชีร่วมใจช่วยช้างไทย (บัญชี) <u>กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</u> 1. ใหว่ครูและบายศรีสู่ขวัญ (คณะ) 2. แห่เทียนพรรษา (บัญชี การจัดการ) 3. นักบัญชีกับศิลปวัฒนธรรม (บัญชี) 4. บายศรีสู่ขวัญ (การจัดการ) 5. การถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรม (นิเทศ) 6. ทักษะศึกษามรดกไทย (ท่องเที่ยว) 7. ปลุกจิตสำนึกประชาธิปไตย ศาสนาและวัฒนธรรม (คณะ) 8. ส่งเสริมศิลปะและภูมิปัญญาท้องถิ่น(คอม) 9. สืบสานและอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่นที่สำคัญ (ตลาด) 10. รดน้ำดำหัวคณาจารย์ (คณะ)	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะและสาขาวิชา โดยผู้รับผิดชอบมีการรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น พร้อมทั้งมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน(3.2-3-1)	3.2-3-1 รายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรม นักศึกษาของคณะ และสาขาวิชา
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ทุกสาขาวิชามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ปรากฏในรายงานการประชุม(3.2-4.1)และรายงานผลการดำเนินโครงการ(3.2-4.2)	3.2-4-1 รายงานการประชุมสาขาวิชา 3.2-4-2 รายงานผลการดำเนินโครงการที่มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรม



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 4	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน
2. คณะฯ มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้
3. คณะฯ มีการกำหนดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม สามารถอ้างอิงได้
4. คณะฯ มีความตระหนักด้านความรับผิดชอบต่อชุมชนและท้องถิ่น โดยเน้นกระบวนการแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ควรมีการยกระดับกิจกรรมในลักษณะ CSR (Corporate Social Responsibility)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเน้นกระบวนการการมีส่วนร่วมของอาจารย์ต่อการดำเนินกิจกรรมให้มากขึ้น
2. ควรมีการประเมินโครงการด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อค้นหาความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาต่อไป



2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือเอกชนหรืออุตสาหกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	คณะได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ระยะ 10 ปี (4.1-1-1) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551-2554 (4.1-1-2) แผนปฏิบัติงานเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2552 (4.1-1-3) คณะกรรมการรับผิดชอบงานวิจัย (4.1-1-4) คู่มือนักวิจัย (4.1-1-5) แผนภาพ กระบวนการจัดการความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของคณะ (4.1-1-5) เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยบรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2551- 2560 4.1-1-2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551-2554 4.1-1-3 แผนปฏิบัติงานเงินงบประมาณประจำปี 2552 4.1-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ดำเนินงานด้านวิจัยของคณะ</p> <p>4.1-1-4 คู่มือนักวิจัย</p> <p>4.1-1-5 แผนภาพกระบวนการจัดการความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของคณะ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	<p>คณะจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำเสนอบทความวิจัยบนเว็บไซต์ www.mgts.lpru.ac.th (4.1-2-1) เว็บไซต์ของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต www.mbalpru.com (4.1-2-2) และฐานข้อมูลสนับสนุนการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.rss.lpru.ac.th (4.1-2-3) ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับเว็บไซต์หน่วยงานภายใน www.lpru.ac.th (4.1-2-4)</p>	<p>4.1-2-1 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th</p> <p>4.1-2-2 เว็บไซต์ของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต www.mbalpru.com</p> <p>4.1-2-3 เว็บไซต์ฐานข้อมูลสนับสนุนการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.rss.lpru.ac.th</p> <p>4.1-2-4 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.lpru.ac.th</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการจัดสรรทรัพยากรการเงินทรัพยากรบุคคลแหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<p>คณะจัดสรรงบประมาณประจำปี สำหรับเป็นทุนของการวิจัยสำหรับคณาจารย์เป็นประจำทุกปี (4.1-3-1) มีหลักเกณฑ์ มีแหล่งการให้ทุนจากมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา (4.1-3-2) โดยเผยแพร่บน www.rsc.lpru.ac.th (4.1-3-3) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยเข้ากองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางว่าด้วยกองทุนวิจัยและการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2549 (4.1-3-4) เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p>4.1-3-1 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552</p> <p>4.1-3-2 ประกาศการให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยประจำปี 2552</p> <p>4.1-3-3 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา www.rsc.lpru.ac.th, เว็บไซต์ฐานข้อมูลสนับสนุนการวิจัย www.rss.lpru.ac.th</p> <p>4.1-3-4 ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยกองทุนวิจัยและการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2549</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	คณะได้จัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อสนับสนุนการวิจัย (4.1-4-1) จัดทำคู่มือนักวิจัย (4.1-4-2) ดำเนินการวิจัยโครงการวิจัย และพัฒนาระบบการสร้างศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยได้รับทุนสนับสนุนร่วมจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง และทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ดำเนินการวิจัยชุดโครงการ “การสนับสนุนผู้จัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ภายใต้โครงการ ABC-PUS/MAG” (4.1-4-3) รวมทั้งจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ” เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยแก่คณาจารย์ (4.1-4-4)	4.1-4-1 แผนปฏิบัติงานเงินงบประมาณประจำปี 2552 4.1-4-2 คู่มือนักวิจัย 4.1-4-3 โครงการ “การสนับสนุนผู้จัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ภายใต้โครงการ ABC-PUS/MAG” 4.1-4-4 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ”
☑	5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	คณะมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยจัดทำระเบียบการให้รางวัลแก่นักวิจัยดีเด่น (4.1-5-1) และมหาวิทยาลัยมีระบบการให้เงินรางวัลแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่น (4.1-5-2) ซึ่งในปีการศึกษา 2552 มีคณาจารย์จำนวน 2 ท่านได้รับเงินรางวัลดังกล่าว (4.1-5-3)	4.1-5-1 ระเบียบการให้รางวัลแก่นักวิจัยดีเด่นของคณะวิทยาการจัดการ 4.1-5-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปางเรื่องหลักเกณฑ์และอัตราการให้เงินรางวัลของบุคลากร พ.ศ.2549 4.1-5-3 หลักฐานการขอรับเงินรางวัล

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
4 ข้อ	5 ข้อ ได้ 3 คะแนน	5 ข้อ ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์

2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์	คณะได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ระยะ 10 ปี(4.2-1-1) แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2551-2554(4.2-1-2) ที่สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ และจัดทำ	4.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2551-2560 4.2-1-2 แผนปฏิบัติการ 4ปี พ.ศ. 2551-2554



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>แนวนโยบายในการจัดทำงานวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัย ปรากฏในคู่มือนักวิจัย (4.2-1-3) จัดทำวารสาร Management วารสาร LPRU.M.B.A. (4.2-1-4) โดยมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ (4.2-1-5) มีเว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th เว็บไซต์ของ M.B.A. www.mbalpru.com ที่เผยแพร่งานวิจัย รวมทั้งของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.rsc.lpru.ac.th ที่สนับสนุนงานวิจัย(4.2-1-6)</p>	<p>4.2-1-3 คู่มือนักวิจัย</p> <p>4.2-1-4 วารสาร Management และวารสารLPRU.M.B.A.</p> <p>4.2-1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสาร</p> <p>4.2-1-6 เว็บไซต์คณะ www.mgts.lpru.ac.th เว็บไซต์ของ M.B.A. www.mbalpru.com เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.rsc.lpru.ac.th</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบรวบรวมคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	<p>คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ (4.2-2-1)เพื่อนำงานวิจัยไปเผยแพร่ในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ รวมทั้งการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสาร Management (4.2-2-2)</p>	<p>4.2-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัย และงานสร้างสรรค์</p> <p>4.2-2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสาร Management</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	<p>คณะมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p><u>ภายในคณะ</u></p> <p>-จัดการเสวนาสถาภาคาเฟื่องงานวิจัยในชั้นเรียนและการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในเวทีระดับชาติ</p>	<p>4.2-3-1 รายงานผลกิจกรรมเสวนาสถาภาคาเฟื่องวิจัยในชั้นเรียน และการนำผลงานไปเผยแพร่</p> <p>4.2-3-2 หลักฐานการนำเสนอผลงานวิจัย</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			ภายนอกคณะ - ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา นำผลงาน คณาจารย์ไปเผยแพร่ในเวทีระดับชาติ	
✓	4	มีระบบและกลไกการสนับสนุน ความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์การภายนอกสถาบัน เพื่อนำผลงานไปใช้ ประโยชน์	คณะมีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือ ระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนา ศักยภาพของชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทาง การเกษตรของชุมชนบ้านแม่แจ่ม ต.เจ้าช้อน อ. เมืองปาน จ.ลำปาง ซึ่งเป็นความร่วมมือกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยฝ่ายวิจัย เพื่อท้องถิ่น 2. โครงการถ่ายทอดความรู้ทางด้านบัญชี การเงินจากงานวิจัยซึ่งเป็นความร่วมมือของคณะ สำนักวิจัยและพัฒนาและองค์การบริหารส่วน ตำบลวังทรายคำ อ.วังเหนือ จ.ลำปาง	4.2-4-1 สัญญาการรับทุน 4.2-4-2 รายงานสรุปผล โครงการถ่ายทอดความรู้ ทางด้านบัญชีการเงินจาก งานวิจัย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
4 ข้อ	4 ข้อ ได้ 3 คะแนน	4 ข้อ ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 16,999.- บาท	17,000.-บาท – 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	47,173.16

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2551 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 1,039,870 บาท และภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 1,649,000 บาท รวมเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 2,688,870 บาท มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 57 คน ดังนั้นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ บาทต่อคน

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 1,039,870 บาท

ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณวิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1. ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ อบต.บ้านเอื้อม	อ.นุสรา แสงอร่าม อ.อวิศา บินโซดาโอะ อ.พรนภา บุญนำมา อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา	20,000	อบต.บ้านเอื้อม
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสื่อสารในชุมชนบ้านปงชัย อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	อ.สุดจินดา ดังก้อง	35,750	สกว. โครงการ ABC-PUS
3. การจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค บ้านปงชัย ต.แม่เมาะ อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	ศศ.ดร.พรชนก ทองลาด	42,000	สกว. โครงการ ABC-PUS
4. การพัฒนาฐานข้อมูลชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านนางแล ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์	30,000	สนง.ประสานงาน โครงการ ABC-PUS และ IRVE



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
5. แนวทางในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มผู้เพาะเห็ด บ้านทุ่งบ่อเป็น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	30,000	สนง.ประสานงาน โครงการ ABC-PUS และ IRVE
6. แนวทางการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.ฤาษุดา เนตรจัด	30,000	สนง.ประสานงาน โครงการ ABC-PUS และ IRVE
7. การศึกษาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดแบบมีส่วนร่วมธุรกิจกะลามะพร้าว หมู่บ้านทุ่งบ่อเป็น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.อลิสสา พรหมศิลป์	30,000	สนง.ประสานงาน โครงการ ABC-PUS และ IRVE
8. แนวทางการพัฒนาศักยภาพของชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของชุมชนบ้านแม่แจ่ม ต.แจ้ซ้อน อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	อ.ณัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์	23,000	สกว. ประสานงาน โครงการ CB -PUS
9. การศึกษาสำรวจโครงการและทุนในพื้นที่ในการสร้างเครือข่ายสถาบันการศึกษาในพื้นที่เพื่อเสริมสร้างคุณภาพการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนจังหวัดลำปาง	อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเกษม อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ (ผู้วิจัยร่วม)	42,857	สกว.
10. การพัฒนาสมรรถนะการอ่านของนักเรียนประถมศึกษาชั้นปีที่ 4-6 ด้วยเครือข่ายหนุนเสริมการเรียนรู้	อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเกษม (ผู้วิจัยร่วม)	255,013	สกว.
11. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสื่อสารในตำบลบ้านปงชัย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง กรณีศึกษากลุ่มมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งน้ำของชุมชน	อ.สุดจินดา คังก้อง	17,500	สกว.โครงการ ABC-PUS
12. ความคาดหวังและความต้องการด้านการท่องเที่ยว	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเกษม (ผู้วิจัยร่วม)	5,000	ทุนบริษัท พลัสสิน ท้าว จำกัด
13. การศึกษาโครงการติดตามและประเมินผลแผนสื่อสารสาธารณะเพื่อการผลิตไฟฟ้า สำหรับประชาชนแบบมีส่วนร่วมระยะที่ 2	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเกษม (ผู้วิจัยร่วม)	125,000	กฟผ.แม่เมาะลำปาง
14. การศึกษาโครงการติดตามและประเมินผลแผนสื่อสารสาธารณะเพื่อการผลิตไฟฟ้า สำหรับประชาชนแบบมีส่วนร่วมระยะที่ 3	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเกษม (ผู้วิจัยร่วม)	130,000	กฟผ.แม่เมาะลำปาง



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
15. การศึกษาข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชนรอบเหมือง หลังการปิดเหมืองตามแผนการปิดเหมืองลำปาง ของบริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2551	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม์ (ผู้วิจัยร่วม)	39,500	บริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน)
16. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการเทศบาล ตำบลวังดิน จังหวัดลำพูน	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม์ (ผู้วิจัยร่วม)	24,500	เทศบาลตำบลวังดิน จังหวัดลำพูน
17. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการองค์การ บริหารส่วนตำบลธงชัย จังหวัดลำปาง	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม์ (ผู้วิจัยร่วม)	19,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลธงชัย จังหวัด ลำปาง
18 .การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการองค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านบอม จังหวัดลำปาง	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม์ (ผู้วิจัยร่วม)	19,750	องค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านบอม จังหวัดลำปาง
19. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการเทศบาล นครลำปาง จังหวัดลำปาง	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารณัน์ สุนทรเกษม์ (ผู้วิจัยร่วม)	36,000	เทศบาลนครลำปาง จังหวัดลำปาง
20. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการเทศบาล ตำบลนาแก้ว จังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณณ วังวอน (ผู้วิจัยหลัก) ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ. ดร.สุเทพ ทองคำ (ผู้วิจัยร่วม)	15,000	เทศบาลตำบลนาแก้ว จังหวัดลำปาง
21. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการเทศบาล แม่ปู้ ตำบลแม่พริก จังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณณ วังวอน (ผู้วิจัยหลัก) ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ. ดร.สุเทพ ทองคำ (ผู้วิจัยร่วม)	15,000	เทศบาลแม่ปู้ ตำบล แม่พริก จังหวัด ลำปาง
22. การสนับสนุนผู้จัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปางภายใต้โครงการ ABC-PUS/MAG การ พัฒนาแบบองค์รวมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของ ประชาชน ตำบลปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	55,000	สกว. โครงการ ABC-PUS
รวม			1,039,870



2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 1,649,000 บาท

ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1. การศึกษาปัญหาและความต้องการต่อการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษม	7,500	มหาวิทยาลัย
2. การศึกษาความต้องการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษม	5,000	มหาวิทยาลัย
3. ความรุนแรงทางเพศต่อผู้หญิงที่ปรากฏในหนังสือการ์ตูนไทย	อ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษม	9,000	มหาวิทยาลัย
4. การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาคองศาจังหวัดลำปางเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	อ.สุดจินดา ดังก้อง	9,000	มหาวิทยาลัย
5. แนวทางการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนของธุรกิจ	อ.นุสรา แสงอร่าม	9,000	มหาวิทยาลัย
6. สืบค้นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา หลักการบัญชี ภาคเรียนที่1/2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.สุพรรณิ คำवास	9,000	มหาวิทยาลัย
7. รูปแบบการสร้างนักวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	9,000	มหาวิทยาลัย
8. บทบาทที่ชุมชนภายในภาคหวังต่อการจัดรายการของสถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	9,000	มหาวิทยาลัย
9. อุปสรรคทางการเงินของการดำเนินธุรกิจสปาในจังหวัดลำปาง	อ.ปริยนุช ปัญญา	9,000	มหาวิทยาลัย
10. การเปรียบเทียบและทัศนคติที่มีต่อการเรียนวิชาหลักการตลาด	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	9,000	มหาวิทยาลัย
11. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการตลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยใช้ส่วนประกอบทางการตลาด	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา	9,000	มหาวิทยาลัย
12. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุน	ผศ.กาญจนา คุมา ผศ.เบญจวรรณ เกลลิต	10,000	มหาวิทยาลัย
13. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.กาญจนา คุมา	10,000	มหาวิทยาลัย
14. แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดลำปาง	อ.สุขุมภู อุนยะพันธ์	9,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
15. คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาการตลาดที่หน่วยงานพึงประสงค์	อ.อวิศดา บินโซดาโอะ อ.นุสรรา แสงอร่าม	9,000	มหาวิทยาลัย
16. การทดลองใช้โปรแกรมสำเร็จรูปร่วมกับการสอนผ่านงานนำเสนอและโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพผลการใช้งาน	อ.เนตรดาว โทธีรัตน์	9,000	มหาวิทยาลัย
17. การศึกษากลยุทธ์การตลาดของธุรกิจสปาจังหวัดลำปาง	อ.พรนภา บุญนำมา	9,000	มหาวิทยาลัย
18. การพัฒนาระบบเพิ่มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ของคณะวิทยาการจัดการ	อ.บัณฑิต นุชบา	25,000	มหาวิทยาลัย
19. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่างชาติต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.ดร. เกร็อวัลย์ วงศ์ไพบุลย์	25,000	มหาวิทยาลัย
20. รูปแบบการจัดทำบัญชีที่เอื้อต่อการเรียนการสอนสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ	อ.สุขเกษม ลางกุลเสน	20,000	มหาวิทยาลัย
21. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้แบบ Active Learning	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	9,000	มหาวิทยาลัย
22. คุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ตามความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.พอใจ สิงหนตร ผศ.ปราณี สุกันธมาลย์ อ.อุษา โบสถ์ทอง อ.มยุรี พรหมเทพ	9,000	มหาวิทยาลัย
23. ความพึงพอใจของกลุ่มชุมชนที่มีต่อการอบรมของศูนย์ข้อมูลธุรกิจ	อ.พรนภา บุญนำมา	5,000	มหาวิทยาลัย
24. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด	อ. นุสรรา แสงอร่าม	10,000	มหาวิทยาลัย
25. ศึกษาความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการที่มีต่อศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการตลาด	อ.นุสรรา แสงอร่าม อ.อวิศดา บินโซดาโอะ อ.พรนภา บุญนำมา อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา	5,000	มหาวิทยาลัย
26. การศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 4 ปี	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ อ.ฐานุษา สายสวาสดี อ.มยุรี พรหมเทพ	15,000	มหาวิทยาลัย
27. การศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 2 ปี	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ ผศ.ปราณี สุกันธมาลย์ อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ		



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
28. ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา	อ.ปิยะ วัฒนพาณิชย์ อ.สร้อยญา บัลลังก์	7,500	มหาวิทยาลัย
29. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์	อ.นภาพรพรณ เนตรประดิษฐ์ อ.อุษา โบสถ์ทอง อ.ชนกร น้อยทองเล็ก	15,000	มหาวิทยาลัย
30. การพัฒนาธุรกิจน้ำพริก กลุ่มแม่บ้านบ้านหลวง หมู่ 5 ตำบลปลงแสนทอง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.ฐานุษา สายสวัสดิ์ อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล อ.สุดจินดา ปานคำ อ.พอใจ สิงหนนทร	17,000	มหาวิทยาลัย
31. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา เศรษฐศาสตร์จุลภาค	อ.จิระประภา คำราช	9,000	มหาวิทยาลัย
32. ศึกษาการออกแบบกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาและส่งเสริมทักษะความสามารถในการแก้ไขโจทย์แบบฝึกหัด	อ.ณัฐนันท์ จูติยาปราโมทย์	5,000	มหาวิทยาลัย
33. ศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการนำบัญชีไปใช้ในการพัฒนาชุมชนของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ	อ.ณัฐนันท์ จูติยาปราโมทย์	5,000	มหาวิทยาลัย
34. ศึกษากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาในรายวิชาต้นทุน	อ.สุขเกษม ตางกุลเสน	5,000	มหาวิทยาลัย
35. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางในสายตาของประชาชนชาวลำปาง	อ.สุดจินดา ดังก้อง	20,000	มหาวิทยาลัย
36. ห่วงโซ่อุปทานในการดำเนินธุรกิจสมุนไพรพื้นบ้านอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.ศิริญา จนาศักดิ์ อ.กรรณิการ์ สายเทพ	20,000	มหาวิทยาลัย
37. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสื่อสารในชุมชนบ้านปางซัย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	อ.สุดจินดา ดังก้อง	10,000	มหาวิทยาลัย
38. การจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของบ้านปางซัย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	25,000	มหาวิทยาลัย
39. สสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต	คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา	28,000	มหาวิทยาลัย
40. สสำรวจความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา	10,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / โครงสร้าง	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
41. การศึกษาเครือข่ายความร่วมมือของประชาชนในการอนุรักษ์อาชีพขบรณม้าจังหวัดลำปาง กรณีศึกษา : ประชาชนที่อาศัยตามเส้นทางรณม้าเลียบฝั่งแม่น้ำวัง	อ.จิระประกา คำราช อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ อ. จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ	40,000	มหาวิทยาลัย
42. ยุทธศาสตร์การพัฒนารการจัดตั้งและการพัฒนาศักยภาพของธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริเพื่อเป็นฐานรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในจังหวัดลำปาง	อ.จรัส มินสกุล อ.ประเสริฐ ยังปากน้ำ อ.ประสิทธิ์ เพ็ชรแสนงาม อ.บัณฑิต บุษบา	900,000	มหาวิทยาลัย
43. การพัฒนาฐานข้อมูลชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านนางแล ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	35,000	มหาวิทยาลัย
44. แนวทางในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มผู้เพาะเห็ด บ้านทุ่งบ่อเป็น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	35,000	มหาวิทยาลัย
45. แนวทางการพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.ฤชฎา เนตรจัด	35,000	มหาวิทยาลัย
46. การศึกษาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดแบบมีส่วนร่วมธุรกิจกะลามะพร้าวหมู่บ้านทุ่งบ่อเป็น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.อลิสา พรหมศิลป์	35,000	มหาวิทยาลัย
47. พฤติกรรมการบริหารการเงินตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ประกอบการในเขตจังหวัดลำปาง ลำพูน และเชียงใหม่	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน ดร.สุเทพ ทองคำ ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	60,000	มหาวิทยาลัย
48. บทบาทของผู้ประกอบการในการสร้างวัฒนธรรมในการแข่งขันของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัด (ลำปาง ลำพูน และ เชียงใหม่)	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด ดร.สุเทพ ทองคำ ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	60,000	มหาวิทยาลัย
รวม		1,649,000	



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
17,000	25,003 บาท	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
18,000 บาท	47,173.16 บาท ได้ 3 คะแนน	47,173.16 บาท ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 4.3-1-1 รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 4.3-1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเกี่ยวกับรายชื่อผู้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัย
- 4.3-1-3 สัญญารับทุนอุดหนุนงานวิจัย
- 4.3-1-4 แผนปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5
จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	28.07



ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 16 เรื่อง มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 57 คน ดังนั้นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 28.07 ดังนี้

1. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 7 เรื่อง

ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชื่อวารสาร	ชื่อเล่มที่ วันเดือนปี	เลขหน้า
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารงานขายสำหรับ ผู้ประกอบการโรงงาน เซรามิกขนาดเล็ก	อ.จรรุวรรณ ลิมปป์ไพบูลย์	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	49-56
2. บทบาทของผู้ประกอบการ ในการสร้างวัฒนธรรมในการ แข่งขันของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัด (ลำปาง ลำพูน และ เชียงใหม่)	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	57-66
3. การสร้างความเข้มแข็งโดย ใช้กลยุทธ์ส่วนประสมทาง การตลาดแก่กลุ่มเกษตรกร น้ำผักบ้านหนองนา อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง	อ.นุสรา แสงอร่าม	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	74-82
4. การศึกษารูปแบบการเรียน การสอนด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วย การกระทำ ในรายวิชาสัมมนา ทางการเงิน คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง	อ.ณัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	154-159
5. การพัฒนาเครื่องมือสร้าง แบบทดสอบ online รายวิชา การออกแบบสิ่งพิมพ์ด้วย คอมพิวเตอร์ สาขาวิชา	อ.เนตรดาว โทธีรัตน์	National Conference of Management Sciences and Resources	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University,	166-172



ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชื่อวารสาร	ชื่อเล่มที่ วันเดือนปี	เลขหน้า
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง		Management	Thailand	
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา วิชาการวางระบบบัญชีโดยใช้ กลุ่มสัมพันธ์สร้างมโนรูปแบบ	อ.สุขเกษม ลางกุลเสน	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	173-177
7. กระบวนการสร้างและ พัฒนาประสิทธิภาพเครือข่าย กลุ่มอาชีพ : กรณีศึกษาอำเภอ แจ้ห่ม แม่ทะ แม่เมาะ และ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	วารสารวิจัยเพื่อการ พัฒนาเชิงพื้นที่ (สกว.)	ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 พฤศจิกายน – ธันวาคม 2552	31 - 34

2. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปเผยแพร่ จำนวน 9 เรื่อง

ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	การเผยแพร่	ระยะเวลา	เลขหน้า
1. นวัตกรรมและผลลัพธ์ของ กลยุทธ์ธุรกิจสำหรับ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมในเขต ภาคเหนือตอนบน	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	3 – 5 กุมภาพันธ์ 2553	89 - 92
2. ตัวกำหนดความรับผิดชอบ ต่อสังคมการรับรู้คุณภาพสินค้า และบริการ พฤติกรรมการเป็น ลูกค้าที่ดีและการรับรู้ถึงผลการ ปฏิบัติงานของร้านขายของชำ ในจังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	การนำเสนอในการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติทางศิลปะ ศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	14-15 พฤษภาคม 2553	6
3. ตัวแบบเส้นทางที่เป็น ผลกระทบต่อความเป็น ผู้ประกอบการ ภาวะผู้นำ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ สัมพันธภาพเมื่อนำมาต่อผล	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ เครือข่าย วิจัยสถาบันอุดม- ศึกษาทั่วประเทศ เครือข่ายบริหาร	26 – 28 พฤษภาคม 2553	129-136



ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	การเผยแพร่	ระยะเวลา	เลขหน้า
การปฏิบัติงานของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ใน จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูนและ ลำปาง		งานวิจัยและถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชน ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น		
4. การจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อการอุปโภคบริโภคของ ชุมชนบ้านปางซัย ต.แม่เมาะ จ.ลำปาง	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	การนำเสนอ ผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 (Thailand Research Expo2009) ภาคการนำเสนอ ผลงานการประชุม เฉพาะกลุ่มเรื่อง	29 ส.ค. 52	11
5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการสื่อสารในชุมชนบ้าน ปางซัย อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	อ.สุดจินดา ปานคำ	นำเสนอการประชุม เรื่องการวิจัยเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นเพื่อ แผ่นดินไทย	26 – 30 ส.ค.52	
6. The Causal factors and the Results of financial Management Behaviors by Following the Sufficiency Economy Theory of Entrepreneurs in Lamphang, Lumphun and Chiang-Mai	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	The International Conference on Sustainable Community Development 2010 21-23 January ,2010 Khon Khan University ,Nong Khai Campus, Thailand and Vientiane, Lao PDR.	21-23 January, 2010	
7. การบริหารการเงินตาม ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ ผู้ประกอบการจังหวัดลำปาง ลำพูน เชียงใหม่	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	การนำเสนอในการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติทางศิลปะ ศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	14 -15 พฤษภาคม 2553	4



ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	การเผยแพร่	ระยะเวลา	เลขหน้า
8. Kaew Pong Kham Product Development to Support the Participation in Community Based Tourism Development , MaeThod Sub-district ,Theon District , Lampang Province	ดร.เคลือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	The International Conference on Sustainable Community Development 2010 21-23 January ,2010 Khon Khan University ,Nong Khai Campus, Thailand and Vientiane , Lao PDR.	21-23 January, 2010	95-98
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์แก้วโป่งข่ามเพื่อส่งเสริมความมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน ตำบลแม่ถอด อำเภอด่าน จังหวัดลำปาง	ดร.เคลือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	การนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติทางศิลปศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	14-15 พฤษภาคม 2553	4
10. ความรุนแรงทางเพศต่อผู้หญิงที่ปรากฏในหนังสือการ์ตูนไทย	ดร.ปองปรารณีสุนทรเกษม	นำเสนอในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยประจำปี 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	8 เมษายน 2553	
11 .การพัฒนาระบบเพิ่มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.บัณฑิต นุษบา	การนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติทางศิลปศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	14-15 พฤษภาคม 2553	2



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 5.26	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 28.07 ได้ 2 คะแนน	ร้อยละ 28.07 ได้ 2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

4.4-1-1 หลักฐานงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 16 เรื่อง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
2. มีการส่งเสริมการทำความร่วมมือการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก
3. อาจารย์ภายในคณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำผลงานวิจัยที่ใช้งบประมาณทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยมากขึ้น
4. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมโดยจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำการถอดบทเรียนจากงานวิจัย และนำบทความจากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
2. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยของอาจารย์ภายในคณะฯ เพื่อสรุปองค์ความรู้จากงานวิจัยไปถ่ายโอนในเชิงพาณิชย์หรือต่อยอดงานวิจัยชิ้นอื่น ๆ
3. ควรนำข้อค้นพบจากงานวิจัยไปถ่ายโอนลงสู่นักศึกษาในลักษณะของกรณีศึกษา บทความ ตลอดจนเป็นตัวอย่างในตำรา ในเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน



2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตาม

แผนที่กำหนด

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียน

การสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7. มีการประเมินสัมฤทธิผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และ

บูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงาน ของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	คณะได้จัดทำนโยบายด้านการบริการ วิชาการแก่สังคม (5.1-1-1) จัดทำ แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะระยะ 10 ปี (5.1-1-2) แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ.2551 – 2554 (5.1-1-3) โดย ครอบคลุมการดำเนินงานการบริการ วิชาการ และจัดทำแผนปฏิบัติงานเงิน งบประมาณประจำปี 2552 (5.1-1-4) ปี 2553 (5-1-1-5) เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงาน	<p>5.1-1-1 นโยบายด้านการ บริการวิชาการของคณะ</p> <p>5.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะ ระยะ 10 ปี พ.ศ.2551-2560</p> <p>5.1-1-3 แผน ปฏิบัติ ราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551 - 2554</p> <p>5.1-1-4 แผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณประจำปี</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				งบประมาณ พ.ศ.2552 5.1-1-5 แผนปฏิบัติงาน เงินงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2553
☑	2	มีคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานดำเนินการ ให้บริการทางวิชาการแก่ สังคมตามแผนที่กำหนด	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (5.1-1-1) และ แต่งตั้งคณะทำงานของศูนย์ข้อมูลธุรกิจ (5.1-1-2) เพื่อดำเนินงานด้านการบริการ วิชาการ	5.1-2-1 คำสั่งคณะ วิทยาการจัดการ ที่ 068/2552 5.1-2-2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการศูนย์ข้อมูล ธุรกิจ
☑	3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และหรือระเบียบในการ ให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	คณะมีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม (5.1-3-1)	5.1-3-1 หลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติ การ ให้บริการวิชาการแก่ สังคม ของ คณะ วิทยาการจัดการ
☑	4	มีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนด	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนด โดยในแต่ละกิจกรรม/โครงการมีการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (5.1-4-1)	5.1-4-1 รายงานผลการ ดำเนินโครงการบริการ วิชาการ
☑	5	มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริการวิชาการ แก่สังคม	แต่ละสาขาวิชาในคณะได้นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริการวิชาการสังคม ปรากฏ ในรายงานการประชุมของสาขาวิชา (5.1-5-1)	5.1-5-1 รายงานการประชุม ของสาขาวิชาเกี่ยวกับการ ปรับปรุงการให้บริการ วิชาการ
☑	6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยง และบูรณาการการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมเข้า กับการเรียนการสอน หรือ การวิจัยหรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	คณะมีการนำโครงการบริการวิชาการแก่ สังคมมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปรากฏใน แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี พ.ศ.2551 – 2554 หน้า 7 (5.1-6-1) ในโครงการบริการวิชาการ (5.6-1-2) และแนวการสอนที่มีการบูรณาการ (5.6-1-3)	5.1-6-1 แผนปฏิบัติ ราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551- 2554 5.1-6-2 โครงการบริการ วิชาการที่มีการบูรณาการ 5.1-6-3 แนวการสอนที่มี การบูรณาการกับการ บริการวิชาการ



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 6	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 6	ระดับ 6 ได้ 2 คะแนน	ระดับ 6 ได้ 2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	41

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะอาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน จำนวน 41 คน มีอาจารย์ทั้งหมด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 66.13



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
1	ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	วิทยากรอบรมมัคคุเทศก์น้อย	โรงเรียนบ้านแม่จอก อำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่
		เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพและความถูกต้อง สื่อตำราเรียน / หนังสือเรียนของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา
2	ผศ.สุวรรณี โพธิศรี	วิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติ ในโครงการ “ การประชาสัมพันธ์ยุค 2010”	บุคลากรครูสถาบันการศึกษา ในจังหวัดลำปางและจังหวัด ใกล้เคียง
3	อ. สุดจินดา ปานคำ	วิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติ ในโครงการ “ การประชาสัมพันธ์ยุค 2010”	บุคลากรครูสถาบันการศึกษา ในจังหวัดลำปางและจังหวัด ใกล้เคียง
4	อ. อัจฉรา มลิวงค์	วิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติ ในโครงการ “ การประชาสัมพันธ์ยุค 2010”	บุคลากรครูสถาบันการศึกษา ในจังหวัดลำปางและจังหวัด ใกล้เคียง
5	ดร. ปองปรารณ สุนทรเกสัช	ที่ปรึกษาสาขาประชากร ด้านวิจัยและ ประเมินผล ศูนย์ที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง	ประชาชนทั่วไป
6	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	วิทยากรบรรยายในโครงการออกค่ายอาสา นิเทศศาสตร์เพื่อบริการวิชาการและบำเพ็ญ ประโยชน์แก่ชุมชน	นักเรียนโรงเรียนแม่เลียง พัฒนาและชาวบ้าน แม่เลียง พัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง
		วิทยากร โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา หลักสูตร ขยายผล หลักสูตรที่ 4	ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษา
		วิทยากร โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา หลักสูตร ขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษา
7	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	วิทยากรบรรยายในโครงการออกค่ายอาสา นิเทศศาสตร์เพื่อบริการวิชาการและบำเพ็ญ ประโยชน์แก่ชุมชน	นักเรียน โรงเรียนแม่เลียง พัฒนาและชาวบ้าน แม่เลียง พัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง
8	ผศ.กาญจนา คุมา	ถ่ายทอดความรู้เรื่อง การศึกษารูปแบบการ จัดทำบัญชีและการคำนวณต้นทุนผลิตเพื่อ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดลำปาง	ผู้ประกอบการบริการและ ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่ม อาชีพบริการและกลุ่มอาชีพ ผลิตภัณฑ์



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
9	อ.ณัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์	ถ่ายทอดความรู้เรื่อง การศึกษารูปแบบการจัดทำบัญชีและการคำนวณต้นทุนผลิตเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดลำปาง	ผู้ประกอบการบริการและผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่มอาชีพบริการและกลุ่มอาชีพผลิตภัณฑ์
10	อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร	ถ่ายทอดความรู้เรื่อง การศึกษารูปแบบการจัดทำบัญชีและการคำนวณต้นทุนผลิตเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดลำปาง	ผู้ประกอบการบริการและผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่มอาชีพบริการและกลุ่มอาชีพผลิตภัณฑ์
11	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	คณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี สาขา/วิชา งานธุรกิจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลำปางเขต 1
		คณะกรรมการฯ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สาขากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (งานธุรกิจ)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุดรดิตต์ เขต 2
12	ผศ. นงนุช สอนสุวิทย์	คณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและหรือเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลำปางเขต 1
13	อ.ชไมพร สืบสุโท	วิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	ครู และประชาชนชนทั่วไป
14	อ.บัณฑิต บุษบา	วิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	ครู และประชาชนชนทั่วไป
15	อ.พิฑูร กางญาพันธ์	กรรมการแข่งขันประกวดสื่อมัลติมีเดีย งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาภายนอกสถาบัน
16	อ.สุรพงษ์ ศรีสมบูรณ์	กรรมการแข่งขันประกวดสื่อมัลติมีเดีย งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาภายนอกสถาบัน
17	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูรณ์	กรรมการแข่งขันประกวดสื่อมัลติมีเดีย งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาภายนอกสถาบัน
18	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	กรรมการแข่งขันประกวดสื่อมัลติมีเดีย งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาภายนอกสถาบัน



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
		ที่ปรึกษาสาขาประชากร ด้านวิจัยและประเมินผล ศูนย์ที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง	ประชาชนทั่วไป
19	อ.อลิสา พรหมศิลป์	กรรมการแข่งขันประกวดสื่อมัลติมีเดีย งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาภายนอกสถาบัน
20	อ.พิมาย วงศ์ท่า	กรรมการแข่งขันประกวดสื่อมัลติมีเดีย งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาภายนอกสถาบัน
21	รศ.ดร.บุญทวารธณ วิงวอน	ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่ออ่านบทความวิจัยและบทความวิชาการ (Peer Review)	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
		ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเฉพาะด้าน คณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
		อาจารย์ที่ปรึกษา CBMAG	ทุนสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
		ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณากลับกรองงานวิจัย (Peer Review)	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
22	อ.ธนกร น้อยทองเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
23	อ.จิตรลดา วัฒนาพรหมกิตติ	วิทยากรชุมชน	อบจ.แพร่
24	ศศ.ทัศนีย์รัตน์ แวสว่าววงศ์	กรรมการประเมินคุณภาพพื้นฟูศิลปกรรมโลก	ชมรมพุทธศาสตร์สากล ในอุปถัมภ์สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า รชมังคลาจารย์ โรงเรียนต่างๆที่รับการประเมิน
25	อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	วิทยากร	กลุ่มแม่บ้านหลวง
26	อ.นุสรา แสงอร่าม	โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จัตตอริ 2. กลุ่มอาชีพแก้อีพลาสติกบ้านม้าได้อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -โอเดียสร้างอาชีพ -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวงอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 7



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
27	อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียน โรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -ไอเดียสร้างอาชีพ -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้าน หนองหัวหงอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 7
28	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียน โรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -ไอเดียสร้างอาชีพ -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้าน หนองหัวหงอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 7
29	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา	โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียน โรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -ไอเดียสร้างอาชีพ -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้าน หนองหัวหงอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 7
30	อ.อวิศา บินโซดาโอะ	โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียน โรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ ชุมชน -ไอเดียสร้างอาชีพ -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้าน หนองหัวหงอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 7



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
31	ผศ.จตุรภัทร วงศ์สิริศดาพร	คณะกรรมการการแข่งขันตอบปัญหาด้าน บัญชี งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาและบุคลากรทางการ ศึกษาภายนอก
32	อ.สุขเกษม ลางกุลเสน	คณะกรรมการการแข่งขันตอบปัญหาด้าน บัญชี งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาและบุคลากรทางการ ศึกษาภายนอก
33	อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน	คณะกรรมการการแข่งขันตอบปัญหาด้าน บัญชี งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาและบุคลากรทางการ ศึกษาภายนอก
34	อ.สุพรรณิ คำวาส	คณะกรรมการการแข่งขันตอบปัญหาด้าน บัญชี งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาและบุคลากรทางการ ศึกษาภายนอก
35	อ.มยุรี พรหมเทพ	คณะกรรมการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาและบุคลากรทางการ ศึกษาภายนอก
36	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	คณะกรรมการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาและบุคลากรทางการ ศึกษาภายนอก
37	ผศ.ปราณี สุกันธมาลย์	คณะกรรมการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักศึกษาและบุคลากรทางการ ศึกษาภายนอก
38	อ.อำนาจ กัลยา	คณะกรรมการการแข่งขันเมนูสุขภาพ งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักเรียน นักศึกษา บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก ประชาชนทั่วไป
39	อ.สยมภู อุณชะพันธ์	คณะกรรมการการแข่งขันเมนูสุขภาพ งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักเรียน นักศึกษา บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก ประชาชนทั่วไป
40	อ.ฤาษุดา เนตรจัต	คณะกรรมการการแข่งขันเมนูสุขภาพ งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักเรียน นักศึกษา บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก ประชาชนทั่วไป
41	อ.กิตติคุณ เกร็งกำจรกิจ	คณะกรรมการการแข่งขันเมนูสุขภาพ งาน Management Fair ครั้งที่ 2	นักเรียน นักศึกษา บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก ประชาชนทั่วไป

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 25-34	ร้อยละ 100	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 35	ร้อยละ 66.13 ได้ 3 คะแนน	ร้อยละ 66.13 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.2-1-1 จำนวน และรายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม และเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

5.2-1-2 หลักฐานการมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น หนังสือเชิญ คำสั่ง เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

หมายเหตุ

การนับจำนวน หากโครงการใดมีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการ ให้สามารถนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการได้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	28

ผลการดำเนินงาน



ในปีการศึกษา 2552 มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพจำนวน 28 กิจกรรม/โครงการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 57 คน ดังนั้นร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ฯ ร้อยละ 49.12

ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการประชาสัมพันธ์สถานศึกษา	24 – 26 มีนาคม 2553	บุคลากรครู และผู้บริหาร สถาบันการศึกษาในจังหวัดลำปางและใกล้เคียง 50 คน
2. โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ “เปิดโอกาสสร้างอาชีพสู่เส้นทางนิเทศศาสตร์”	26 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน
3. โครงการออกค่ายอาสาณเทศศาสตร์เพื่อบริการวิชาการและบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน	22-24 มกราคม 2553	ชาวบ้านและนักเรียน โรงเรียนบ้านแม่เลียงพัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง
4. โครงการการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ความรู้กับบุคคลภายนอก	- ถ่ายภาพวันที่ 23-26 กุมภาพันธ์ 2553 - จัดนิทรรศการวันที่ 24-26 มีนาคม 2553	บุคคลทั่วไปที่สนใจ
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	28-29 พฤศจิกายน 2553	ครูและบุคลากรทางการศึกษา
6. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม OpenStat	22-23 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก และบุคลากรในมหาวิทยาลัย
7. โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ หัวข้อ การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Ulead Video Studio	12 ธันวาคม 2552	บุคลากรทางการศึกษาภายนอกและผู้สนใจทั่วไป
8. โครงการกิจกรรมวิชาการเพื่อน้อง ภาคเรียนที่ 2 / 2552	7 – 8 มกราคม 2552	นักเรียน โรงเรียนบ้านแม่เลียงพัฒนา อ.เสริมงาม
9. โครงการอบรมการใช้งานระบบเครือข่ายเบื้องต้น	25 เมษายน 2553	นักเรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม พระชัชวาลพัฒนา
10. โครงการ Management Fair1 ครั้งที่ 2 การแข่งขันโครงการงานการนำเสนอการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์	30 มิถุนายน 2552	บุคลากรทางการศึกษา/นักเรียนมัธยมในเขตจังหวัดลำปาง
11. โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด	3 กุมภาพันธ์ 2553	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก
12. โครงการอบรมการเขียนแผนทางการตลาด Marketing Plan	13 กรกฎาคม 2552	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ
13. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์	20 มกราคม 2553	นักเรียนโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี จ.ลำปาง
14. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ ผลิตภัณฑ์	27 มกราคม 2553	กลุ่มอาชีพทำอิฐพลาสติกบ้าน ม้าใต้ อ.เกาะคา จ.ลำปาง
15. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -ไอเดียสร้างอาชีพ	7 สิงหาคม 2552	นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 7
16. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	8 สิงหาคม 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนอง หัวหงอก บ้านกล้วยแพะ
17. โครงการ Management Fair ครั้งที่ 2	30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและบุคลากร ทางการศึกษาภายนอก และ ประชาชนทั่วไป
18. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางการตลาด เรื่อง Practical Marketing	3 มีนาคม 2553	บุคลากรทางการศึกษา
19. กิจกรรมการจัดนิทรรศการและแข่งขันทักษะด้านการ จัดการ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและบุคลากร ทางการศึกษาภายนอก และ ประชาชนทั่วไป
20. โครงการค่าอาสาพัฒนาท้องถิ่น “การสร้างโรงเรียน ปลูกผักกางมุ้ง”	15 – 17 มกราคม 2553	ครู นักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียน บ้านแม่ลอบ อ.แม่ทา จ.ลำพูน
21. โครงการอบรมอาชีพและเสริมสร้างทักษะ ผู้ประกอบการใหม่	28 – 31 มกราคม 2553	ชุมชนบ้านหนองบัว อ.เมือง จ.ลำปาง
22. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 1	27 – 29 มกราคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก
23. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	3 – 5 มีนาคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก
24. โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องด้านการบัญชีสำหรับ ผู้ทำบัญชีและนักศึกษา	23 สิงหาคม 2552	ผู้ทำบัญชีและนักศึกษา
25. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน “การถ่ายทอด ความรู้ทางด้านบัญชีการเงินจากการวิจัย”	28 สิงหาคม 2552	ผู้ประกอบการบริการและ ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่ม อาชีพบริการและกลุ่มอาชีพ ผลิตภัณฑ์ จำนวน 50 คน



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ
26. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพบัญชี	15 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ อ.เมือง จ.ลำปาง
27. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพบัญชี	17 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านจวัก อ.เมือง จ.ลำปาง
28. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชีระหว่างสถาบัน	30 มิถุนายน 2552	สถาบันการศึกษาอื่น 6 สถาบัน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 25-39	ร้อยละ 40.35	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 40	ร้อยละ 49.12 ได้ 3 คะแนน	ร้อยละ 49.12 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.3-1-1 รายชื่อกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ จำนวน 28 กิจกรรม/โครงการ

5.3-1-2 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ จำนวน 28 กิจกรรม/โครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน

ร้อยละของผู้รับบริการที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป(กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร. (กรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใช้ผลการสำรวจความความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวม)



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

จากผลการสำรวจภาพรวมความพึงพอใจการให้บริการในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 28 โครงการ/กิจกรรม เท่ากับร้อยละ 90.68 ดังนี้

ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการประชาสัมพันธ์สถานศึกษา	24 – 26 มีนาคม 2553	บุคลากรครู และผู้บริหารสถาบันการศึกษาในจังหวัดลำปางและใกล้เคียง 50 คน	100
2. โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ “เปิดโอกาสสร้างอาชีพสู่เส้นทางนิเทศศาสตร์”	26 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน	92.30
3. โครงการออกค่ายอาสาณ��ศาตร์เพื่อบริการวิชาการและบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน	22-24 มกราคม 2553	ชาวบ้านและนักเรียน โรงเรียนบ้านแม่เลียงพัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง	80.00
4. โครงการการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ความรู้กับบุคคลภายนอก	- ถ่ายภาพวันที่ 23-26 กุมภาพันธ์ 2553 - จัดนิทรรศการวันที่ 24-26 มีนาคม 2553	บุคคลทั่วไปที่สนใจ	83.52
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	28-29 พฤศจิกายน 2553	ครูและบุคลากรทางการศึกษา	92.00
6. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม OpenStat	22–23 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก และบุคลากรในมหาวิทยาลัย	90.80
7. โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ หัวข้อการตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Ulead Video Studio	12 ธันวาคม 2552	บุคลากรทางการศึกษาภายนอกและผู้สนใจทั่วไป	94.00
8. โครงการกิจกรรมวิชาการเพื่อน้อง ภาคเรียนที่ 2 / 2552	7 – 8 มกราคม 2552	นักเรียนโรงเรียนบ้านแม่เลียงพัฒนา อ.เสริมงาม	91.40



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)
9. โครงการอบรมการใช้งานระบบเครือข่ายเบื้องต้น	25 เมษายน 2553	นักเรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม พระชัชวาลพัฒนา	85.73
10. โครงการ Management Fair1 ครั้งที่ 2 การแข่งขันโครงการงานการนำเสนอการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์	30 มิถุนายน 2552	บุคลากรทางการศึกษา/นักเรียนมัธยมในเขตจังหวัดลำปาง	96.60
11. โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด	3 กุมภาพันธ์ 2553	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก	89.60
12. โครงการอบรมการเขียนแผนทางการตลาดMarketing Plan	13 กรกฎาคม 2552	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก	85.20
13. โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์	20 มกราคม 2553	นักเรียน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จิตต์อารี จ.ลำปาง	82.80
14. โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	27 มกราคม 2553	กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติกบ้านม้าใต้ อ.เกาะคา จ.ลำปาง	89.40
15. โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน -ไอเดียสร้างอาชีพ	7 สิงหาคม 2552	นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 7	87.80
16. โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	8 สิงหาคม 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวงอก บ้านกล้วยแพะ	87.80
17. โครงการ Management Fair ครั้งที่ 2	30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก และประชาชนทั่วไป	95.40
18. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางการตลาด เรื่อง Practical Marketing	3 มีนาคม 2553	บุคลากรทางการศึกษา	92.00
19. กิจกรรมการจัดนิทรรศการและแข่งขันทักษะด้านการจัดการ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก และประชาชนทั่วไป	89.20
20. โครงการค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น “การสร้างโรงเรียนปลูกผักกางมุ้ง”	15 – 17 มกราคม 2553	ครู นักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านแม่ลอบ อ.แม่ทา จ.ลำพูน	88.89



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)
21. โครงการอบรมอาชีพและเสริมสร้างทักษะผู้ประกอบการใหม่	28 – 31 มกราคม 2553	ชุมชนบ้านหนองบัว อ.เมือง จ.ลำปาง	96.00
22. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 1	27 – 29 มกราคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ บุคลากรทางการศึกษาภายนอก	98.20
23. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	3 – 5 มีนาคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ บุคลากรทางการศึกษาภายนอก	98.60
24. โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องด้านกรับัญชีสำหรับผู้ทำบัญชีและนักศึกษา	23 สิงหาคม 2552	ผู้ทำบัญชีและนักศึกษา	86.60
25. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน “การถ่ายทอดความรู้ทางด้านบัญชีการเงินจากการวิจัย”	28 สิงหาคม 2552	ผู้ประกอบการบริการและผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่มอาชีพบริการและกลุ่มอาชีพผลิตภัณฑ์ จำนวน 50 คน	92.40
26. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพบัญชี	15 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ อ.เมือง จ.ลำปาง	94.20
27. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพบัญชี	17 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านจวัก อ.เมือง จ.ลำปาง	94.20
28. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชีระหว่างสถาบัน	30 มิถุนายน 2552	สถาบันการศึกษาอื่น 6 สถาบัน	84.40
เฉลี่ยรวม			90.68

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 79.40	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 90.68 ได้ 3 คะแนน	ร้อยละ 90.68 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



รายการหลักฐาน

5.4-1-1 รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 28 โครงการ/กิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่า หรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนแหล่งให้บริการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 3 แหล่ง คือ

1. คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรขยายผล จำนวน 2 รุ่น
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย จัดโครงการอบรมการจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) รุ่นที่ 1
3. การตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ของสาขาวิชาการบัญชี

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 แหล่ง	1 แหล่ง	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
3 แหล่ง	3 แหล่ง ได้ 2 คะแนน	3 แหล่ง ได้ 2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



รายการหลักฐาน

5.5-1-1 หนังสือตอบรับจากสกอ.อนุญาตให้จัดฝึกอบรมคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

5.5-1-2 รายงานผลการดำเนินงานร่วมกับ สกอ. จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร ขยายผล จำนวน 2 รุ่น

5.5-1-3 หนังสือตอบรับจากมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย ให้จัดโครงการอบรมการจัดทำหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ (E-book) รุ่นที่ 1

5.5-1-4 รายงานผลการดำเนินงานร่วมกับมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย ให้จัดโครงการอบรมการจัดทำ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) รุ่นที่ 1

5.5-1-5 รายงานการตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ของสาขาวิชาการบัญชี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
2. ควรมีการยกระดับความร่วมมือด้วยการใช้กระบวนการวิจัยเข้าไปประเมินการทำงานร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะฯ ในด้านความร่วมมือ
2. กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติหรือภารกิจของคณะวิทยาการจัดการ



2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนา ทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	1	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	คณะมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนตามแผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. 2551-2554 ตามภารกิจหลัก ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.1-1-1) มีนโยบายในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในเว็บไซต์ และในรายงานประจำปีของคณะ (6.1-1-2) และ	6.1-1-1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551-2554 6.1-1-2 นโยบายการดำเนินงาน ในเว็บไซต์ www.mgts.lpru.ac.th และในรายงานประจำปี



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			กำหนดให้มีแผนงบประมาณทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตั้งโครงการกิจกรรมตามแผนงบประมาณ 2552 (6.1-1-3)	6.1-1-3 แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 ที่แสดงโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม
☑	2	มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตามแผนงบประมาณ 2552 (6.1-2-1) โดยในปีการศึกษา 2552 คณะมีกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 18 กิจกรรม/โครงการ ดังตาราง	6.1-2-1 รายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรมของคณะจำนวน 18 กิจกรรม/โครงการ
☑	3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น คือ <u>ด้านการเรียนการสอน</u> 1. โครงการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรม (6.1-3-1) โดยนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้น (6.1-3-2) 2. โครงการทัศนศึกษาเส้นทางบังคับของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (6.1-3-3) นำไปบูรณาการกับรายวิชาหลักการมัคคุเทศก์ และรายวิชาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ (6.1-3-4) <u>ด้านการวิจัย</u> 1. โครงการวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ตำบลปรางค์กู่ อำเภอห้วยฉัตร จ.ลำปาง	6.1-3-1 รายงานผลโครงการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่าย 6.1-3-2 แนวการสอนรายวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้นลำพูน ลำปาง" 6.1-3-3 รายงานผลโครงการทัศนศึกษาเส้นทางบังคับของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 6.1-3-4 แนวการสอนรายวิชาหลักการมัคคุเทศก์ และวิชาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ 6.1-3-5 โครงการวิจัยรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัย



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			(6.1-3-5) ด้านการบริการวิชาการ 1. จัดการแข่งขันทำอาหารพื้นเมือง ล้านนาประเภทแกงในงาน Management Fair ครั้งที่ 2 (6.1-3-6)	61-3-6 รายงานผลการจัดการ แข่งขันทำอาหารพื้นเมือง ล้านนาประเภทแกงในงาน Management Fair ครั้งที่ 2
✓	4	มีการส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม การสร้าง บรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุมเสวนา ทางวิชาการ การจัดสรร งบประมาณสนับสนุน อย่างพอเพียง และต่อเนื่อง	คณะมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ คือ การจัดแสดงและแลกเปลี่ยน ศิลปวัฒนธรรมไทยและต่างชาติ ณ นคร คุนหมิง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (6.1-4-1) และการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ตาม แผนปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี 2552 เป็นจำนวน 66,000 บาท (6.1-4-2) และแผน ปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี 2553 เป็น จำนวน 102,400 บาท (6.1-4-3)	61-4-1 รายงานผลโครงการการ จัดแสดงและแลกเปลี่ยน ศิลปวัฒนธรรมไทยและ ต่างชาติ ณ นครคุนหมิง ประเทศสาธารณรัฐประชาชน จีน 62-4-2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 62-4-3 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2553

กิจกรรม/โครงการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ

ชื่อโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศิลปะและ วัฒนธรรม	วัน/เดือน/ปี สถานที่ดำเนินโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการประกวดภาพถ่าย “ที่นี่..นครลำปาง”	วันที่ 30 มิถุนายน – 2 กรกฎาคม 2552 ชั้น 1 อาคาร 36	สาขาวิชานิติศาสตร์
2. โครงการกีฬาพื้นบ้านสู่ขวัญน้องพี่สาขาวิชา นิติศาสตร์	วันที่ 2 กันยายน 2552 ชั้น 8 อาคาร 36	สาขาวิชานิติศาสตร์
3. โครงการแข่งขันทำอาหารพื้นบ้านล้านนา ประเภทแกง	วันที่ 30 มิถุนายน 2552 หน้าอาคาร 36	สาขาวิชาการตลาด
4. โครงการนวดขาและเท้า	วันที่ 27 และ 29 กรกฎาคม 2552 ชั้น 8 อาคาร 36	สาขาวิชาการตลาด
5. โครงการไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ คณะวิทยาการจัดการ	วันที่ 25 มิถุนายน 2552 หอประชุมจันทน์ผา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ



ชื่อโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม	วัน/เดือน/ปี สถานที่ดำเนินโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
6. กิจกรรมทำบุญตักบาตร ในวันสำคัญทางศาสนา	วันที่ 7 สิงหาคม 2552 หน้าอาคาร 36	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
7. โครงการทัศนศึกษาเส้นทางมรดกไทย	วันที่ 11-15มกราคม2553	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
8. กิจกรรมโลกสวยด้วยมือ MS...LPRU รุ่น 1	วันที่ 11 – 13 ธันวาคม 2552 ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง	สาขาวิชาการบัญชี
9. กิจกรรมโลกสวยด้วยมือ MS...LPRU รุ่น 2	วันที่ 18 – 20 ธันวาคม 2552 ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง	สาขาวิชาการบัญชี
10. กิจกรรมโลกสวยด้วยมือ MS...LPRU รุ่น 3	วันที่ 25 – 27 ธันวาคม 2552 ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง	สาขาวิชาการบัญชี
11. กิจกรรมแห่เทียนพรรษา คณะวิทยาการ จัดการ	วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 วัดหัวทุ่งสามัคคี ต.พระบาท จ.ลำปาง	ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
12. โครงการการสร้างจิตสำนึก ปลุกฝัง ประชาธิปไตย ศาสนา และวัฒนธรรม	วันที่ 23 ธันวาคม 2552 ชั้น 8 อาคาร 36	สาขาวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว
13. โครงการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านเชื่อมความ สามัคคี	วันที่ 4 กรกฎาคม 2552 โรงยิมเนเซียม มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง	สาขาวิชาการตลาด
14. กิจกรรมจัดซุ้มแสดงความยินดีแก่บัณฑิต แบบศิลปะล้านนาให้กับบัณฑิตใหม่สาขาวิชา การจัดการทั่วไป	6 พฤษภาคม 2553 อาคาร 36	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
15. กิจกรรมการจัดทำซุ้มแสดงความยินดีบัณฑิต แบบล้านนาโดยรุ่นน้องเพื่อรุ่นพี่	6 พฤษภาคม 2553 อาคาร 36	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
16. โครงการนักบัญชีกับศิลปะวัฒนธรรมล้านนา	28 มีนาคม 2553 อาคาร 36	สาขาวิชาการบัญชี
17. โครงการรดน้ำคำหัวหน้าจารย์	22 เมษายน 2553 ห้องประชุมชั้น 1	สาขาวิชาการตลาด
18. โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณี ท้องถิ่นที่สำคัญ	30 มิถุนายน 2552 อาคาร 36	สาขาวิชาการตลาด



ผลการประเมินคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 4	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 3	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีความตระหนักถึงงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการเข้ากับงานด้านอื่นของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมกับภาคีที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย



2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างค้ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะ โดยเป็นผู้กำหนดและสร้างกรอบการกำหนดยุทธศาสตร์ และมีการตั้งเป้าหมายของแต่ละส่วนงานอย่างชัดเจน คณะกรรมการประจำคณะมีการพิจารณา กำหนดนโยบายคณะวิทยาการจัดการ 11 ด้าน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดทิศทางการของคณะ จำนวนทั้งสิ้น 127 เรื่อง จำแนกตามพันธกิจได้ดังนี้	7.1-1-1 รายงานการประชุมอาจารย์ครั้งที่ 1/2553 ลว. 2มี.ค.53 วาระที่ 43 7.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 4/2552 ลว. 27 ต.ค. 52 วาระที่ 1.2และวาระที่ 5.4



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			1. ด้านการผลิตบัณฑิต 61 เรื่อง 2. ด้านการวิจัย 34 เรื่อง 3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9 เรื่อง 4. ด้านการบริการวิชาการ 9 เรื่อง 5. การบริหารจัดการ (งบประมาณ) 14 เรื่อง (7.1-1-1, 7.1-1-2)	
✓	2	สถานสถาบัน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการ มีการกำกับติดตามภารกิจหลักของคณะทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ในรูปแบบของการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) (7.1-2-1) การประเมินผลงานบุคลากร ทุก 6 เดือน นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินและงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะปีละ 2 ครั้ง (7.1-2-2)	7.1-2-1 ผลการปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ตามแบบรายงาน ก.พ.ร. 7.1-2-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2552 และ 4/2552 ภาวะที่ 4.7
✓	3	มีการประชุมกรรมการสถานสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนในการประชุมแต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	คณะกรรมการประจำคณะมีการกำหนดแผนการประชุมในทุกเดือนและมีการประชุมตามที่กำหนดไว้ทุกครั้ง โดยในแต่ละครั้งของการประชุม มีกรรมการเข้าร่วม โดยคิดเป็น ร้อยละ 81.78 ของแผน มีการจัดทำสถิติการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีการแจ้งกรรมการเพื่อจัดส่งหนังสือเชิญล่วงหน้าก่อน 7 วัน (7.1-3-1, 7.1-3-2, 7.1-3-3)	7.1-3-1 สถิติการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ 7.1-3-2 แผนการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ปี 2552 7.1-3-3 หนังสือเชิญประชุม



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะกำหนดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหาร โดยใช้เกณฑ์ตามผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี (7.1-4-1) โดยคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดได้ถูกประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และคณบดีเป็นผู้ประเมิน รองคณบดี ประธานสาขาวิชา และเลขานุการ ตาม TOR ที่กำหนด(7.1-4-2) และยึดตามตัวชี้วัดต่างๆ จากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา ร่วมกับการประเมินภาระงานรายบุคคล (7.1-4-3)	7.1-4-1 แบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง คณะวิทยาการ จัดการ ของ ก.พ.ร. 7.1-4-2 คำรับรองปฏิบัติ ราชการ (TOR) 7.1-4-3 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงาน
☑	5	สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลัก ธรรมาภิบาลและ ส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล ทั้งทั้งองค์กร	คณะวิทยาการ จัดการ มีการดำเนินงานโดยใช้ หลักธรรมาภิบาลและ ได้มีการส่งเสริม การบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล ทั้งทั้งองค์กร ซึ่งสามารถจำแนกตามหลัก ธรรมาภิบาลได้ดังนี้ 5.1 หลักนิติธรรม คณะวิทยาการ จัดการ ได้บริหารงานและดำเนินงาน ยึดตามหลักนิติ ธรรมโดยบริหารงานตามกฎระเบียบและ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (7.1-5-1) 5.2 หลักคุณธรรม คณะวิทยาการ จัดการ ได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้บุคลากร ยึดมั่นในความถูกต้องดีงามโดยเน้นย้ำให้ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ยึดหลักคุณธรรมใน การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเป็นตัวอย่างแก่สังคม และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร และ ประชาชนในท้องถิ่น ในสังคม พัฒนาตนเอง ไปพร้อมกันเพื่อให้ทุกคนมีความซื่อสัตย์ จริงใจ อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพ	7.1-5-1 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง 7.1-5-2 โครงการไหว้ครู คณะ โครงการทำบุญ ตักบาตร 7.1-5-3 โครงการสัมมนา ยุทธศาสตร์สู่ความเป็น เลิศ 7.1-5-4 รายงาน การ ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ 3/2552 และ 4/2552 7.1-5-5 พันธกิจของคณะ 7.1-5-6 สรุปผลการใช้ ทรัพยากรร่วมกันของ คณะวิทยาการ จัดการ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>สุจริต เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม คำนึงถึงความเสมอภาค ดังจะเห็นได้จากการบริหารงานด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานมา เช่น โครงการทำบุญตักบาตร โครงการไหว้ครูคณะ (7.1-5-2)</p> <p>5.3 หลักความโปร่งใส คณะวิทยาการจัดการเน้นและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานและกิจการต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการด้วยความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมา บุคลากรและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนของการบริหารงาน เช่น มีการรายงานผลการบริหารจัดการงบประมาณต่อคณะกรรมการกรรมการประจำคณะเป็นประจำสม่ำเสมอปีละ 2 ครั้ง (7.1-5-4)</p> <p>5.4 หลักการมีส่วนร่วมคณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดโอกาสให้ประชาคมภายในคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมรับรู้ และเสนอความคิดเห็น ในรูปของการประชุมบุคลากร อันเป็นการร่วมแสดงความคิดเห็น การระดมสมอง เช่น การประชุม โครงการสัมมนายุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ (7.1-5-3)</p> <p>5.5 หลักความรับผิดชอบคณะวิทยาการจัดการได้ตระหนักถึงสิทธิและหน้าที่ ความสำนึกในบทบาทตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย (7.1-5-5)</p>	



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			5.6 หลักความคุ้มค่า คณะวิทยาการจัดการ ได้ให้ความสำคัญด้านการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ตอบสนองต่อนโยบายของชาติ ได้แก่ สรุปการผลใช้ทรัพยากรร่วมกัน เป็นต้น (7.1-5-6)	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
5 ข้อ	5 ข้อ ได้ 3 คะแนน	5 ข้อ ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คณะวิทยาการจัดการ มีกระบวนการสรรหา คณบดีที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี (7.2-1-1) และมีการคัดเลือกกรรมการสรรหา เพื่อเป็นตัวแทนในการสรรหาคณบดี (7.2-1-2)	7.2-1-1 หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี 7.2-1-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ
✓	2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารของคณะดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ ได้ยึดหลักการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ดังนี้ (7.2-2-1) 1. หลักนิติธรรม 2. หลักคุณธรรม 3. หลักความโปร่งใส 4. หลักการมีส่วนร่วม 5. หลักความรับผิดชอบ 6. หลักความคุ้มค่า	7.2-2-1 หลักธรรมาภิบาล
✓	3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินศักยภาพของผู้บริหาร โดยยึดหลักการประเมินวัฒนธรรมองค์กรที่สะท้อนภาวะความเป็นผู้นำขององค์กร(7.2-3-1, 7.2-3-2) แล้วนำผลเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	7.2-3-1 รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรอง 7.2-3-2 ผลการประเมินผู้บริหาร 7.2-3-4 รายงานการประชุม



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			นอกจากนี้ยังใช้เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ก.พ.ร. ที่ชัดเจน และเป็นเกณฑ์ที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย โดยทำการส่งข้อมูลให้กับทางมหาวิทยาลัย เป็นตัวชี้วัดศักยภาพและผลงานของผู้บริหาร (7.2-3-3, 7.2-3-4, 7.2-3-5)	คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 ลว.21 เม.ย.53 วาระที่ 5.2 7.2-3-5 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2553 ลว.17 ก.พ.53 วาระที่ 5.1 7.2-3-5 รายงานการประชุม อาจารย์ ครั้งที่ 2/2553 ลว 7 มิ.ย.53 วาระที่ 4.1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนา ศักยภาพของผู้บริหาร ตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาผู้บริหาร โดยให้ผู้บริหารได้เข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา ศึกษา ดูงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานเพื่อประโยชน์ สูงสุดในการบริหารงานที่ตนรับผิดชอบ ในการอบรมหลักสูตรผู้บริหาร (7.2-4-1) และเข้าร่วม การอบรมในหน่วยงานต่างๆ(7.2-4-2)	7.2-4-1 อบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหาร ที่ โรงแรม เดอะทวินทาวเวอร์ กทม. ระหว่างวันที่ 17 มิ.ย.52-11 ต.ค.52 7.2-4-2 รายงานประจำปี

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 4	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

✓	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	1	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ	คณะมีการทบทวนและเตรียมการจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (7.3-1-1) โดยมี โครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร ของคณะวิทยาการจัดการ (7.3-1-2) และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (7.3-1-3) ซึ่งบุคลากรทุกคนในคณะมีส่วนร่วมและได้ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ทุกคนรับทราบ (7.3-1-4, 7.3-1-5, 7.3-1-6)	<p>7.3-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ (คำสั่งที่ 189/2552 ลว. 13 ธ.ค.52)</p> <p>7.3-1-2 สรุปโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร</p> <p>7.3-1-3 รายงานผลโครงการสัมมนายุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ</p> <p>7.3-1-4 รายงานการประชุมอาจารย์ครั้งที่ 1/2553 ลว. 30 ก.ย.52 วาระที่ 5.1</p>



	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>7.3-1-5 รายงานการประชุมอาจารย์ครั้งที่ 1/2553 ลว. 2 มี.ค.53 วาระที่ 4.5</p> <p>7.3-1-6 แผนงานการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ www.mgts.lpu.ac.th</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	<p>คณะมีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 คือ</p> <p>2.1 ให้นักลกรเข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร (7.3-2-1) ส่งบุคลากรไปเป็นวิทยากรอบรมถ่ายทอดความรู้ทางด้านบัญชีจากงานวิจัย(7.3-2-2)</p> <p>2.2 เข้าร่วมสัมมนานักพัฒนาโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำความรู้มาประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของภาควิชา รับทราบและร่วมกัน (7.3-2-3, 7.3-2-4)</p> <p>2.3 จัดทำแผนการจัดการความรู้ โครงการจัดทำวารสารคณะวิทยาการจัดการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ (7.3-2-5, 7.3-2-6)</p>	<p>7.3-2-1 สรุปลโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร</p> <p>7.3-2-2 คำสั่งให้ข้าราชการไปร่วมสัมมนา</p> <p>7.3-2-3 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ</p> <p>7.3-2-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ</p> <p>7.3-2-5 ฐานข้อมูลและหลักฐานการสนับสนุนเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>7.3-2-6 วารสารคณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	<p>คณะมีจำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนนำคู่มือไปใช้เป็นแนวปฏิบัติงาน จำนวน 68 คน และสาขาวิชาได้มีการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 8 สาขา (7.3-3-1, 7.3-3-2) มีจำนวนองค์ความรู้ด้านวิจัยและนวัตกรรมที่ได้ 3 เรื่อง(7.3-3-3)</p>	<p>7.3-3-1 คู่มือเทคนิคการเรียนการสอน</p> <p>7.3-3-2 คู่มืองานพัสดุ</p> <p>7.3-3-3 คู่มือการเขียนงานวิจัย</p>



	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	คณะ มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยการติดตามและประเมินผลความสำเร็จ (7.3-4-1)	7.3-4-1 สรุปโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร
☑	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (7.3-5-1, 7.3-5-2)	7.3-5-1 รายงานการประชุมอาจารย์ ครั้งที่ 2/2553 ลว.7 มิ.ย.53 วาระที่ 5.1 และ 5.3 7.3-5-2 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 4	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน...
การพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมี
ประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้า
ในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุง
พัฒนาเพื่อให้อุดม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม (7.4-1-1) ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (7.4-1-2)	7.4-1-1 แผนพัฒนาบุคลากรและการสำรวจความต้องการศึกษาต่อของบุคลากร 7.4-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน การพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มี	คณะมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารทุกระดับในระดับคณบดี อย่างเป็นระบบและโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (7.4-2-1) - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยสาขาวิชาการและสาย	7.4-2-1 ระเบียบการสรรหาผู้บริหารระดับคณบดี 7.4-2-2 สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		คุณภาพ	สนับสนุนวิชาการ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการ เพื่อขึ้นค่าจ้างและต่อสัญญาจ้างของพนักงานตามลำดับ (7.4-2-2) - คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมสัมมนาวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และมีนโยบายส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์และบุคลากร นำเสนอผลงานทางวิชาการ (7.4-2-3) - คณะมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน คือ การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน (7.4-2-5, 7.4-2-6)	7.4-2-3 นโยบายด้านการพัฒนาอาจารย์ 7.4-2-4 แผนปฏิบัติงานประจำปี 7.4-2-5 เกียรติบัตรการได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ 7.4-2-6 รายงานประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	คณะมีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยจัดทำแนวปฏิบัติเรื่องการจัดสวัสดิการของคณะ (7.4-3-1) มีความพร้อมทางด้านวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน (7.4-3-2) มีระบบรักษาความปลอดภัย (7.4-3-3) และมีการประกาศยกย่องผู้ได้รับรางวัลในการนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับชาติ และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ (7.4-3-4)	7.4-3-1 แนวปฏิบัติเรื่องการจัดสวัสดิการของคณะวิทยาการจัดการ 7.4-3-2 ภาพถ่ายวัสดุและอุปกรณ์สนับสนุนด้านการทำงาน 7.4-3-3 ระบบกล้องวงจรปิดทุกชั้น 7.4-3-4 รายงานการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2552 ลว.30ก.ย.52 วาระที่ 4.2 และครั้งที่ 1/2553 ลว.2มี.ค.53 วาระที่ 1.2
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาส	คณะส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการด้านต่าง ๆ (7.4-4-1) เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการให้ความรู้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ	7.4-4-1 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2552 7.4-4-2 โครงการอบรมเชิง



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วดำรงตามสายงาน	“เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ” (7.4-4-2)	ปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ”
<input checked="" type="checkbox"/>	5	การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	คณะมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ โดยนำแบบฟอร์มการประเมินและระบบการประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาร่วมกัน (7.4-5-1, 7.4-5-2) และนำมาประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ (7.4-5-3)	7.4-5-1 แบบฟอร์มการประเมิน และระบบการประเมิน 7.4-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 ลว. 21 เม.ย. 53 วาระที่ 52 7.4-5-3 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูงและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดหนุน	คณะนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป (7.4-6-1)	7.4-6-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 ลว. 21 เม.ย.53 วาระที่ 52

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 5	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 6 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	คณะได้มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูล (7.5-1-1) โดยแบ่งเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการตัดสินใจ ซึ่งมีพื้นที่จัดเก็บเอกสารของแต่ละงาน และการจัดเก็บฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลภายในคณะวิทยาการจัดการ 1.1 คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนฐานข้อมูล โดยมีบุคลากรของแต่ละสาขาวิชาเป็นคณะกรรมการร่วม (7.5-1-2) 1.2 มีการนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ เพื่อเป็นการรับ-ส่ง เอกสารภายในคณะวิทยาการจัดการกับสาขาวิชา(7.5-1-2) 1.3 คณาจารย์ได้นำแนวการสอนขึ้นเผยแพร่ในระบบฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน หน้า website ของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน(7.5-1-3)	7.5-1-1 นโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูล 7.5-1-1 ก ำ ต้ ง แ ต่ ง ต้ ง คณะกรรมการ 7.5-1-2 ระบบ E-office ของคณะ 7.5-1-3 แนวการสอนที่เผยแพร่



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	คณะมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับ คณะวิทยาการจัดการ โดยตรงที่ http://www.mgts.lpu.ac.th (7.5-2-1) และในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (7.5-2-2) ซึ่งมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะวิทยาการจัดการเข้าด้วยกันทั้งหมดที่ http://management.lpu.ac.th/ (7.5-2-3) และยังมีฐานข้อมูลในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และการสืบค้นเพื่อการตัดสินใจในการทำประกันคุณภาพการศึกษาที่ http://www.mgts.lpu.ac.th/webnew2007/pdf/mgts51.pdf (7.5-2-4)	7.5-2-1 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpu.ac.th 7.5-2-2 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของคณะ 7.5-2-3 http://management.lpu.ac.th/ 7.5-2-4 www.mgts.lpu.ac.th/webnew2007/pdf/mgts51.pdf
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	คณะมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลคือ ในการปฏิบัติงานและการจัดการเอกสารในแต่ละส่วนจะถูกประเมินการจัดเก็บและระบบการจัดการเอกสารจากผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนของเว็บไซต์หากมีการแก้ไขหรือปรับปรุงฐานข้อมูลจะต้องเป็นบุคคลที่ได้รับการอนุญาต โดยมีการกำหนดชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านในการเข้าแก้ไขระบบฐานข้อมูล ซึ่งเป็นการป้องกันความปลอดภัยในส่วนของระบบฐานข้อมูล (7.5-3-1, 7.5-3-2)	7.5-3-1 ผลการประเมินระบบ e-office 7.5-3-2 หน้า login สำหรับผู้ดูแลระบบและผู้บริหาร
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยการสำรวจความคิดเห็น โดยให้ผู้เข้าชม website ประเมินความพึงพอใจ (7.5-4-1)	7.5-4-1 แบบสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจในการใช้ web
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	คณะมีแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อใช้ในการปรับปรุง website คณะวิทยาการจัดการ (7.5-5-1) โดยการนำความคิดเห็นของผู้ใช้มาเป็นฐานในการปรับปรุงปี 2553 ต่อไป (7.5-5-2, 7.5-5-3)	7.5-5-1 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 7.5-5-2 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการใช้ web 7.5-5-3 รายงานการประชุมผู้บริหาร



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 2	ระดับ 4	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 3	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
- มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
- มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	<p>คณะมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ทั้งทางด้านงานวิชาการ งานวิจัยการให้บริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ การจัดนิทรรศการ (7.6-1-1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารสิ่งพิมพ์ ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลทางด้านงานวิชาการ ผลงานตีพิมพ์ งานสร้างสรรค์ ซึ่งได้ระบุ การเป็น The Proceeding เพื่อให้ผู้อ่านบทความสามารถสอบถามข้อมูลผ่านตามข้อมูลที่ระบุไว้ในบทความได้ (7.6-1-2, 7.6-1-3) นอกจากนี้ยังมีเอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่จัดทำโดยคณะฯ เช่น รายงานประจำปี 2552 (7.6-1-4) หนังสือพิมพ์ออลัมภ์ากค์โพสต์ (7.6-1-5) ซึ่งจัดทำโดยสาขาวิชานิติศาสตร์ แผ่นพับประชาสัมพันธ์งาน Management fair ครั้งที่ 2 และ 3 (7.6-1-6) - การจัดทำเว็บไซต์ ซึ่งมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันผ่านทาง http://www.mgts.lpu.ac.th - การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสถานีวิทยุ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง FM.105.50 MHz (7.6-1-8) 	<p>7.6-1-1 โปสเตอร์ แผ่นพับ</p> <p>7.6-1-2 วารสารคณะวิทยาการจัดการ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม – ธันวาคม 2552</p> <p>7.6-1-3 วารสารคณะวิทยาการจัดการ ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มกราคม – ธันวาคม 2553</p> <p>7.6-1-4 รายงานประจำปี 2552</p> <p>7.6-1-5 หนังสือพิมพ์ออลัมภ์ากค์โพสต์</p> <p>7.6-1-6 แผ่นพับ โครงการ Management Fair ครั้งที่ 2 และ ครั้งที่ 3</p> <p>7.6-1-7 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpu.ac.th</p> <p>7.6-1-8 สถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง</p>
☑	2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	<p>คณะมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยแบ่งตามสาขานี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำข้อเสนอแนะผ่านทาง web board ซึ่งสามารถติดต่อโดยตรงผ่านผู้ดูแลเว็บไซต์ และสายตรงผู้บริหารของคณะ (คณบดี) ในเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ (7.6-2-1) - ผู้รับฟังความคิดเห็นบริเวณชั้น 1 อาคารคณะวิทยาการจัดการ 	<p>7.6-2-1 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpu.ac.th</p> <p>7.6-2-2 ภาพถ่ายผู้รับฟังความคิดเห็นของคณะ</p> <p>7.6-2-3 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>-เบอร์ โทรศัพท์หมายเลข 054-237345 และเบอร์ โทรสาร 054-316780 เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</p> <p>- มีคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคประชาชนในการให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการดำเนินงานของคุณ (7.6-2-3)</p>	
✓	3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	<p>คณะ มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือ</p> <p>- เมื่อได้ความคิดเห็นที่มาจากประชาชน ได้จัดทำสรุปความคิดเห็นและส่งต่อให้ผู้บริหารนำมาใช้ในการตัดสินใจ เช่น การจัดโครงการ Management fair ครั้งที่ 2 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลและการประสานงานการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงในการจัดครั้งที่ 3 ต่อไป (7.6-3-2)</p> <p>- มีการจัดโครงการเสวนาสรรุ ปบทเรียนจากสถานประกอบการและที่ปรึกษาภาคประชาชน มาร่วมเสวนา โดยรูปแบบในการดำเนินงาน พิจารณาจากการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นปัญหาในการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางในอดีตที่ผ่านมา และเพื่อให้ผู้ประกอบการได้นำเสนอข้อมูลบทเรียนที่ได้รับตลอดจนปัญหาอุปสรรคและแผนงานต่อไปของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดจนและเป็นการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการในท้องถิ่น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนามบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ (7.6-3-2)</p> <p>- มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศให้แก่นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 โดยได้เชิญ ภาคประชาชน ผู้ประกอบการ ผู้มีส่วนได้เสียมาให้ความรู้ในการออกไปสู่ตลาดแรงงาน และสิ่งที่คุณประกอบการต้องการ (7.6-3-3)</p>	<p>7.6-3-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2553 ลง 17 ก.พ.53 วรรที่ 3.1</p> <p>7.6-3-2 โครงการเสวนาสรรุ ปบทเรียนจากสถานประกอบการ และรายงานวิจัย</p> <p>7.6-3-3 โครงการปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาและหนังสือเชิญเป็นวิทยากร</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะได้มีการจัดประชุม และการจัดกิจกรรม โดยมีที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการประชุมหรือการจัดกิจกรรมนั้นๆ คือ - การจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะกับที่ปรึกษาภาคประชาชน เพื่อพิจารณา รูปแบบการจัดงาน Management fair ครั้งที่ 3 (7.6-4-1) - โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาซึ่งได้เชิญคุณมานูญ หาดูเทวี และเชิญคุณวิศาล ตรีปิษฐ์ณ์ มาเป็นวิทยากร เพื่อให้ นักศึกษาที่จะสำเร็จนักศึกษาได้ทราบถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน (7.6-4-2) - โครงการเสวนาสรรูปบทเรียนจากสถานประกอบการและรายงานวิจัย ซึ่งได้เชิญผู้ประกอบการและที่ปรึกษาภาคประชาชนมาร่วมเสวนา(7.6-4-3)	7.6-4-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะและที่ปรึกษาภาคประชาชน ครั้งที่ 1/2553 ลว. 17 ก.พ. 53 วาระที่ 3.1 7.6-4-2 รายงานผลโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา 7.6-4-3 โครงการเสวนาสรรูปบทเรียนจากสถานประกอบการและรายงานวิจัย
☑	5	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	คณะมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน ปรากฏในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2552 และครั้งที่ 1/2553 (7.6-5-1, 7.6-5-2) และมีการสรุปโครงการ โครงการเสวนาสรรูปบทเรียนจากสถานประกอบการและรายงานวิจัย เพื่อติดตามผลการใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ (7.6-5-3)	7.6-5-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2552 ลว. 23 ธ.ค. 523 วาระที่ 5.21 7.6-5-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2553 ลว. 17 ก.พ. 2553 วาระที่ 5.1 7.6-5-3 สรุปโครงการเสวนาสรรูปบทเรียนจากสถานประกอบการและรายงานวิจัย



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 5	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 –ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	3
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย	3
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปและวัฒนธรรม	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ	-

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานทางวิชาการ วิชาชีพ ฯลฯ ที่ผ่านการแข่งขัน หรือได้รับการคัดเลือก ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 3 คน ได้แก่



1. รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน ได้รับรางวัลวิจัยดีเด่นสาขา Management Sciences ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศาสตร์ด้านการบริหารและการจัดการทรัพยากร) วันที่ 20 – 21 สิงหาคม 2552 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

2. อ.ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์ ได้รับรางวัลงานวิจัยดีเด่นสาขา Management Sciences ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศาสตร์ด้านการบริหารและการจัดการทรัพยากร) วันที่ 20 – 21 สิงหาคม 2552 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

3. อ.ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบุลย์ ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย The International Conference on Sustainable Community Development 2010 21-23 January ,2010 Khon Khan University ,Nong Khai Campus, Thailand and Vientiane , Lao PDR.

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 1-1.99	ร้อยละ 4.76	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ร้อยละ 1-2.50	ร้อยละ 4.84 ได้ 3 คะแนน	ร้อยละ 4.84 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.7-1-1 สำเนาหลักฐานใบเกียรติบัตรการได้รับรางวัล จำนวน 3 รางวัล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง



2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 –4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการหรือ คณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือ คณะทำงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงต้องมีส่วนร่วมสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีคณบดีและประธานสาขาวิชาหรือตัวแทนจากหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็น คณะกรรมการ โดยคณบดีมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ (7.8-1-1)	7.8-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยองค์ประกอบ กรรมการมีทั้งผู้บริหารระดับสูงและตัวแทน ที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลัก



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	คณะ มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง(7.8-2-1)	7.8-2-1 เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง โดยครอบคลุมให้ครบทั้ง 5 ด้าน
☑	3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	คณะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการจัดลำดับความเสี่ยงจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากสูงมาต่ำ เพื่อกำหนดมาตรการและแผนการจัดการความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ (7.8-3-1) โดยนำเข้าที่ประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการให้ได้รับทราบในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น(7.8-3-2)	7.8-3-1 การประเมินความเสี่ยงเพื่อการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการ 7.8-3-2 รายงานการประชุมอาจารย์
☑	4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	คณะได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยเริ่มจากเมื่อได้รับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการควบคุมภายใน ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่างแผนความเสี่ยงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงให้ความเห็นชอบ ได้มีการประชุมบุคลากรเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง ออกแบบกิจกรรมเพื่อควบคุมภายใน และนำกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ ของ	7.8-4-1 เอกสารแสดงการดำเนินงานตามแผน 7.8-4-2 รายงานผลการดำเนินงาน 7.8-4-3 แบบปม.



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			หน่วยงานต่างๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (7.8-4-1, 7.8-4-2, 7.8-4-3)	
✓	5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทาง และ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการ เป็นฝ่ายประสานงาน สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวมของคณะฯ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน คณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการ และคณบดีเป็นประธาน คณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายใน ตามที่ปรากฏในรายงานผลการติดตามการควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ (7.8-5-1, 7.8-5-2, 7.8-5-3) และนำเสนอในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ (7.8-5-4)	7.8-5-1 แบบประเมินผลระบบการควบคุมภายใน 7.8-5-2 แบบปย.1 7.8-5-3 แบบปย.3 7.8-5-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ

ผลการประเมินคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 5	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน	คณะได้กำหนดแนวทางในการประเมินผลภายในคณะตามรายงานการประเมินตนเอง และการใช้แผนการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปี พ.ศ. 2552 และได้นำกลยุทธ์การติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง เพื่อใช้ในการติดตามและวัดผลงาน (7.9-1-1, 7.9-1-2)	7.9-1 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 7.9-2 เป้าหมายการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
☑	2	มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน	คณะมีการจัดประชุมผู้บริหารเพื่อมอบหมายภารกิจหลักตามตัวชี้วัดต่างๆ ให้กับสาขาวิชา และให้สาขาวิชากำหนดภาระงานสู่รายบุคคล (7.9-2-1, 7.9-2-2)	7.9-2-1 รายงานการประชุมผู้บริหาร 7.9-2-2 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจาก



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				คณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายใน
✓	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน	คณะมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี (7.9-3-1) และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (7.9-3-2)	7.9-3-1 แผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาการจัดการ 7.9-3-2 แผนปฏิบัติการ 4 ปี
✓	4	มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ ละ ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ของแต่ ละ ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน โดยความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับในการสัมมนาโครงการยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ (7.9-4-1) และนำมาปรับปรุงในแผนยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (7.9-4-2) และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (7.9-4-3)	คณะมีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ ละ ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน โดยความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับในการสัมมนาโครงการยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ (7.9-4-1) และนำมาปรับปรุงในแผนยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (7.9-4-2) และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (7.9-4-3)	7.9-4-1 รายงานผลโครงการ สัมมนายุทธศาสตร์สู่ความเป็น เลิศ 7.9-4-2 แผนยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี คณะวิทยาการจัดการ 7.9-4-3 แผนปฏิบัติการ 4 ปี
✓	5	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า	คณะมีการนำปรัชญา วิสัยทัศน์ คณะวิทยาการจัดการเข้าประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2552(7.9-5-1) และแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ (7.9-5-2)	7.9-5-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2552 7.9-5-2 รายงานการประชุม คณาจารย์คณะครั้งที่ 1/2553
✓	6	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ	คณะมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติการตามคำรับรองเป็นประจํารอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน และมีคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติการตามคำรับรอง(7.9-6-1)	7.9-6-1 แบบรายงานผลการ ปฏิบัติงาน



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	ในปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองเป็นคะแนน 85.72 และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของอาจารย์ (7.9-7-1, 7.9-7-2, 7.9-7-3)	7.9-7-1 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณพ.ศ.2552 7.9-7-2 คำรับรองปฏิบัติราชการ(TOR) 7.9-7-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลตามคำรับรอง
☑	8	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	คณะมีการนำผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองมาพิจารณาคะแนนที่ได้ แล้วจัดสรรเป็นรางวัลจูงใจให้กับบุคลากรในเดือนตุลาคม ของทุกปี โดยอิงคะแนนจากภาระงานของแต่ละบุคคล	7.9-8-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 7.9-8-2 คำรับรองปฏิบัติราชการ(TOR) 7.9-8-3 คำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน

ผลการประเมินคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 8	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 6	ระดับ 8 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 8 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ดีมากในการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยองค์รวมไม่ว่าจะเป็นในด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัย หรือนักศึกษา มีการสร้างขวัญกำลังใจ จัดระบบสวัสดิการที่เหมาะสมแก่บุคลากรทุกระดับ
 2. มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทั้งองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการอย่างเป็นรูปธรรม
 3. มีการดำเนินการทำแผนการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม ที่สามารถพัฒนามหาวิทยาลัยให้ป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง
 4. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัยที่ดี ซึ่งจะก่อให้เกิดการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง
 5. มีระบบและกระบวนการดำเนินงานครบทุกมิติในการบริหารจัดการรวมทั้งคำนึงถึงการจัดการความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานทุกด้าน
- ในส่วนขององค์ประกอบที่ 7 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในระดับดีมาก มีการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล นับว่าบรรลุเป้าหมายในการดำเนินการ โดยได้คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 9 รายการเท่ากับ 3.00

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรดำเนินการประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้บางรายการให้ครบวงจร PDCA เพื่อให้การพัฒนางานในด้านนั้น ๆ เกิดประสิทธิผลอย่างเต็มที่



2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหารทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย	คณะมีแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2551-2554 (8.1-1-1) เป็นแผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน โดยในแต่ละปีจะจัดทำแบบเสนอโครงการเพื่อให้หน่วยงานในคณะเสนอของบประมาณ และนำมาจัดทำ	8.1-1-1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551 - 2554 8.1-1-2 แผนปฏิบัติงานเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			แผนปฏิบัติงานเงินงบประมาณรายจ่าย เป็น กลยุทธ์ในการใช้เงิน (8.1-1-2) ที่มีการกำหนด งบประมาณ โครงการ/กิจกรรม ในการ ดำเนินงานให้สำเร็จตามกลยุทธ์ที่กำหนด	
✓	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากร ทางการเงิน แผน การจัดสรร และการวาง แผน การใช้เงินอย่างมี ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คณะมีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้าน การเงิน แผน การจัดสรร และการวาง แผน การใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนี้ 2.1 ให้หน่วยงานในคณะจัดทำแบบ เสนอโครงการประจำปีงบประมาณ 2552 ที่คำนึงถึงประเด็นยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย (8.1-2-1) 2.2 จัดทำแผนปฏิบัติงานงบประมาณ ประจำปี 2552 (8.1-2-2) 2.3 จัดทำสรุปการใช้งบประมาณ ประจำปี รายงานต่อหน่วยงานในคณะ ผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะ (8.1-2-3, 8.1-2-4)	8.1.2-1 แบบเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2552 8.1.2-2 แผน ปฏิ บั ดิ ง า น งบประมาณประจำปี 2552 8.1-2-3 สรุปการใช้ งบประมาณประจำปี 2552 8.1-2-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2552 และ ครั้งที่ 4/2552
✓	3	มีการจัดทำระบบฐาน ข้อมูลทางการเงินที่ ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ ในการตัดสินใจ และ วิเคราะห์สถานะทาง การเงิน	คณะมีการใช้โปรแกรมระบบงบประมาณ GFMIS (8.1-3-1) ที่เป็นงานข้อมูลด้าน งบประมาณที่ครอบคลุมทุกงบประมาณ ที่สามารถควบคุม ตรวจสอบ การ ดำเนินงาน และให้ข้อมูลด้านงบประมาณแก่ ผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และ โปรแกรมดังกล่าวได้มีการจัดทำคู่มือการ ใช้งานระบบฐานข้อมูลเพื่อประกอบ การ ใช้งาน (8.1-3-2)	8.1.3-1 โปรแกรมระบบ งบประมาณ GFMIS 8.1.3-2 คู่มือการใช้งานระบบ ฐานข้อมูลด้านงบประมาณ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (8.1-4-1) และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 และครั้งที่ 4/2552	8.1-4-1 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2552 8.1-4-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2552 8.1-4-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552
☑	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำสรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ทั้งเงินงบประมาณและเงินรายได้ (8.1-5-1) นำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณจากกองนโยบายและแผนแจ้งให้หน่วยงานในคณะ (8.1-5-2) และแจ้งให้ผู้บริหารคณะทราบเพื่อวิเคราะห์ร่วมกัน (8.1-5-3)	8.1-5-1 สรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2552 8.1-5-2 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณจากกองนโยบายและแผน 8.1-5-3 รายงานการประชุมผู้บริหารครั้งที่ 6/2552
☑	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	มหาวิทยาลัยมีหน่วยตรวจสอบภายในเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด(8.1-6-1)	8.1-6-1 รายงานผลการตรวจสอบภายใน
☑	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้ขึ้นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผน	คณะมีการรายงานด้านการเงิน และด้านการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 โดยเป็นการรายงานสถานภาพทางการเงินให้พิจารณาและร่วมกันวางแผนและตัดสินใจ	8.1-7-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		และการตัดสินใจ	ในการใช้งบประมาณ (8.1-7-1)	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 6	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 6	ระดับ 7 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 7 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก



ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะตามคำสั่งที่ 074/2552 (8.2-1-1)	8.2-1-1 คำสั่งที่ 074/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร
☑	2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากร โดยได้มีการให้บุคลากรสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะ (8.2-2-1) หลังจากนั้นคณะกรรมการ ได้นำผลมาพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 1/2552 (8.2-2-2)	8.2-2-1 รายงานการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ 8.2-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ครั้งที่ 1/2552
☑	3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	คณะได้จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน (8.2-3-1) นอกจากนี้ได้จัดทำแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ เช่น การใช้ห้องประชุม (8.2-3-2)	8.2-3-1 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ 8.2-3-2 ระเบียบการใช้ห้องประชุมของคณะ
☑	4	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	คณะได้จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกคณะ(8.2-4-1) หากหน่วยงานภายนอกจะขอใช้ทรัพยากรบุคคลของคณะจะต้องทำหนังสือถึงอธิการบดีหรือคณบดี (8.2-4-2) ในส่วนของการใช้ห้องประชุม คณะได้จัดทำประกาศการใช้ห้องประชุม และให้หน่วยงานภายนอกมีหนังสือขอใช้ทรัพยากรภายในของคณะ (8.2-4-3)	8.2-4-1 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะกับหน่วยงานอื่น 8.2-4-2 หนังสือขอเชิญเป็นวิทยากร 8.2-4-3 ประกาศระเบียบการใช้ห้องประชุมของคณะ 8.2-4-4 หนังสือขอความอนุเคราะห์ห้องประชุม



ผลการประเมินของคณะกรรมการในปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	ระดับ 4	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีแนวทางในการจัดหา จัดสรร และวางแผนการใช้จ่ายทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

2. คณะฯมีระบบการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงิน มีการรายงานผลทางการเงิน และมีการวิเคราะห์สถานภาพทางการเงินอย่างต่อเนื่อง

3. คณะฯมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และยังมี การวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการนำผลการรายงานทางการเงินมาใช้ในการวางแผนและตัดสินใจในการจัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติงานของคณะฯ

2. ควรมีการจัดทำผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น



2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน	คณะมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน (9.1-1-1) การจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ (9.1-1-2) จัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ (9.1-1-3) มีการแต่งตั้ง	9.1-1-1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 9.1-1-2 คู่มือการประกัน



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพ (9.1-1-4) มีการจัดทำ SAR ในระดับสาขา และระดับคณะ (9.1-1-5)	คุณภาพ การศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ 9.1-1-3 แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพของคณะ 9.1-1-4 คำสั่งที่ 062 / 2552 คำสั่งที่ 058/2552 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะและสาขาวิชา 9.1-1-5 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสาขาวิชา และของคณะ
☑	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพจาก คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	คณะจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพปรากฏในรายงานประจำปี 2552 (9.1-2-1) และให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษา จากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ ในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552 (9.1-2-2) และ คณะ ได้กำหนดให้ มี ผู้รับผิดชอบกำกับดูแลในทุกองค์ประกอบ ตามคำสั่งคณะที่ 065/2552 (9.1-2-3)	9.1-2-1 รายงานประจำปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ 9.1-2-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552 9.1-2-3 คำสั่งที่ 065/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน
☑	3	มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษาและมาตรฐาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องกับการประเมิน คุณภาพภายนอก	คณะมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์คุณภาพ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการ อุดมศึกษาและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและ สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยคณะใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประเมินภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ที่สกอ. พัฒนา (9.1-3-1) มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์	9.1-3-1 คู่มือการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สกอ. 9.1-3-2 คู่มือการประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะ วิทยาการจัดการปี 2550 - 2553



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (9.1-3-2)	
✓	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	<p>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ คือ</p> <p>1.การควบคุมคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่การเริ่มจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ (9.1-4-1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ (9.1-4-2) และสาขาวิชา (9.1-4-3) ได้กำหนดให้จัดทำโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.การติดตามคุณภาพ ได้กำหนดให้ผู้รับผิดชอบแต่ละ โครงการ/กิจกรรม ดำเนินงาน ตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ/กิจกรรม ให้มีการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน จัดทำรายงาน และสรุปผลการจัดแต่ละ โครงการ/กิจกรรม หลังจากนั้น สาขาวิชา และคณะ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-4-4)</p> <p>3.การประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินภายใน ตั้งแต่ระดับสาขา (9.1-4-5, 9.1-4-6) และระดับคณะ (9.1-4-7, 9.1-4-8)</p>	<p>9.1-4-1 แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพของคณะ</p> <p>9.1-4-2 คำสั่ง คณะ ที่ 063/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ</p> <p>9.1-4-3 คำสั่ง คณะ ที่ 058/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสาขาวิชา</p> <p>9.1-4-4 รายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา และของคณะ</p> <p>9.1-4-5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขา ปีการศึกษา 2550</p> <p>9.1-4-6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขา ปีการศึกษา 2551</p> <p>9.1-4-7 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2550</p> <p>9.1-4-8 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2551</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	การนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2551 (9.1-5-1) ได้มีการนำผลการประเมินดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2552 ในวาระเพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมให้นำข้อเสนอแนะ และสิ่งที่ควรปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง (9.1-5-2) และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2552(9.1-5-3)	9.1-5-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2551 9.1-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 1/2552 9.1-5-3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2552
✓	6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกัน ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน	คณะมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกัน ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน ปรากฏในเว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th (9.1-6-1)	9.1-6-1 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 6	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 5	ระดับ 6 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 6 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา วันที่ 15 กรกฎาคม 2552	9.2-1-1 รายงานผลการดำเนินโครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะจัดทำนโยบายและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม / โครงการของนักศึกษา (9.2-2-1) โดยส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินการขออนุมัติโครงการ ดำเนินกิจกรรมโครงการ และจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ (9.2-2-2)	9.2-2-1 นโยบายและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม / โครงการของนักศึกษา 9.2-2-2 รายงานการประชุมของสโมสรนักศึกษา



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	3	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรมนักศึกษา (9.2-3-1) โดยน่านโยบายและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม / โครงการของนักศึกษา ที่คณะกำหนดมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน (9.2-3-2) และคณะจัดสรรงบประมาณประจำปี 2552 เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของนักศึกษา(9.2-3-3)	9.2-3-1 ค ำ ส ั่ง ง แ ต่ ง ต ั้ง คณะกรรมการสโมสรมนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 9.2-3-2 นโยบายและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม / โครงการของนักศึกษา 9.2-3-3 แผน ปฏิ บั ติ ง าน งบประมาณประจำปี 2552
✓	4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพพื้นฐาน PDCA มาในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดย สโมสรมนักศึกษาจัดทำโครงการแข่งขันกีฬา ภายในคณะสำเภาทองเกมส์'52 วันที่ 9 สิงหาคม 2552 ซึ่งก่อนการดำเนินโครงการมีการประชุมคณะทำงาน (9.2-4-1) นายก สโมสรมนักศึกษา เป็นผู้ขออนุมัติโครงการ (9.2-4-2) ดำเนินกิจกรรม (9.2-4-3) และ ห ลั ง จ า ก เ ส ร ี จ ส ี น ก าร ค ำ เ น ื น กิจกรรม นักศึกษาจัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการ (9.2-4-4)	9.2-4-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการสโมสรมนักศึกษา 9.2-4-2 โครงการ โครงการ แข่งขันกีฬาภายใน คณะ สำเภาทองเกมส์'52 9.3-4-3 ภาพการดำเนินกิจกรรม 9.2-4-4 รายงานผลการดำเนิน โครงการแข่งขันกีฬาภายใน คณะสำเภาทองเกมส์'52
✓	5	นักศึกษาร่างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	สโมสรมนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ สร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพกับคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร (9.2-5-1)	9.2-5-1 หลักฐานการสร้าง เครือข่ายกับคณะอื่น ๆ ภายนอกคณะ



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 4	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 5 ได้ 2 คะแนน	ระดับ 5 ได้ 2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก



ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขา และคณะ อย่างต่อเนื่อง โดยมีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (9.3-1-1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะและสาขาวิชา (9.3-1-2, 9.3-1-3) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน (9.3-1-4) ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะเข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรขยายผล (9.3-1-5) เพื่อนำความรู้มาใช้ในการดำเนินงาน มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชา และคณะ (9.3-1-6) เป็นประจำทุกปี	<p>9.3-1-1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>9.3-1-2 คำสั่งคณะที่ 063/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ</p> <p>9.3-1-3 คำสั่งคณะที่ 058/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ภายในสาขาวิชา</p> <p>9.3-1-4 คำสั่งที่ 065/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน</p> <p>9.3-1-5 สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาหลักสูตรขยายผล</p> <p>9.3-1-6 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชา และคณะ</p>
✓	2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	คณะมีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำข้อเสนอแนะจากการประเมินในปี 2551 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 (9.3-2-1) และนำมาพิจารณาร่วมกันในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ ครั้งที่ 2/2552	<p>9.3-2-1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>9.3-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะ ครั้งที่ 2 /2552</p>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	คณะมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด โดยรายงานให้มหาวิทยาลัย (9.3-3-1) และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th (9.3-3-2)	9.3-3-1 หนังสือ นำ ส่ง รายงานการประเมินตนเอง 9.3-3-2 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยหลังจากที่คณะ ได้รับการประเมินคุณภาพในระหว่างวันที่ 14 – 17 กรกฎาคม 2552 แล้ว(9.3-4-1) มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ ครั้งที่ 1/2552(9.3-4-2)และให้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ (9.3-4-2) และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	9.3-4-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 9.3-4-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2552 9.3-4-3 รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2552
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	คณะจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการในการควบคุมคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา (9.3-5-1) โดยเผยแพร่ให้ทราบทั้งภายในและภายนอก ในเว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th	9.3-5-1 แนวปฏิบัติที่ดีในการในการควบคุมคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา 9.3-5-2 เว็บไซต์ของคณะ www.mgts.lpru.ac.th



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 5	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
ระดับ 4	ระดับ 5 ได้ 3 คะแนน	ระดับ 4 ได้ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา
2. คณะฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. คณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับนักศึกษา คณะฯ และสถาบัน กับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน
2. ควรมีระบบติดตามการประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของนักศึกษา
3. ควรมีการพัฒนาวัฒนธรรมการด้านการประกันคุณภาพเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันภายนอก



2.10 องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

หลักการ

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3 D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG – FREE คือด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียดการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG – FREE คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1: การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)



ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างและพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลและการนำไปพัฒนาปรับปรุง

แนวปฏิบัติที่ดี

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างสรรค์นวัตกรรม/โครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม 3 ดี (3D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
7. มีระบบ กลไกและแผนการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)



5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล		
<input type="checkbox"/>	2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด		
<input type="checkbox"/>	3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ		



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)		
<input type="checkbox"/>	5	กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)		

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูกตเวที ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข



ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินกิจกรรมที่สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	จำนวนนักศึกษา	วัน/เดือน/ปี
1.	โครงการปลูกจิตสำนึกประชาธิปไตย ศาสนาและวัฒนธรรม (DEMOCRACY)	150 คน	23 ธันวาคม 2553
2.	โครงการไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ คณะวิทยาการจัดการ (DECENCY)	1,245 คน	25 มิถุนายน 2552
3.	กิจกรรมทำบุญตักบาตรในวันสำคัญทางศาสนา (DECENCY)	100 คน	7 สิงหาคม 2552
4.	กิจกรรมโลกสวยด้วยมือ MS..LPRU รุ่น 1 (DEMOCRACY, DECENCY, DRUG – FREE)	81 คน	25-27 ธันวาคม 2552
5.	กิจกรรมโลกสวยด้วยมือ MS..LPRU รุ่น 1 (DEMOCRACY, DECENCY, DRUG – FREE)	107 คน	25-27 ธันวาคม 2552
6.	กิจกรรมโลกสวยด้วยมือ MS..LPRU รุ่น 1 (DEMOCRACY, DECENCY, DRUG – FREE)	96 คน	25-27 ธันวาคม 2552



ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี จำนวน 3 ด้าน		

รายการหลักฐาน

10.2-1 รายงานผลโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนนโยบาย 3D จำนวน 6 โครงการ/กิจกรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีการจัด โครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ได้ครบทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยและคณะควรจัดทำนโยบายด้านวางแผนพัฒนาสถาบันตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ของคณะให้ครบทุกด้าน



บทที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน ตนเอง (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 80	$\frac{48 \times 100}{56}$	ร้อยละ 85.72	✓	2
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	3
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 80	$\frac{28.26 - 25}{25} \times 100$	ร้อยละ 13.04	✗	1
ตัวบ่งชี้ 2.5	ป.เอก 20-29% ป.ตรี ≤ 5%	$\frac{8 \times 100}{62}$	ร้อยละ 12.90	✗	1
		$\frac{4 \times 100}{62}$	ร้อยละ 6.45		
ตัวบ่งชี้ 2.6	ศส.รศ. และ ศ. 40-59% รศ. < 10 %	$\frac{9 \times 100}{62}$	ร้อยละ 14.52	✗	1
		$\frac{1 \times 100}{62}$	ร้อยละ 1.61		
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	3
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 75	-	ร้อยละ 81.67	✓	3
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 75	-	ร้อยละ 66.18	✗	1
ตัวบ่งชี้ 2.11	ร้อยละ 3.50	ร้อยละ 4.10		✓	3
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.030	$\frac{7 \times 100}{9,127}$	ร้อยละ 0.077	✓	3



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน ตนเอง (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 7	ดำเนินการได้ในระดับ 8		✓	3
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	3
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ		✓	3
ตัวบ่งชี้ 4.3	18,000 บาท	$\frac{2,688,870}{57}$	47,173.16 บาท	✓	3
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 20-29	$\frac{16 \times 100}{57}$	ร้อยละ 28.07	✓	2
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	2
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 35	$\frac{41 \times 100}{62}$	ร้อยละ 66.13	✓	3
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 40	$\frac{28 \times 100}{57}$	ร้อยละ 49.12	✓	3
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 90.68		✓	3
ตัวบ่งชี้ 5.5	3 แห่ง	3 แห่ง		✓	2
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 1-2.50	$\frac{3 \times 100}{62}$	ร้อยละ 4.84	✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 8		✓	3
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน ตนเอง (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	3
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	2
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3
คะแนนรวม					107
คะแนนเฉลี่ย					2.68
ผลการประเมิน					ดีมาก

3.2 ตารางที่ ๒. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	3.00	2.00	2.50	ระดับดี
2. การเรียนการสอน	1.00	3.00	2.50	2.33	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	3.00	3.00	2.00	2.75	ระดับดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	2.00	2.67	2.60	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
7. การบริหาร และการจัดการ	3.00	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก
8. การเงิน และงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
9. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	-	2.50	3.00	2.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.90	2.62	2.68	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		



3.3 ตารางที่ 3. สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.50	2.50	ระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.90	2.80	2.88	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	1.80	2.89	2.50	2.50	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้าง และพัฒนาสังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.90	2.67	2.68	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

3.4 ตารางที่ 4. สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน :ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.67	2.63	2.56	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.00	2.67	2.90	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	1.67	3.00	2.50	2.55	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.90	2.62	2.68	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		



หมายเหตุ : ผลการประเมิน

<= 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



ภาคผนวก ก.

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	56
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	48
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	9
- ระดับอนุปริญญา	-
- ระดับปริญญาตรี	8
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	9
- ระดับอนุปริญญา	-
- ระดับปริญญาตรี	8
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	1
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	1
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	420
จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	1
- ระดับปริญญาโท	1
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	1
- (สมศ. 1.7) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	1
- (สมศ. 1.8) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม	-
- ระดับอนุปริญญา	-
- ระดับปริญญาตรี	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	1
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,290
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	2,419
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	822
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	49
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	-
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,610.41
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	-
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	-
- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	-
- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	-
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	-
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	-
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	1,610.41
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	-
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	52
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่จะป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	4
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	848
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	763
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	10
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	615
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	407
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	407
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	208
จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	7
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	6
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านกีฬา สุขภาพ	1
- จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์	7
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	5,837
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับอนุปริญญา	-
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาตรี	5,665
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท	172

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาเอก	-
(สมศ. 1.5) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	7
- ด้านวิชาการวิชาชีพ	6
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	1
- ด้านกีฬา สุขภาพ	-
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
- ด้านสิ่งแวดล้อม	-
(สมศ. 1.6) จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	7
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านวิชาการวิชาชีพ	6
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านกีฬา สุขภาพ	1
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
- จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านสิ่งแวดล้อม	-
จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม	54
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	21
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	6
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	9
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	8
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	18
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	2,688,870
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	1,039,870
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	1,649,000
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	46

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- (สมศ. 2.5)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน	17
- (สมศ. 2.4)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน	41
จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	16
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	16
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	-
- จำนวนผลงานที่จดทะเบียน หรือสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	-
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	16
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	33
จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	8
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	28
จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ	1
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	90.68
จำนวน โครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	18
จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	-
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	10
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	57
- ในประเทศ	57
- ต่างประเทศ	1
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	10
- ในประเทศ	10
- ต่างประเทศ	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	3
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย	3
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปและวัฒนธรรม	-
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ	-
งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	2,240,000

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	5,844,100
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	248,500
งบดำเนินการทั้งหมด	6,092,600
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	5,709,100
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	135,000
ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	683,500
ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	184,300
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	5,542,200
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	ระดับ 5
(สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	12.90
(สมศ.6.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.13
(สมศ.1.5) จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	7
(สมศ.1.6) จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	6
(สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (บาท)	28,929.83
(สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (บาท)	18,243.34
(สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....	71.93
(สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	29.83
(สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ....	26.32