



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

ประจำปีการศึกษา 2553
(ข้อมูล 1 มิ.ย. 53 – 31 พ.ค. 54)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ฉบับรับการประเมิน

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของคณะฯ โดยใช้องค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทางคณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จากคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ตลอดจนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่านที่ให้ข้อสังเกต และคำชี้แนะ ให้งานครั้งนี้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ และหวังว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการต่อไป

(รองศาสตราจารย์.ดร.บุญทวารณ วิงวอน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

8 มิถุนายน 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ส่วนนำ	4
2.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมาย	4
2.3 โครงสร้างการบริหารงาน	10
2.4 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	16
2.5 นักศึกษา	16
2.6 บุคลากร	17
2.7 อาจารย์พิเศษ	25
2.8 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ	26
2.9 ข้อมูลบัณฑิต	26
2.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	27
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	34
3.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	34
3.2 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	40
3.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	69
3.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	81
3.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	120
3.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	133
3.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	141
3.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	153
3.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	154
ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินงาน	160
4.1 ตารางที่ ส 1. สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะ	160
4.2 ตารางที่ ส 2. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ	163
4.3 ตารางที่ ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	164
4.4 ตารางที่ ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	165
4.5 ตารางที่ ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	166
4.6 จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ	167
ภาคผนวก	
ก. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสาขาวิชา ที่ 112/2553	
ค. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะฯ ที่ 102/2553	

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง มีปรัชญาในการบริหารจัดการการศึกษา ดังนี้ “ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น ” และมีวิสัยทัศน์ ที่เป็นแนวทางการดำเนินงาน คือ “คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัยและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นที่ยังทางวิชาการแก่ท้องถิ่น”

พันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ได้กำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่างๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านวิทยาการจัดการ
6. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
7. ศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงสร้างการบริหารงาน ในรูปคณะกรรมการคณะ มีคณบดีเป็นหัวหน้าส่วนราชการ มีสำนักงานคณบดีคณะ เป็นหน่วยราชการสนับสนุนวิชาการ มอบหมายภาระหน้าที่ให้รองคณบดีรับผิดชอบ 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยมีประธานสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (MBA) เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารวิชาการประจำหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 68 คน จำแนกเป็นข้าราชการจำนวน 16 คน อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง จำนวน 24 คน และพนักงานมหาวิทยาลัย 17 คน มีสัดส่วนวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรี : โท : เอก เท่ากับ 4.41 : 79.41 : 16.18 มีสัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ศาสตราจารย์ เท่ากับ 83.82 : 11.77 : 4.41 : 0 มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 10 คน มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อทั้งในเวลาราชการจำนวน 2 คน และนอกเวลาราชการ 7 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน ระดับปริญญาโท 2 คน รวมทั้งสิ้น 11 คน มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 3,107 คน ระดับปริญญาโท 34 รวมทั้งสิ้น 3,141 คน ได้รับงบประมาณดำเนินการ

4,795,750 บาท (สี่ล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การจัดการศึกษาภายในคณะโดยใช้ 9 องค์กรประกอบที่สอดคล้องกับองค์กรประกอบการประกันคุณภาพภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2552 (ข้อมูล 1 มิ.ย. 2552 – 31 พ.ค. 2553) ระหว่างวันที่ 28 – 30 มิถุนายน 2553 คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาผลการ ประเมินสรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

องค์กรประกันคุณภาพ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	2.50	2.00
2. การเรียนการสอน	2.33	2.08
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	3.00
4. การวิจัย	2.75	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.60	2.40
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.89
8. การเงินและงบประมาณ	3.00	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	3.00
ผลการประเมิน	2.68	2.58
	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

จากผลการประเมินพบว่าคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 คือ 2.58 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก โดยองค์กรประกอบที่ 3, 4, 6, 8 และ 9 มีผลประเมินมากที่สุด คือ 3.00 คะแนน รองลงมาคือองค์กรประกอบที่ 7 ผลการประเมิน 2.89 คะแนน องค์กรประกอบที่ 5 ผลการประเมิน 2.40 คะแนน องค์กรประกอบที่ 2 ผลการประเมิน 2.08 คะแนน และ องค์กรประกอบที่ 1 มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ 2.00 คะแนน

3. จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการพัฒนาสาขาวิชา และพัฒนาระบบของคณะฯ ทั้งในแนวตั้งและ แนวนอนไปพร้อม ๆ กัน สำหรับสาขาวิชาที่มีศักยภาพ

2. คณะวิทยาการจัดการควรมีระบบและกลไกในการผลักดันให้คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางด้าน วิชาการ และมีผลงานวิจัยเป็นที่ประจักษ์ ไปถ่ายโอนยังคณาจารย์ที่มีความต้องการในการพัฒนา ศักยภาพของ ตนเอง เพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

3. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญสาขาวิชาของตนเอง และนำศาสตร์แห่งการจัดการไปประยุกต์ใช้กับองค์กร ท้องถิ่น และสังคม ในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การจัดโครงการบริการวิชาการ การจัดทำผลงานวิจัย การเขียนกรณีศึกษา หรือแผนธุรกิจในท้องถิ่น

4. มีการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนรวมทั้งมีการประเมินโครงการด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม

4. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการบูรณาการทรัพยากร อาทิ คณาจารย์ งบประมาณ ด้วยการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะฯ ศูนย์ สำนัก ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร

2. ควรมีการสรรหาผู้ประกอบการธุรกิจที่ประสบความสำเร็จมาเป็นเครือข่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพ

3. ควรนำผลงานวิจัยไปสู่การนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติให้มากขึ้น ตลอดจนมีการต่อยอดงานวิจัยที่เคยทำมาให้มีการขยายผลมากขึ้น

5. เป้าหมายการพัฒนาคณะ

1. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

2. คณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม คารวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม

3. มีผลงานวิจัยขั้นพื้นฐานและวิจัยประยุกต์และวิจัยเชิงปฏิบัติการ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน ท้องถิ่น และสังคม

4. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณธรรม และทักษะทางด้านภาษารวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

5. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น สังคม

6. มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

7. มีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติและสอดคล้องกับสถาบัน

8. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันอย่างมีคุณภาพ

9. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินพันธกิจทั้งภายในและต่างประเทศ

ส่วนที่ 2

ส่วนนำ

2.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมใช้ชื่อว่าคณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมา เปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอาลัมภางค์ และ ในปี พ.ศ.2546 ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอาลัมภางค์ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ได้มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้คณะวิทยาการจัดการต้องพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับพันธกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาการจัดการทั่วไป (MBA.) โดยมีส่วนราชการ คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมาย

2.2.1 ปรัชญา

ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น

2.2.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการ จะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่ท้องถิ่น

2.2.3 พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้กำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านวิทยาการจัดการ
6. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
7. ศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

2.2.4 อัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ

บัณฑิตจิตอาสา

2.2.5 คุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

บัณฑิตจิตอาสา เสียสละเพื่อส่วนรวม

2.2.6 นโยบาย

คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาจำแนกเป็น 11 ด้าน ดังนี้

1. นโยบายเร่งด่วน

1.1 เร่งรัดและส่งเสริมให้คณาจารย์คณะวิทยการจัดการมีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้นักวิจัยจัดทำวิจัยสถาบันและวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในรูปแบบ R and D และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยมากขึ้น

1.2 สนับสนุนให้คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นและ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพแก่คณะวิทยาการจัดการ

1.3 พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

2. นโยบายด้านการพัฒนาอาจารย์

2.1 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ

2.3 สนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและการขอผลงานทางวิชาการ

2.4 ปฏิรูปวิธีการเรียนการสอน โดยเร่งรัดให้มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ฝึกรูปแบบวิธีการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ให้กับอาจารย์

2.5 สนับสนุนเพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

2.6 สนับสนุนให้อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ

3. นโยบายด้านการพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียน

3.1 พัฒนาหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นสูงเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของ สภาพแวดล้อมของประเทศ

3.2 ปรับปรุงหลักสูตรและแผนการเรียน ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีวินัย รับผิดชอบ และเอาใจใส่ในงานที่ทำ

4. นโยบายด้านการพัฒนาวิชาการของนักศึกษา

4.1 จัดให้มีตำราหลักให้นักศึกษาเรียนเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองในแต่ละรายวิชา

4.2 สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าฝึกทักษะในสถานประกอบการผ่านโครงการสหกิจศึกษา และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันการศึกษา

4.3 จัดให้มีโครงการช่วยเหลือด้านวิชาการ สำหรับนักศึกษาที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน

4.4 ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นพลังความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนิสัยรักการอ่าน การจัดให้มีสื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

4.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานระดับชาติในด้านต่างๆ

5. นโยบายในด้านพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

5.1 ใช้โปรแกรมฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปอันทันสมัย มีรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของคณะ และสามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นเครื่องมือในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะ

5.2 ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ ใช้ฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย

5.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญและจำเป็นให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัย เป็นต้น

5.4 ประสิทธิภาพของระบบข้อมูลสารสนเทศที่ตั้งเป้าหมายไว้ ได้แก่ ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูล ความทันสมัยของข้อมูล และความสะดวกในการใช้งาน

5.5 จัดให้มีอุปกรณ์ในการเรียนการสอนในแต่ละห้องเรียนอย่างครบถ้วน

5.6 สนับสนุนให้มีฐานข้อมูลในการค้นคว้าและให้บริการด้านวิชาการแก่อาจารย์ และนักศึกษา

6. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการปลูกฝังวัฒนธรรม ที่ดีงามของไทยแก่นิสิต นักศึกษา ทุกระดับชั้นปี การสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมให้ผสมผสานและควบคู่ไปกับวิธีการทำงานของกลุ่ม บุคลากรในคณะ

6.2 ส่งเสริมเผยแพร่นโยบายและแผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7. นโยบายด้านวิจัย

7.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำวิจัย

7.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้นำในการทำวิจัยหรือสร้างเครือข่ายวิจัย ทั้งภายในและภายนอกองค์การโดยใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือ

7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากร

7.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายนอก

8. นโยบายด้านการบริการทางวิชาการสู่สังคม

8.1 ส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาคุณภาพตนเองให้เป็นที่ยอมรับต่อสังคม

8.2 มุ่งเน้นการบริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนและชุมชน

8.3 ใช้เป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการพึ่งพาตนเองได้

9. นโยบายด้านการบริหารและการจัดการ

9.1 มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานที่กระชับเหมาะสมกับสถานการณ์

9.2 มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงานที่ชัดเจนในทุกตำแหน่งอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

9.3 มีระบบการได้มาซึ่งบุคลากรที่ยุติธรรมและเปิดเผย

9.4 ปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการแก่บุคลากรให้เหมาะสมภายใต้ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย

9.5 พัฒนาบุคลากรทุกสายงาน โดยพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิและประสบการณ์ทางด้านวิชาการสูงขึ้น และพัฒนาบุคลากรสายบริการให้มีทัศนคติที่เอื้อต่องานด้านบริการ

9.6 มีการควบคุมคุณภาพและประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับอย่างยุติธรรมและเปิดเผย

9.7 ปรับกระบวนการบริการงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย และความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษา

9.8 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม

9.8.1 ในด้านการเสนอความคิดเห็น

9.8.2 ในด้านการร่วมตัดสินใจ

9.8.3 ในด้านการดำเนินงาน

9.8.4 ในด้านร่วมรับประโยชน์

9.8.5 ในด้านร่วมติดตามผลการดำเนินงาน

9.8.6 สนับสนุนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ที่เป็นการสื่อสารสองทางทุกระบบ

10. นโยบายด้านการเงินและงบประมาณ

- 10.1 แสวงหาทรัพยากรการเงินจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน
- 10.2 ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 10.3 ปรับกระบวนการจัดหาและจัดสรรงบประมาณให้เป็นเครื่องมือการบริหาร งานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 10.4 ให้มีการสร้างระบบฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลทางด้านงบประมาณและการเงิน

11. นโยบายด้านระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

- 11.1 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ประชาคม ในคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่อง
- 11.2 สนับสนุนการพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การตัดสินสำหรับการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานด้านการสอน และหน่วยงานสนับสนุนที่อยู่ภายใน คณะวิทยาการจัดการ
- 11.3 สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสภาพทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมมีระบบบริหาร ความเสี่ยงต่างๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในคณะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาและการนำผลการประเมินมา พัฒนาและปรับปรุงงาน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพาง มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา คือ

1. การพัฒนาคุณภาพ/การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) โดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายใน ประกอบด้วย มาตรฐาน 9 องค์ประกอบของ สกอ. ,มาตรฐานการอุดมศึกษา 3 มาตรฐาน ,มาตรฐานตาม มุมมองการบริหารจัดการ 4 ด้าน มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก ของ สมศ. และ ก.พ.ร.
2. การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit) โดยใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน 9 องค์ประกอบ ของ สกอ. ตัว บ่งชี้ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกของสมศ. และตัวชี้วัดตาม 4 มิติ ของ ก.พ.ร
3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) โดยการจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับสาขาวิชา เพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการภายใน จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ เพื่อรับการประเมินจาก บุคคลภายนอกจากต้นสังกัด และรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ.

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

1. คณะวิทยาการจัดการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
3. มีคู่มือประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษา
4. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพ ระดับคณะ

5. กำหนดตัวชี้วัดร่วมของมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดสำคัญ
6. มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
7. ผู้บริหารทุกระดับรับผิดชอบกำกับดูแลตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูล

2.2.7 เป้าหมายการพัฒนา

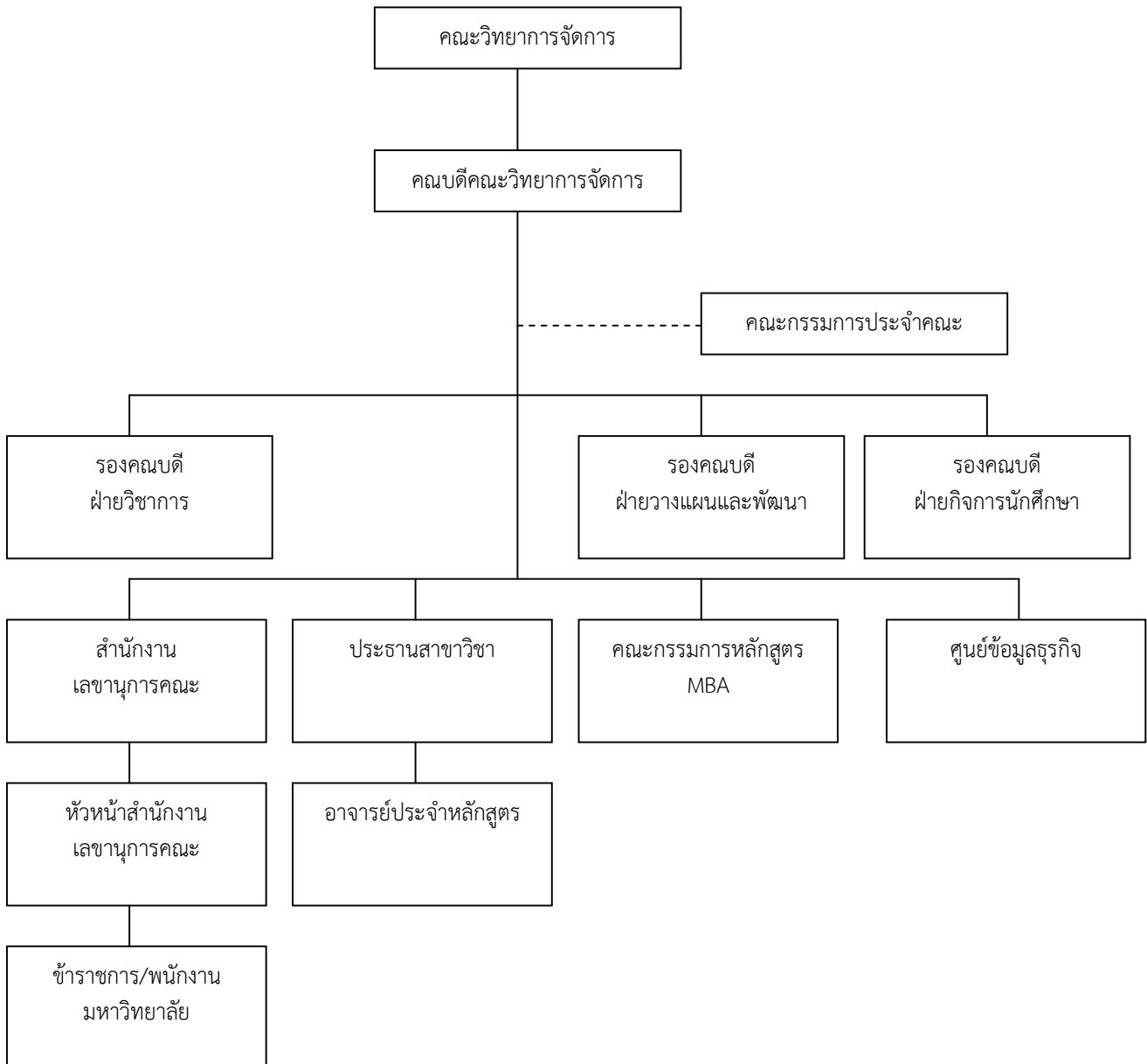
คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในอนาคต โดยให้มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 75 คน เป็นปริญญาเอก ร้อยละ 30 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 20 มีบุคลากรสนับสนุน จำนวน 11 คน อาจารย์ ร้อยละ 40 ทำวิจัย มีงานวิจัยที่มีคุณภาพปีละ 20 เรื่อง ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 15 เรื่องงบประมาณสนับสนุนการวิจัยเฉลี่ย 25,000 บาทต่อคน

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

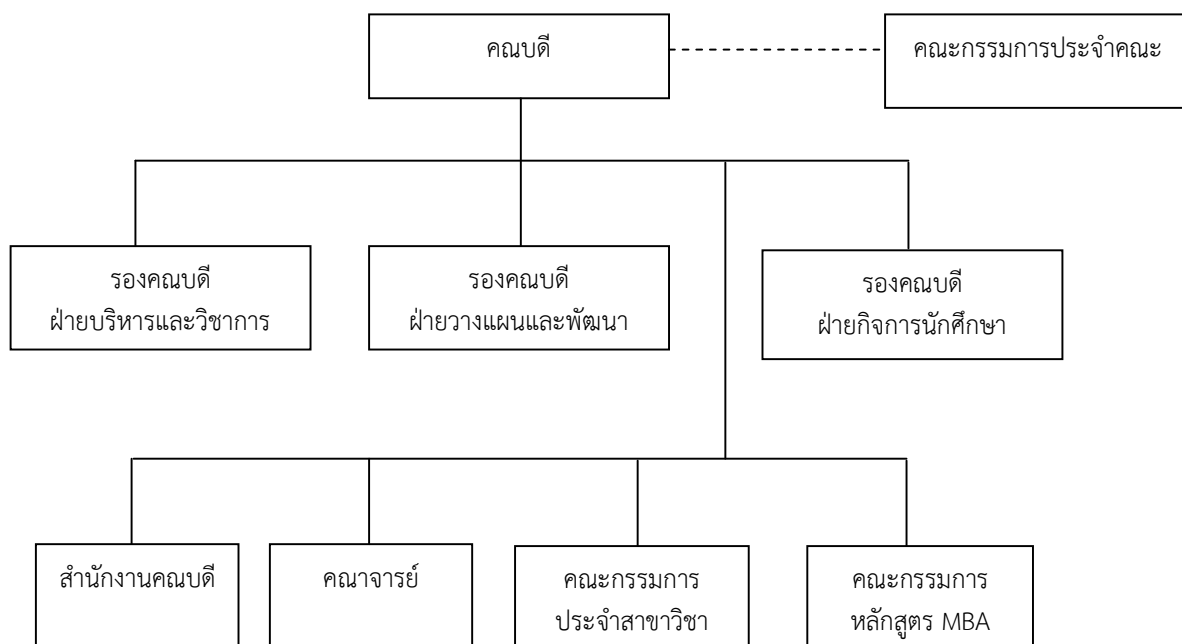
1. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบจากภายในและภายนอก
2. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม คารวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม
3. มีผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน ท้องถิ่น และสังคม
4. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณธรรม และทักษะทางด้านภาษา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
5. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น สังคม
6. มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
7. มีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติและสอดคล้องกับสถาบัน
8. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันอย่างมีคุณภาพ
9. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการดำเนินพันธกิจทั้งภายในและต่างประเทศ

2.3 โครงสร้างการบริหารงาน

2.3.1 โครงสร้างส่วนราชการคณะวิทยาการจัดการ



2.3.2 โครงสร้างการบริหาร



ผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการชุดปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ

1. กรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ



รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา



ผศ.กาญจนา คุมา
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



นายประเสริฐ ยังปากน้ำ
ผู้แทนคณาจารย์



รศ.สุวรรณี โพธิศรี
ผู้แทนคณาจารย์



ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์
ผู้แทนคณาจารย์



นางพิกุล สัจจามรรค
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวรวุฒิ บุปผาเจริญสุข
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายประสิทธิ์ สิริศรีสกุลชัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นางประภา ไชยมงคล
กรรมการและเลขานุการ

2. ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ



รศ.ดร.บุญทวารรณ วังวอน
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



อ.อุษา โบสถ์ทอง
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต
รองคณบดีฝ่ายวางแผน
และพัฒนา



ผศ.กาญจนา คุมา
รองคณบดีฝ่ายกิจการ
นักศึกษา



นางประภา ไชยมงคล
หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ประธานสาขาวิชาคณะวิทยาการจัดการ



อ.ปิยะ วัฒนพานิชย์
ประธานสาขาวิชา
การจัดการทั่วไป



อ.จิตฎิกานต์ สุริยะสาร
ประธานสาขาวิชา
การบัญชี



อ.สุดจินดา ปานคำ
ประธานสาขาวิชา
นิเทศศาสตร์



อ.นุสรุา แสงอร่าม
ประธานสาขาวิชา
การตลาด



อ.ประเสริฐ ยิ่งปากน้ำ
ประธานสาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์



อ.เนตรดาว โทธีรัตน์
ประธานสาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ



อ.กนกอร ศิริฐิติ
ประธานสาขาวิชา
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว



อ.ดร.ศิริญา จนาศักดิ์
ประธานสาขาวิชา
ธุรกิจระหว่างประเทศ



ดร.สุเทพ ทองคำ
ประธานสาขาวิชา
M.B.A.

ผู้ช่วยคณบดี



อ.ณัฐนันท์ สุธิตยาปราโมทย์
ผู้ช่วยคณบดี
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา



อ.ชไมพร สิบสุโท
ผู้ช่วยคณบดี
ฝ่ายสารสนเทศ



อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์
ผู้ช่วยคณบดี
ฝ่ายวิชาการ



อ.สุขเกษม ลางกุลเสน
ผู้ช่วยคณบดี
ฝ่ายกิจการนักศึกษา



อ.ดร.รัตนา สิติ
ผู้ช่วยคณบดี
ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

2.4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2553 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขา		วันเดือนปี ที่ได้รับการรับรอง
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	12 มี.ค. 2550
2		สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	23 ก.ค. 2550
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการตลาด	7 พ.ย. 2550
4		สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	25 ธ.ค. 2550
5		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12 มี.ค. 2550
6		สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	11 เม.ย. 2550
7	บัญชีบัณฑิต	สาขาวิชาการบัญชี	24 พ.ค. 2550
8	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	8 ก.พ. 2551

2.5 นักศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามประเภทนักศึกษาและระดับการศึกษา

ประเภทนักศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี			ปริญญาโท	รวม
		5 ปี	4 ปี	2 ปี		
ภาคปกติ	-	-	1,516	303	-	1,819
ภาค กศ.บป.						
- กศ.บป. ลำปาง	-	-	445	474	-	919
- กศ.บป. ลำพูน	-	-	76	293	-	369
- กศ.บศ.	-	-	-	-	34	34
รวม	-	-	2,037	1,070	34	3,141

2.6 บุคลากร

ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงาน หรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
1	อ. ดร.สุเทพ ทองคำ	ข้าราชการ	17 พ.ค.2522	-	1
2	รศ. ดร. บุญทวารณ วิงวอน	ข้าราชการ	15 ก.ย.2540	-	1
3	ผศ. ดร.พรชนก ทองลาด	ข้าราชการ	17 มิ.ย.2534	-	1
4	อ. ดร. ชัยยุทธ เลิศพาชิน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย.2553	-	1
5	อ.นุสรุา แสงอร่าม	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	4 มิ.ย. 2544	-	1
6	อ.พรนภา บุญนำมา	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2543	-	1
7	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	ข้าราชการ	2 มิ.ย. 2546	-	1
8	อ.ณัฐภูมิ ปัญญา	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546	-	1
9	อ.อวิสดา ปินโซดาโอะ	ข้าราชการ	15 ก.ค. 2528	-	1
10	อ.ดร.รัตนา สีดี	ข้าราชการ	1 ส.ค. 2540		1
11	อ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวีนิ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	8 พ.ค. 2544		1
12	ผศ.ปราณี สุคันธมัลย์	ข้าราชการ	1 มี.ค. 2528		1
13	อ.ฐานุษา สายสวาสดี	ข้าราชการ	17 พ.ค. 2515		1
14	อ.มยุรี พรหมเทพ	ข้าราชการ	13 มี.ค. 2541		1
15	อ.อุษา โบสถ์ทอง	ข้าราชการ	3 เม.ย. 2538		1
16	อ.ปิยะ วัฒนพาณิชย์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	3 มิ.ย. 2545		1
17	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546		1
18	อ.สรัญญา บัลลังก์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546		1
19	อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546		1
20	อ.พอใจ สิงหนตร	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2543		1

ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงาน หรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
21	อ.ประสิทธิ์ เพชรแสนงาม	ข้าราชการ	19 ม.ค. 2541		1
22	อ.เนตรดาว โทธรัตน์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	15 ธ.ค. 2544	-	1
23	อ.พิมาย วงค์ทา	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	1 พ.ย. 2551	-	1
24	อ.บัณฑิต บุชบา	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	1 มิ.ย. 2543	-	1
25	อ.จรรววรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 มิ.ย. 2548	-	1
26	อ.พิฑูร กายจนพันธ์ุ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 พ.ค. 2541	-	1
27	อ.ชไมพร สืบสุโท	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	1 พ.ย. 2551	-	1
28	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 มิ.ย. 2548	-	1
29	อ.สุรพงษ์ ศรีสมบูรณ์	ข้าราชการ	16 พ.ค. 2541	28 ก.พ. 2553	1
30	รศ.นันทะ บุตรน้อย	ข้าราชการ	25 ธ.ค. 2552	-	1
31	อ.พิรภพ จันทร์แสนตอ	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	7 มิ.ย. 2553	-	1
32	อ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	7 มิ.ย. 2553	-	1
33	อ.ศรัณยา สิ้นพานี	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	26 พ.ย. 2553	-	0.5
34	อ.วัลลภ สิงหาราช	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	16 ก.ย. 2553	-	0.5
35	อ.ดร.ศิรญา จนาศักดิ์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
36	อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
37	อ.กรรณิการ์ สายเทพ	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	9 มิ.ย. 2549	-	1

ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงาน หรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
38	อ.กนกธร วัฒนวิเชียร	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	16 ก.ย. 2553	-	0.5
39	รศ.สุวรรณี โพธิศรี	ข้าราชการ	17 ต.ค. 2520		1
40	ผศ.บุษยากร ตีระพฤติกุลชัย	ข้าราชการ	25 พ.ค. 2541	ลาศึกษาต่อ	1
41	ผศ.เบญจวรรณ เกลลลิต	ข้าราชการ	9 มิ.ย. 2536		1
42	อ.ดร.ปองปรารณัน สุนทรเกษัช	ข้าราชการ	20 ก.ย. 2537		1
43	อ.สุดจินดา ปานคำ	พนง.มหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552		1
44	อ.อัจฉรา มลิวังค์	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	3 มิ.ย. 2552		1
45	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	14 มิ.ย. 2547		1
46	อ.ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	ข้าราชการ	12 พ.ค. 2518	-	1
47	อ.อำนาจ กัลยา	ข้าราชการ	19 พ.ค. 2541	-	1
48	อ.กนกอร ศิริฐิติ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	29 พ.ค. 2549	-	1
49	อ.กิตติคุณ เกร็งกำจรกิจ	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	1 พ.ค. 2551	-	1
50	อ.ฤชุตตา เนตรจัด	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	14 มิ.ย. 2547	-	1
51	อ.สยมภู อุนยะพันธ์	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	1 ก.ค. 2547	-	1
52	ผศ.กาญจนา คุมา	ข้าราชการ	19 ก.ย. 2537	-	1
53	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	ข้าราชการ	23 พ.ย. 2530	-	1
54	ผศ.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	ข้าราชการ	29 ส.ค. 2531	-	1
55	อ.ปริญญช ปัญญา	ข้าราชการ	1 มี.ค. 2528	ลาศึกษาต่อ	1
56	อ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	4 มิ.ย. 2544	-	1
57	อ.ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2544	-	1

ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงาน หรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
58	อ.สุขเกษม ลางกุลเสน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2544	-	1
59	อ.สุพรรณิ คำवास	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
60	อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
61	อ.ฐิติกันต์ สุริยะสาร	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2544	-	1
62	อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	ข้าราชการ	1 ส.ค. 2540	-	1
63	อ.จิระประภา คำราช	ข้าราชการ	13 มิ.ย. 2537	-	1
64	ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์	ข้าราชการ	16 ก.ค. 2518	-	1
65	อ.ประเสริฐ ยิ่งปากน้ำ	ข้าราชการ	15 ก.ค. 2528	-	1
66	อ.ชิตชนก วงศ์เครือ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
67	อ.สุริยจรัส เตชะตันมีนสกุล	อาจารย์ประจำตาม สัญญา	1 ต.ค. 2547	-	1
68	อ.อารยา อริยา	อาจารย์ที่ประจำตาม สัญญา	11 ก.ย. 2549	ลาศึกษาต่อ	1
รวม					66.5

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ระยะเวลาการทำงาน	การนับจำนวนอาจารย์
9 – 12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนับได้

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)				รวม
	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
ข้าราชการ	16	8	3	-	27
พนักงานมหาวิทยาลัย	24	-	-	-	24
อาจารย์ประจำตามสัญญา	17	-	-	-	17
รวม	57	8	3	-	68
ร้อยละ	83.82	11.76	21.71	-	100

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและระดับการศึกษา

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ระดับการศึกษา (คน)			
			ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
	ข้าราชการ					
1	รศ.ดร.บุญทวารณ วังวอน	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	-	-	1	1
2	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ)	-	-	1	1
3	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	บชม, กศม. (ธุรกิจศึกษา)	-	1	-	1
4	ผศ.บุษยากร ตีระพุดติกุลชัย	M.A. (International Communication) (กำลังลา ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	-	1	-	1
5	รศ.สุวรรณี โพธิศรี	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)	-	1	-	1
6	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	-	1	-	1
7	ผศ.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	บชม. บัญชี	-	1	-	1
8	ดร.สุเทพ ทองคำ	D.M.S Management Science	-	-	1	1
9	ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษัช	Ph.D. (Women's and Gender studies)	-	-	1	1
10	ผศ.กาญจนา คุมา	บช.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
11	ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	Ed.D. หลักสูตรและการสอน	-	-	1	1
12	อ.จิตรรา ลาวัลย์ชัยกุล	พบม. (พัฒนาเศรษฐกิจการเงิน)	-	1	-	1
13	อ.จิระประภา คำราช	บช.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
14	อ.ธัญญา สายสวาสดี	พบม. (การบริหารนโยบายและ โครงการ)	-	1	-	1

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ระดับการศึกษา (คน)			
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
15	ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวสว่างวงศ์	ร.ม. (การปกครอง)	-	1	-	1
16	อ.ประสิทธิ์ เพ็ชรแสนงาม	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)		1		
17	ผศ.ปราณี สุคันธมาลย์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
18	อ.ปริญญช ปัญญา	บธ.ม. (การเงินธุรกิจ) (กำลังลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมหาวิทยาลัยนเรศวร)	-	1	-	1
19	อ.มยุรี พรหมเทพ	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
20	ดร.รัตนา สีดี	Ph.D. (Management Science)	-	-	1	1
21	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	บธ.ม. (การตลาด)	-	1	-	1
22	อ.สุรพงษ์ ศรีสมบูรณ์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	-	1	-	1
23	อ.อวิสดา บินโซดาโอะ	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)	-	1	-	1
24	อ.อุษา โปสภทอง	ศษ.ม. (อาชีวศึกษา)	-	1	-	1
25	อ.อำนาจ กัลยา	ศศ.บ. (อุตสาหกรรมท่องเที่ยว) (กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)	1	-	-	1
26	อ.ประเสริฐ ยิ่งปากน้ำ	ศศ.ม. เศรษฐศาสตร์การเมือง	-	1	-	1
27	รศ.นันทะ บุตรน้อย	ศษ.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา	-	1	-	1
	พนักงานมหาวิทยาลัย					
28	อ.กนกอร ศิริจิติ	ศศ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว)	-	1	-	1
29	อ.จากรุวรรณ ลิ้มปี่เพบูลย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ)	-	1	-	1
30	อ.ชิตชนก วงศ์เครือ	ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	-	1	-	1
31	อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร	บธ.ม. (การบัญชี)	-	1	-	1
32	อ.เนตรดาว โทธีรัตน์	วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	-	1	-	1
33	อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
34	อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	ปร.ด. บริหารศาสตร์ (การบริหารองค์การภาครัฐและเอกชน)	-	-	1	1

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ระดับการศึกษา (คน)			
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
35	อ.พอใจ สิงหนตร	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) (กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยนอร์ทเซียงไห่)	-	1	-	1
36	ว่าที่ร้อยตรี พิฑูร กาญจนพันธ์ุ	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	-	1	-	1
37	อ.ดร.ศิริญา จนาศักดิ์	ปร.ด. บริหารธุรกิจ (ภาค ภาษาอังกฤษ)	-	-	1	1
38	อ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวีนิ	กจ.ด. การจัดการธุรกิจ	-	-	1	1
39	อ.สุขเกษม กลางคุลเสน	บช.ม. (การบัญชี)	-	1	-	1
40	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	วท.ม. (สถิติประยุกต์)	-	1	-	1
41	อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนนา	บช.ม. (การบัญชี)	-	1	-	1
42	อ.สุพรรณณี คำवास	บช.ม. (บัญชี)	-	1	-	1
43	อ.นุสรรา แสงอร่าม	บธ.ม. (การตลาด)	-	1	-	1
44	อ.ณัฐนันท์ ฐิตยาปรโมทย์	บช.ม. (การบัญชี)	-	1	-	1
45	อ.ปิยะ วัฒนพานิชย์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
46	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา	บธ.ม. (การตลาด)	-	1	-	1
47	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	บธ.ม. (การจัดการทั่วไป)	-	1	-	1
48	อ.สรัญญา บัลลังก์	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
49	อ.สุดจินดา ปานคำ	ศศ.ม. (การสื่อสารศึกษา)	-	1	-	1
50	อ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน	ปร.ด. การบัญชี	-	-	1	1
51	อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	Ed.D. Business Teaching	-	-	1	1
อาจารย์ประจำตามสัญญา						
52	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	ศศ.บ. (นิเทศศาสตร์) (กำลัง ศึกษาต่อระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเซียงไห่)	1	-	-	1
53	อ.กรรณิการ์ สายเทพ	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	-	1	-	1
54	อ.ฤชชุตตา เนตรจิต	ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา)	-	1	-	1
55	อ.สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) (กำลัง ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้)	-	1	-	1
56	อ.บัณฑิต บุชบา	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการ)	-	1	-	1

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ระดับการศึกษา (คน)			
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
57	อ.พรนภา บุญนำมา	บธ.ม. (การตลาด)	-	1	-	1
58	อ.สยมภู อุนยะพันธ์	ศศ.บ. (อุตสาหกรรมท่องเที่ยว) (กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)	1		-	1
59	อ.อารยา อริยา	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) (กำลังลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	-	1	-	1
60	อ.กิตติคุณ เกร็งกำจรกิจ	บธ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว)	-	1	-	1
61	อ.ชไมพร สีสู่โท	วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	-	1	-	1
62	อ.พิมาย วงค์ทา	วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ)	-	1	-	1
63	อ.อัจฉรา มลิวงศ์	ศศ.ม. นิเทศศาสตร์	-	1	-	1
64	อ.พิรภาพ จันท์แสนต่อ	วท.ม. เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ	-	1	-	1
65	อ.กาญจนา รัตนวีวีเชียร	วท.ม. เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ	-	1	-	1
66	อ.กนกธร รัตน์วีเชียร	MSC. Marketing	-	1	-	1
67	อ. วัลลภ สิงหาราช	M.B.A. International Business Management	-	1	-	1
68	อ.ศรันยา สีนพานี	วท.ม. (ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ)	-	1	-	1
รวม			3	54	11	68
ร้อยละ			4.41	79.41	16.18	100

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ระยะเวลาการทำงาน	การนับจำนวนอาจารย์
9 – 12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนับได้

2.7 อาจารย์พิเศษ (ไม่มีสัญญาจ้าง)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	วิชาที่สอน	ระดับการศึกษา		
				ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1	รศ.ดร.มนตรี พิริยะกุล	ปร.ด. (สังคมวิทยา)	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	-	-	1
2	รศ.ดร.พงศ์ หรดาล	Ph.D. (Vocational Industrial)	การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	-	-	1
3	ผศ.ดร.ธนสุวิทย์ ทับหิรัญ	DBA (Financial Management)	กลยุทธ์การจัดการการตลาด	-	-	1
4	รศ.ดร.ถวิล นิลใบ	Ph.D. (Economics)	เศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ	-	-	1
5	อ.แสงชัย เอกพัฒนาภิรักษ์	บธ.ม. (การจัดการทั่วไป)	กลยุทธ์การจัดการการตลาด	-	1	-
6	อ.วีรพร สุพจน์ธรรมจारी	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การตลาด)	วิจัยธุรกิจ,การพัฒนาบุคลิกภาพความเป็นนักการตลาด,หลักการตลาด	-	1	-
7	อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช	ศศ.บ.นิเทศศาสตร์ บธ.ม.การจัดการทั่วไป	การออกแบบสิ่งพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์	-	1	-
8	อ.ชวลิต โพธิศรี	ศศ.บ. โสตทัศนศึกษา	การถ่ายภาพเบื้องต้น	1	-	-
9	อ.เสาวนีย์ สายปิ่น	ศศ.บ.นิเทศศาสตร์	การสื่อข่าวและเขียนข่าว	1	-	-
10	อ.ศิรินารถ หมูเทพ	ศษ.ม.จิตวิทยา ศศ.บ.การจัดการทั่วไป	หลักการประชาสัมพันธ์	-	1	-
		รวม		2	4	4

2.8 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ

ตารางที่ 5 จำนวนงบประมาณทั้งหมดปีงบประมาณ 2552 และ 2553 จำแนกตามประเภท

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2552	ปีงบประมาณ 2553	เพิ่ม/ลด
เงินงบประมาณ	3,357,400	1,496,550	1,860,850
เงินนอกงบประมาณ			
- เงิน บ.กศ.	2,486,700	1,376,450	1,110,250
- เงิน กศ.บป.	552,200	332,000	220,200
- เงิน กศ.บป. ลำพูน	-	-	-
- เงิน กศ.บศ	1,934,500	1,590,750	343,750
รวมทั้งหมด	5,844,100	4,795,750	1,048,350

(เงินงบประมาณ คือ เงินงบประมาณแผ่นดินรวมกับเงินบำรุงการศึกษา)

ตารางที่ 6 จำนวนงบประมาณทั้งหมด ปีงบประมาณ 2553 แยกตามประเภท และหมวดรายจ่าย

หมวดรายจ่าย	เงินงบประมาณ	เงิน กศ.บป.	กศ.บป. (ลำพูน)	เงิน กศ.บศ.	รวม
งบบุคลากร					
งบดำเนินงาน	2,873,000	332,000	-	1,590,750	4,795,750
งบลงทุน					
งบอุดหนุน					
งบรายจ่ายอื่น					
รวม	2,873,000	332,000	-	1,590,750	4,795,750

2.9 ข้อมูลบัณฑิต (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2553)

ในปี พ.ศ. 2553 นักศึกษา สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 880 คน จำแนกเป็น

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน (คน)
1	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	202
2	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	328
3	สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	-
4	สาขาวิชาการบัญชี	196
5	สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3
6	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	45
7	สาขาวิชาการตลาด	80
8	สาขาวิชา M.B.A.	26

2.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		
1. การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 ที่มีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขาวิชา
2. การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการระบุโครงการงบประมาณ และผู้รับผิดชอบ	- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ที่ระบุโครงการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	- รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา - หัวหน้าสำนักงานคณบดี
3. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยการสรุปว่าในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยเพียงใด และบรรลุตามที่ตั้งไว้หรือไม่ และมีการจัดทำเป็นรายงานเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวาระเพื่อพิจารณา และให้คณะกรรมการประจำคณะ ได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะได้นำเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในปีต่อไป	- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการปีละ 2 ครั้ง โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในวาระเสนอเพื่อพิจารณาพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ - นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในปีการศึกษา 2554	- คณะกรรมการประจำคณะ - คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขาวิชา
4. การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ หากเป็นการนำตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. หรือ สกอ. มาเป็นตัวบ่งชี้ของแผน ควรมีการระบุเกณฑ์ไว้ในภาคผนวก	- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุตัวบ่งชี้ของ กพร. หรือ สกอ.	- รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา - หัวหน้าสำนักงานคณบดี
5.ควรมีการนำผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีว่าได้ดำเนินการบรรลุไปมากน้อยเพียงใดใส่ไว้ในรายงานประจำปีด้วย เพื่อแสดงถึงผลการดำเนินงานของคณะ	- นำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีไว้ในรายงานประจำปีของคณะ	- หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2		
1. ควรมีการพิจารณาประชุมร่วมกันถึง ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายมีสาเหตุ เกิดจากอะไร และมีแนวทางในการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างไร	- จัดการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในคณะฯ เพื่อ ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุตัว บ่งชี้ และหาแนวทางในการดำเนินงานด้วย กลไก PDCA	- คณบดี - รองคณบดี - หัวหน้าสำนักงาน คณบดี - คณะกรรมการประกัน คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		
1. ควรนำผลการดำเนินงานตาม สมอ. 07 มาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อจัดทำ แผนพัฒนาที่ชัดเจน	- ทุกสาขาวิชาร่วมกันวิเคราะห์การ ดำเนินงานตาม สมอ.07 และทำแผนพัฒนา หลักสูตร	- สาขาวิชา
2. ทุกหลักสูตรควรดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ครบทุกประเด็น อย่างต่อเนื่อง	- ทุกสาขาวิชาดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา ให้ครบประเด็นที่ระบุในหลักสูตร	- สาขาวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		
1. ควรมีการให้อาจารย์นำผลการ ประเมินคุณภาพการสอน ขอปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน เช่น ให้อาจารย์แต่ละท่านเขียนใบรับรอง การปรับปรุงในประเด็นที่มีปัญหา หรือ ผลการประเมินคะแนนน้อย เพื่อการ ปรับปรุงพัฒนา	- คณาจารย์นำผลการประเมินคุณภาพ การสอนมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	- คณาจารย์ทุกท่าน
2. การใช้หลักฐานอ้างอิง เช่น แนวการ สอน ควรมีการระบุให้เห็นในส่วนที่มี การปรับปรุงที่ชัดเจนครบทุกหลักสูตร	- จัดทำ มคอ.3 ที่มีการระบุในส่วนของการ ปรับปรุงการสอนที่ชัดเจนและหาแนวทาง ในการบูรณาการกับการวิจัยและการบริการ วิชาการ	- คณาจารย์ทุกท่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3		
1. คณะควรมีการนำผลการประเมินจาก สถานประกอบการ มาจัดทำโครงการ พัฒนาคุณภาพนักศึกษาในภาพรวมของ คณะ เพื่อครอบคลุมทุกหลักสูตร	- สาขาวิชานำผลการประเมินการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ จาก สถาน ประกอบการมาจัดโครงการสัมมนาก่อนฝึก ประสบการณ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	

ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 1. ควรมีการวางแผนป้องกัน หรือหา แนวทางแก้ไขกรณีกระทําผิด จรรยาบรรณวิชาชีพ	- ประชุมวางแผนป้องกันและหาแนว ทางแก้ไขกรณีที่มีการกระทําผิด จรรยาบรรณวิชาชีพ	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขาวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 1. ควรมีการจัดตั้งหน่วยจัดการงานวิจัย ของคณะ	- มีการจัดทําประกาศด้านจรรยาบรรณ - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านกา รวิจัยของคณะ	- คณบดี
2. ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยน ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ร่วมกับคณะอื่น	- ร่วมกับสถาบันวิจัยจัดเวทีแลกเปลี่ยน ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับ คณะอื่น	- คณาจารย์
3. ควรกำหนดเกณฑ์ให้อาจารย์มากกว่า ร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ มีการ ทําวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	- จัดงบประมาณในปี 2554 เพื่อสนับสนุน ให้คณาจารย์ทําผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน - มีการจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัย Symposium เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในงาน Management Fair ครั้งที่ 4	- รองคณบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
องค์ประกอบที่ 3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 1. คณะควรจัดแฟ้มอาจารย์ที่ปรึกษา ให้อาจารย์ทุกคนเก็บรายละเอียดของ นักศึกษา	- อาจารย์ที่ปรึกษาทุกกลุ่มเรียนจัดเก็บ ข้อมูลของนักศึกษาทุกคน	- อาจารย์ที่ปรึกษาทุก กลุ่มเรียน
2. ในเกณฑ์ระดับที่ 8 ควรจะมีหลักฐาน หรือเขียนหลักฐานโครงการที่นำมา ปรับปรุงหรือพัฒนาให้ชัดเจน	- สรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษาโดยแสดง ถึงการปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษา ต่อไป	- สาขาวิชา - ฝ่ายกิจการนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 1. ควรจะเขียนกระบวนการติดตาม ประเมินผลโครงการ โดยให้ทํารายงาน เสนอขึ้นตรงต่อคณบดี หรือรายงาน ความก้าวหน้าต่อคณบดีในที่ประชุม จะ ได้มีหลักฐานการประชุม	- ติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนา นักศึกษา ทํากาสรูปและนำเสนอต่อ คณบดี	- รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 4		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 1. พัฒนาคู่มือนักวิจัยให้มีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยของตนเอง (แนวทางการขอทุน และข้อปฏิบัติอื่น ๆ)	- จัดทำคู่มือนักวิจัยของคณะ - จัดทำ KM ด้านการวิจัยของคณะ	- คณบดี - ผู้ช่วย คณบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 1. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพเป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น	- สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ของบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น - จัดระบบพี่เลี้ยง (Mentoring system) งานวิจัย	- คณบดี
2. ควรมีการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น โดยการจัดทีมวิจัยร่วมกับนักวิจัยรุ่นที่มีความเชี่ยวชาญ	- จัดทำโครงการ 10+10 ที่มีนักวิจัย/คณาจารย์รุ่นพี่ที่มีความเชี่ยวชาญแนะนำและให้คำปรึกษา	- คณบดี - หัวหน้าสำนักงานคณบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 1. ควรส่งเสริมให้เครือข่าย และหน่วยงานภายนอกนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	- เครือข่ายและหน่วยงานภายนอกนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยมีการจัดทำหลักฐานในการนำไปใช้ประโยชน์	- คณาจารย์ที่ทำวิจัยทุกท่าน
2. ควรพัฒนาอาจารย์ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ในการเขียนบทความจากงานวิจัย เพื่อนำเสนอและเผยแพร่ในเวทีทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	- จัดโครงการอบรมการเขียนบทความวิจัย เพื่อนำเสนอและเผยแพร่ให้กับคณาจารย์ทุกคน โดย ดร.สินธุ์ สโรบล	- คณบดี
องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 1. ควรแยกแผนบริการวิชาการออกมาให้เห็นชัดเจนในการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อสะดวกในการประเมิน	- จัดทำแผนบริการวิชาการของคณะ	- รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
2. จัดทำโครงการตามแผนเป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานตามปีการศึกษาให้ชัดเจน	- จัดทำการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ในรายงานประจำปีของคณะ	- หัวหน้าสำนักงานคณบดี
3. ควรจะทำแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปเชื่อมโยงและบูรณาการเข้ากับภารกิจอื่น	- ทุกสาขาวิชาจัดทำปรับปรุงการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	- สาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 1. ควรพัฒนาจัดทำฐานข้อมูลของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ ให้เอื้อต่อการประเมินและนำไปเป็นประโยชน์ต่อการใช้งาน	- จัดทำฐานข้อมูลของคณาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการในเว็บไซต์ของสาขาวิชาและคณะ	- สาขาวิชา - หัวหน้าสำนักงาน คณบดี
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ร่วมกับทีมวิทยากรกับวิทยากรภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	- พัฒนาศักยภาพให้คณาจารย์โดยส่งเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อนำความรู้/ประสบการณ์มาใช้ในการบริการวิชาการ	- คณบดี - หัวหน้าสำนักงาน คณบดี
3. ควรจัดทำแผนรองรับการเป็นวิทยากรภายนอก	- สนับสนุนให้คณาจารย์ไปเป็นวิทยากรภายนอกโดยจัดชั่วโมงว่างเพื่อให้คณาจารย์ไปเป็นวิทยากร - สนับสนุน แนะนำให้อาจารย์เป็นเครือข่ายวิทยากรพี่เลี้ยง	- คณบดี
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกสาขามีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการเพิ่มขึ้น	- คณาจารย์ในสาขาวิชาทุกสาขามีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการฯ - กำหนดเป็นแผนในการบริการวิชาการของคณะ	- สาขาวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 1. ควรวางแผนและพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลายและอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	- จัดทำแผนบริการวิชาการของคณะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะในแผนปฏิบัติการประจำปี	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 1. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างศูนย์เครือข่าย และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นแหล่งบริการทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติมีจำนวนเพิ่มขึ้น	- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก คือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 22 แห่งมหาวิทยาลัยภาครัฐและเอกชน มูลนิธิอินเทอร์เน็ตไทย ในการพัฒนาให้เป็นแหล่งบริการวิชาการ - MOU เครือข่ายคณบดีคณะวิทยากรจัดการเขตภาคเหนือ จำนวน 7 แห่ง เพื่อเป็นแหล่งบริการวิชาการ - MOU เครือข่ายคณบดีคณะวิทยากรจัดการทั่วประเทศ จำนวน 12 แห่ง เพื่อเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิจัย	- คณบดี

ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 1. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม โดยต่อยอดจากข้อมูลโครงการที่คณะจัดทำขึ้น เช่น ภาพถ่ายวัฒนธรรม เส้นทางท่องเที่ยววัฒนธรรม	- จัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. ควรเพิ่มจำนวนรายวิชาและงานวิจัยที่บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- ทุกสาขาวิชาจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	- สาขาวิชา
3. ควรเชื่อมโยงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจในการบริการวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการถ่ายภาพ	- จัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการ	- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 1. ควรรวบรวมข้อมูลบุคลากรทั้งหมดจัดทำเป็นแผนบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนใหญ่และกว้าง) ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบ เพื่อทำหน้าที่กำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงานบุคลากรของคณะ	- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะ	- หัวหน้าสำนักงานคณบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 1. คณะมีการแตกแยกย่อยกิจกรรมของพันธกิจต่าง ๆ ของคณะทั้ง 5 ด้าน มากเกินไป ควรแยกกิจกรรมให้ใหญ่ขึ้น และควรดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ	- จัดทำกิจกรรมใหญ่ในภาพรวมที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ - ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ	- คณบดี - รองคณบดี - หัวหน้าสำนักงานคณบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 1. คณะควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน่ามีความคืบหน้าในระดับใดบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่	- แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้กับผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้และมีการรายงานผลให้กับผู้บริหารคณะ	- สาขาวิชา - คณาจารย์ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 1. ควรมีการนำผลการตรวจสอบภายใน จากหน่วยตรวจสอบภายในมาพิจารณา และดำเนินการแก้ไข	<ul style="list-style-type: none"> - นำผลการตรวจสอบภายในมาประชุมใน ระดับผู้บริหารและวางแผนร่วมกันในการ แก้ไข - นำผลการตรวจสอบภายในมาดำเนินการ แก้ไข ในส่วนที่ยังบกพร่องในระดับภาควิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขา
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 1. ควรมีการวิเคราะห์งบประมาณที่ ประหยัดได้จากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยคิดเป็นมูลค่าที่ต้องใช้จ่ายหากมีการ เข้าสถานที่ และค่าจ้างงานบุคคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทำการวิเคราะห์ผลการประหยัด งบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - คณบดี - รองคณบดี - หัวหน้าสำนักงาน คณบดี - ประธานสาขาวิชา
องค์ประกอบที่ 9		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 1. ควรมีการประชุมสรุปผลการ ดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาประจำปี โดยเป็นการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม ปัญหาที่พบ และข้อเสนอแนะเพื่อการ ดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อเป็นการ สรุปผลการดำเนินงานและส่งมอบงาน ให้กับสโมสรนักศึกษาในชุดต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานของ สโมสรนักศึกษา ประจำปี 2553 - นำปัญหาและข้อเสนอแนะมาปรับปรุง การดำเนินงานของสโมสรนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา - ฝ่ายกิจการนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 1. ควรมีการสรุปผลจากแผนการ ปรับปรุงผลการดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในว่า จาก แผนการปรับปรุงนั้นได้ผลการ ดำเนินงานอย่างไร โดยเบื้องต้นสามารถ วัดได้จากการรายงานประเมินตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายวางแผน - ผู้ช่วย คณบดี ฝ่าย ประกันคุณภาพ

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำคณะ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	<p>คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาการจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2553 (1.1-1-1) (1.1-1-2) (1.1-1-3) และร่วมกันวิเคราะห์ ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) (1.1-1.4) และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อขอความเห็นชอบในการทบทวนแผนกลยุทธ์ (1.1-1-5)</p>	<p>1.1-1-1 รายงานการประชุม ทบทวนแผนกลยุทธ์ คณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>1.1-1-2 แผนกลยุทธ์ 2552-2554</p> <p>1.1-1-3 แผนปฏิบัติราชการ 2552-2554</p> <p>1.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการและจัดทำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2552 – 2554 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2553</p> <p>1.1-1.4 ตารางการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง</p> <p>1.1-1-5 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาการจัดการครั้งที่ 3/2553 วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2553</p>
ข้อ 2	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการประชุมชี้แจงเพื่อความเข้าใจ ร่วมกันระหว่างอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะลงสู่สาขาวิชาเพื่อถือปฏิบัติ (1.1-2-1) คณะได้ จัดส่งแผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2552-2554 (ฉบับปรับปรุง ปี 2553) ส่งให้สาขาวิชาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานทุกประเด็นยุทธศาสตร์ (1.1-2-2) (1.1-2-3) (1.1-2-4) จากนั้นคณะได้มอบหมายให้ สาขาวิชาจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการระหว่างประธาน สาขาวิชากับคณบดี (1.1-2-3)</p>	<p>1.1-2-1 รายงานการประชุม วันที่ 24 กันยายน 2553</p> <p>1.1-2-2 บันทึกข้อความเรื่องขอ ส่งแผนปฏิบัติราชการของคณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>1.1-2-3 แผนกลยุทธ์ 2552-2554</p> <p>1.1-2-4 แผนปฏิบัติราชการ 2552-2554</p> <p>1.1-2-5 คำรับรองปฏิบัติ ราชการระหว่างประธาน สาขาวิชากับคณบดี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ลงสู่แผนปฏิบัติงานประจำปีโดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1.1-3-1) (1.1-3-2) (1.1-3-3)	1.1-3-1 แผนกลยุทธ์คณะ วิทยาการจัดการ 1.1-3-2 ตารางวิเคราะห์ความ สอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ กับแผนปฏิบัติงานประจำปี 1.1-3-3 Action Plan ปีงบประมาณ2553
ข้อ 4	คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัว บ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ดังนี้ 1) แผนกลยุทธ์ ครอบคลุมตาม 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ มี ตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 50 ตัวชี้วัด (1.1-4-1) 2) แผนปฏิบัติการประจำปีมีตัวชี้วัด จำนวน 22 ตัวชี้วัด (1.1-4-2) โดยการดำเนินการของคณะกรรมการทบทวน แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการและจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการ (1.1-4.3) (1.1-4-4)	1.1-4-1 แผนกลยุทธ์คณะ วิทยาการจัดการ 1.1-4-2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2553 1.1-4-3 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการทบทวนแผนกล ยุทธ์คณะวิทยาการจัดการและ จัดทำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2552 – 2554 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2553 1.1-4.4 รายงานการประชุม ทบทวนแผนกลยุทธ์ คณะ วิทยาการจัดการ
ข้อ 5	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2553 ครบ 4 พันธกิจ และมีปฏิทินการปฏิบัติงาน ในรอบปี Action Plan ปีงบประมาณ 2553 (1.1-5-1) (1.1-5-2) ดังนี้ พันธกิจที่ 1 จำนวน 71 กิจกรรม พันธกิจที่ 2 จำนวน 2 กิจกรรม พันธกิจที่ 3 จำนวน 4 กิจกรรม พันธกิจที่ 4 จำนวน 10 กิจกรรม พันธกิจที่ 5 จำนวน 10 กิจกรรม พันธกิจที่ 6 จำนวน 22 กิจกรรม (1.1-5-3)	1.1-5-1 Action Plan ปีงบประมาณ 2553 1.1-5-2 ปฏิทินวิชาการ ปี 2553
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามผลการดำเนินงานของ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2553ระดับสาขาวิชา เดือนมีนาคม 2553 และเดือนกันยายน 2553 (1.1-6-1) คณะวิทยาการจัดการได้รวบรวมผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และตามปฏิบัติงาน ประจำปีในรอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน (1.1-6-2) เพื่อ	1.1-6-1 บันทึกข้อความเรื่อง การติดตามผลการดำเนินงาน ระดับสาขาวิชา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รายงานต่อผู้บริหารคณะวิทยากร (1.1-6-3)และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 และครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 ลงวันที่ เพื่อพิจารณา (1.1-6-4)	1.1-6-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน 1.1-6-3 บันทึกข้อความเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 ต่อคณบดี 1.1-6-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2553 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 และครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554
ข้อ 7	คณะวิทยากรจัดการได้รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ในรอบปี 2553 (1.1-7-1) และจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะวิทยากรจัดการ (1.1-7-2) และนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยการเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย (1.1-7-3)	1.1-7-1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2553 1.1-7-2 รายงานประจำปี 2553 1.1-7-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553บันทึกรายงานผลการดำเนินงาน
ข้อ 8	คณะวิทยากรจัดการโดยรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการนำข้อเสนอของคณะกรรมการประจำคณะไปดำเนินการ (1.1-8-1) และจัดทำแผนพัฒนาของแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2554 โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร (1.1-8-2) คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2554 (1.1-8-3) และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 7/2553 วันที่ 23 ธันวาคม 2553 เพื่อพิจารณา (1.1-8-5)	1.1-8-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 1.1-8-2 แผนการแผนพัฒนาของแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2554 1.1-8-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2554

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		1.1-8-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2553 วันที่ 23 ธันวาคม 2553

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.16)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1) *(ไม่ประเมิน)*

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
.....คะแนนคะแนน	✓ x	N/A

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่กำหนด ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร ตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	<p>คณะวิทยาการจัดการได้ นำระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยในการเปิดและปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ นำแนวปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยมาใช้ในการดำเนินงาน (2.1-1-1) นอกจากนี้มีการจัดทำเป็นแนวปฏิบัติในการเสนอและจัดทำหลักสูตรให้แต่ละสาขาถือปฏิบัติ (2.1-1-2) ซึ่งหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 8 หลักสูตร (2.1-1-3), (2.1-1-4), (2.1-1-5),(2.1-1-6), (2.1-1-7) ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด 3) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว 6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ 7) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี 8) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา MBA. 	<p>2.1-1-1 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนดระบบและกลไก การพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรการเปิดสอนหลักสูตร และการปิดหลักสูตร พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 20 มี.ค. 53</p> <p>2.1-1-2 แนวปฏิบัติในการ เสนอและจัดทำหลักสูตรของ คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2.1-1-3 เอกสารหลักสูตรที่ ผ่านการอนุมัติ จำนวน 8 หลักสูตร</p> <p>2.1-1-4 เล่มขั้นตอนปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตร</p> <p>2.1-1-5 สำเนาหนังสือตอบรับ หลักสูตรของ สกอ.</p> <p>2.1-1-6 บันทึกการประชุม ผู้บริหารคณะและประธาน สาขา</p> <p>2.1-1-7 โครงการปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตรของทุก หลักสูตร</p>
ข้อ 2	<p>คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการปิดหลักสูตรที่ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย (2.1-2-1) โดยการจัดทำเป็นแนวปฏิบัติในการเสนอและจัดทำหลักสูตร ให้แต่ละสาขาถือปฏิบัติ (2.1-2-2) โดยคณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่ขอปิดจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ซึ่งได้ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด (2.1-2-3), (2.1-2-4), (2.1-2-5),(2.1-1-6)</p>	<p>2.1-2-1 เอกสาร ประกาศ มหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนด ระบบและกลไกการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรการเปิดสอน หลักสูตรและการปิดหลักสูตร พ.ศ.2553 ลงวันที่ 20 มี.ค. 53</p> <p>2.1-2-2 แนวปฏิบัติในการเสนอ และจัดทำหลักสูตรของคณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>2.1-2-3 บันทึกข้อความ เรื่อง ก า ร ข อ ป ด ห ลั ก สู ต ร เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		2.1-2-4 บันทึกข้อความ เรื่อง การเสนอขอพิจารณาปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ลงวันที่ 25 เมษายน 2554 2.1-2-6 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 20 เม.ย. 54
ข้อ 3	ทุกหลักสูตร ภายในคณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2.1-3-1) ที่มีการดำเนินงานให้หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตลอด ระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน (2.1-3-2)	2.1-3-1 เอกสาร คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตร ของคณะวิทยาการจัดการ 2.1-3-2 เอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (สมอ. 07)
ข้อ 4	ทุกหลักสูตร ภายในคณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2.1-4-1) ที่มีการดำเนินงานให้หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตลอด ระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผล การดำเนินงานหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ในเล่ม เอกสารหลักสูตร (2.1-4-2)	2.1-4-1 เอกสาร คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตร ของคณะวิทยาการจัดการ 2.1-4-2 เอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (สมอ. 07)
ข้อ 5	ทุกหลักสูตร ภายในคณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (2.1-5-1) ที่มีการดำเนินงานให้หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตลอด ระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน (2.1-5-2) และมีการ นำผลประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร (2.1-5-3)	2.1-5-1 เอกสาร คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตร ของคณะวิทยาการจัดการ 2.1-5-2 เอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (สมอ. 07) 2.1-5-3 เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

= ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{11}{66.5} \times 100$$

$$= 16.54$$

$$\text{ผลการดำเนินงาน} = 16.54 \times 5 / 30 = 2.76$$

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 15	ร้อยละ 16.54	✓	2.76

2.2-1-1 ตารางจำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด คณะวิทยาการจัดการ พร้อมระบุวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$$

- หมายเหตุ :**
1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
 2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{11}{66.5} \times 100$$

$$= 16.54$$

$$\text{ผลการดำเนินงาน} = 16.54 \times 5 / 30 = 2.76$$

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 25	ร้อยละ 16.54	x	2.76

2.3-1-1 ตารางจำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด คณะวิทยาการจัดการ พร้อมระบุวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2	มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากร สายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4	มีระบบการติดตามให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณครูและบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุม ให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่นผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของครูและบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	<p>คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล (2.4-1-1) มีการสำรวจสำรวจความต้องการของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในด้านการฝึกอบรม และการศึกษาต่อ คณะวิทยาการจัดการ (2.4-1-2) และนำข้อมูลมาจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-1-3) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 (2.4-1-5)</p>	<p>2.4-1-1 แผนกลยุทธ์คณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>2.4-1-2 รายงานผลสำรวจ ความต้องการของคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ใน ด้านการฝึกอบรม และ การศึกษาต่อ คณะวิทยาการ จัดการ</p> <p>2.4-1-3 แผนการบริหารและ พัฒนาอาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน คณะวิทยาการ จัดการ</p> <p>2.1-1-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่5/2553วันที่29 กันยายน 2553</p>
ข้อ 2	<p>คณะวิทยาการจัดการ มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด (2.4-2-1) โดยการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านงบประมาณที่มีการสนับสนุนในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-2-2) จัดทำกิจกรรม/โครงการพัฒนาบุคลากร จำนวน 4 โครงการ คือ (2.4-2-3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรม 5 ส. (อยู่ในระหว่างดำเนินการ) 2) โครงการ Steering Committee of Management Science Faculty 3) การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” 4) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “Structural Equations Modeling (SEM) and AMOS training” 5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวัดผลและประเมินการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา <p>มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง (2.4-2-4) และกำหนดให้บุคลากรได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำภาคการศึกษา (2.4-2-5)</p>	<p>2.4-2-1 แผนการบริหารและ พัฒนาอาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน คณะวิทยาการ จัดการ</p> <p>2.4-2-2 แผนปฏิบัติงาน งบประมาณประจำปี 2554</p> <p>2.4-2-3 รายงานผลกิจกรรม/ โครงการ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>2.4-2-4 รายงานประจำปี 2553 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2.4-2-5 เอกสารคำรับรอง ปฏิบัติงานของบุคลากร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 3	<p>ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดให้มีการ สวัสดิการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การยกย่องให้เกียรติผู้ได้รับรางวัลในการประชุม อาจารย์ (2.4-3-1) 2) โครงการเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผู้สอน ดีเด่น คณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ (2.4-3-2) 3) สวัสดิการให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน (2.4-3-3) 4) สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ห้องปฐมพยาบาล ผู้ยา (2.4-3-4) 5) การสร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงาน (2.4-3-5) และมีการติดตามประเมินผลประสิทธิภาพการทำงาน โดยมีการกำหนดหัวข้อที่ 9 ในแบบสำรวจ (2.4-3-6) 	<p>2.4-3-1 ภาพถ่ายการประชุม คณาจารย์ และรายงานการ ประชุมคณาจารย์</p> <p>2.4-3-2 โล่และเกียรติบัตร อาจารย์ดีเด่น</p> <p>2.4-3-3 ประกาศคณะ วิทยาการจัดการการให้ สวัสดิการความช่วยเหลือด้าน การเงิน</p> <p>2.4-3-4 ภาพถ่ายห้องบริการ ด้านสุขภาพอนามัย</p> <p>2.4-3-5 ภาพถ่ายสถานที่ ทำงาน</p> <p>2.4-3-2 รายงานผลความพึง พอใจสภาพแวดล้อม สิ่ง สนับสนุนและขวัญกำลังใจของ อาจารย์และบุคลากร คณะ วิทยาการจัดการ ประจำปี 2553</p>
ข้อ 4	<p>คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดให้บุคลากรรายงานผลการ นำความรู้ที่ได้จากพัฒนาตนเอง มาใช้ประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานในสายงานของตน (2.4-4-1), และบุคลากรสาย สนับสนุนได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของตนเอง (2.4-4-2)</p>	<p>2.4-4-1 รายงานการศึกษาดู งาน/อบรมสัมมนา นอกสถานที่ เพื่อรายงานผลการทำกิจกรรม และการนำความรู้กลับมาใช้ ประโยชน์</p> <p>2.4-4-2 คู่มือการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ</p>
ข้อ 5	<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ ของบุคลากร ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย (2.4-5-1) ใน การประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2554 (2.4-5-2) และมีการจัดทำคู่มือที่เกี่ยวกับ จรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง (2.4-5-3) เผยแพร่ให้บุคลากร</p> <p>นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้กำหนดคณะกรรมการ ส่งเสริมและกำกับดูแลจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ (2.4-5-4) เข้ามาร่วมกับดูแลเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติตามกรอบ</p>	<p>2.4-5-1 ประกาศของ มหาวิทยาลัย เรื่องคำชี้แจงด้าน จรรยาบรรณอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>2.4-5-2 รายงานการประชุม อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2554</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จรรยาบรรณ และรายงานผลการดำเนินการ (2.4-5-5)	2.4-5-3 คู่มือที่เกี่ยวกับ จรรยาบรรณคณาจารย์และ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง 2.4-5-4 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการส่งเสริมและ กำกับดูแลจรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ลงวันที่ 14 พ.ค. 52 2.4-5-5 รายงานการประชุม รายงานการดำเนินงานของ คณะกรรมการดูแล จรรยาบรรณ
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความสำเร็จ (2.4-6-1) ของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ในแผน	2.4-6-1 ผลการประเมิน ความสำเร็จของแผนการ บริหารและพัฒนาอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน และ รายงานผลการประเมินความ พึงพอใจของอาจารย์และ บุคลากรในด้านการพัฒนา บุคลากร
ข้อ 7	คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินความสำเร็จของ แผนการพัฒนากิจการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์สาย สนับสนุน (2.4-7-1) โดยนำเข้าที่ประชุมผู้บริหารคณะ เดือน พฤษภาคม 2554 (2.4-7-2) เพื่อปรับปรุงแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-7-3)	2.4-7-1 รายงานผลการการ ดำเนินงานด้านการพัฒนา อาจารย์และบุคลากรประจำปี โดยคณะกรรมการพัฒนา อาจารย์และบุคลากร 2.4-7-2 รายงานการประชุม ของผู้บริหารคณะ เดือน พฤษภาคม 2554 2.4-7-3 ร่างแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน ปี 2554

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
7ข้อ	7ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2.	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3.	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4.	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการ ด้านอาหาร และสนามกีฬา
5.	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6.	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน : (ใช้ข้อมูลผลดำเนินงานของระดับมหาวิทยาลัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์นำความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน กระบวนการวัดและประเมินผล ฯลฯ (2.6-1-1) และมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร มคอ.3 (2.6-1-2) แก่คณาจารย์ มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวัดผลและประเมินการเรียนระดับอุดมศึกษา อีกทั้งยังแจ้งให้คณาจารย์ได้ดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอน ในการประชุมคณะครั้งที่ 2/2553 วันที่ 7 มิถุนายน 2553 (2.6-1-3)	2.6-1-1คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.6-1-2 เอกสารสรุปผลโครงการอบรม มคอ.3 ของกองบริการการศึกษา 2.6-1-3 รายงานประชุมคณะครั้งที่2/2553 วันที่ 7 มิถุนายน 2553 2.6-1-4 รายงานผลโครงการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		อบรมเชิงปฏิบัติการการวัดผล และประเมินการเรียน ระดับอุดมศึกษา
ข้อ 2	คณาจารย์ทุกคน ทุกหลักสูตรในคณะวิทยาการจัดการ ได้ จัดทำเอกสารรายละเอียดของรายวิชา ในภาคเรียนที่ 1/2553 และ ภาคเรียนที่ 2/2553 (2.6-2-1), จัดทำเอกสารรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (2.6-2-2) ก่อนการเปิดสอนในแต่ ละภาคการศึกษา (2.6-2-3)	2.6-2-1 เอกสาร มคอ. 3 ทุก หลักสูตร 2.6-2-2 เอกสาร มคอ. 4 ทุก หลักสูตร 2.6-2-3 เอกสารสรุปรายวิชา ของทุกหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1/2553 และ 2/2553
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตร ต้องมี รายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่ 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ทั่วไป (2.6-3-1) 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (2.6-3-2) 3) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ ระหว่างประเทศ (2.6-3-3) 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ (2.6-3-4) 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว (2.6-3-5) 6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศ ศาสตร์ (2.6-3-6) 7) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี(2.6-3-7) 8) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา MBA. (2.6-3-8)	2.6-3-1 เอกสาร มคอ.3 ของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป 2.6-3-2 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด 2.6-3-3 เอกสาร มคอ.3 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา ธุรกิจระหว่างประเทศ 2.6-3-4 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 2.6-3-5 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว 2.6-3-6 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ 2.6-3-7 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี 2.6-3-8 เอกสาร มคอ. 3 หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชา MBA.

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 4	<p>คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตร ต้องมีรายวิชาที่ให้ผู้มีประสบการณ์ ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน (2.6-4-9), (2.6-4-10) ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (2.6-4-1) 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (2.6-4-2) 3) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (2.6-4-3) 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (2.6-4-4) 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว (2.6-4-5) 6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (2.6-4-6) 7) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี(2.6-4-7) 8) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา MBA. (2.6-4-8) 	<p>2.6-4-1 เอกสาร มคอ.3 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป</p> <p>2.6-4-2 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด</p> <p>2.6-4-3 เอกสาร มคอ.3 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ</p> <p>2.6-4-4 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</p> <p>2.6-4-5 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p> <p>2.6-4-6 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศศาสตร์</p> <p>2.6-4-7 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี</p> <p>2.6-4-8 เอกสาร มคอ.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา MBA.</p> <p>2.6-4-9 รายชื่ออาจารย์พิเศษทุกหลักสูตร</p> <p>2.6-4-10 หนังสือเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพที่มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนของสาขาวิชา</p>
ข้อ 5	<p>คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้คณาจารย์ทุกหลักสูตร ต้องมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีสอนอย่างต่อเนื่อง โดยการนำผลจากงานวิจัยในชั้นเรียนหรือกิจกรรม</p>	<p>2.6-5-1 งานวิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชาการจัดการทั่วไป จำนวน 11 รายวิชา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>การจัดการความรู้มาปรับปรุงรายวิชา ได้แก่</p> <p>1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มี 11 รายวิชา (2.6-5-1)</p> <p>(1) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การปรับปรุงพฤติกรรม การเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลาของนักศึกษาที่เรียน วิชาการบริหารการผลิต” ของ ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์ กวิน</p> <p>(2) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมของ นักศึกษาที่ไม่ชอบทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม” ของ อ.สรัญญา บัลลังก์</p> <p>(3) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนการสอนด้วยการเรียนเป็นกลุ่ม ของ อ.ปิยะ วัตถพณิชย์</p> <p>(4) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมไม่ สนใจเรียนของนักศึกษาสาขาการจัดการทั่วไป” ของ อ.พอใจ สิงหนตร</p> <p>(5) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การศึกษาปัญหาในการ เรียนของนักศึกษารายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์” ของ อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์</p> <p>(6) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การสร้างแรงจูงใจ เพื่อ พัฒนาประสิทธิภาพในการเรียนของนักศึกษา” ของ ผศ.ปรานี สุคันธมาลย์</p> <p>(7) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การใช้กิจกรรมกลุ่มใน การพัฒนาจริยธรรมความมีวินัยในตนเองของ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป” ของ ดร. สุเทพ ทองคำ</p> <p>(8) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การพัฒนากระบวนการ ด้านการคิด วิเคราะห์ ของนักศึกษาในรายวิชาการ วางแผนและบริหารโครงการ” ของ อ.ฐานุษา สายสวาสดี</p> <p>(9) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การพัฒนาความตั้งใจ และสนใจเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการจัดการ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก” ของ อ.มยุรี พรหมเทพ</p>	<p>2.6-5-2 งานวิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชาการตลาด จำนวน 1 รายวิชา</p> <p>2.6-5-3 รายงานวิจัยในชั้น เรียนสาขาธุรกิจระหว่าง ประเทศ จำนวน 2 รายวิชา</p> <p>2.6-5-4 รายงานวิจัยในชั้น เรียน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ จำนวน 5 รายวิชา</p> <p>2.6-5-5 งานวิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว จำนวน 2 รายวิชา</p> <p>2.6-5-6 งานวิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 1 รายวิชา</p> <p>2.6-5-3 งานวิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 9 รายวิชา</p> <p>2.6-5-8 งานวิจัยในชั้นเรียน สาขาวิชา MBA. จำนวน 1 รายวิชา</p> <p>2.6-5-9 รายงานผลการจัด กิจกรรม KM ของคณะฯด้านการ เรียนการสอน</p> <p>2.6-5-9 blog การจัดการ ความรู้ http://www.mgts.lpru.ac.th/mgts/km/index.php</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>(10) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “การวัดผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาด้านวิชาการจัดการทั่วไป ในรายวิชา พฤติกรรมองค์การ ของ อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณ กิตติ</p> <p>(11) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรายวิชาวิจัยทางธุรกิจของนักศึกษาด้านวิชาการจัดการทั่วไป ของ อ.อุษา โปสถ์ทอง</p> <p>2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มี 1 รายวิชา (2.6-5-2)</p> <p>(1) งานวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในสาขาวิชาการตลาด</p> <p>(2) มคอ.3 ฉบับปรับปรุง</p> <p>3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่าง ประเทศ มี 2 รายวิชา (2.6-5-3)</p> <p>(1) งานวิจัยในชั้นเรียนประจำปีการศึกษา 2553 เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ รายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการ ประกอบธุรกิจของ อาจารย์กรรณิการ์ สายเทพ</p> <p>(2) งานวิจัยในชั้นเรียนประจำปีการศึกษา 2553 เรื่อง ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนวิชาการจัดการธุรกิจ ระหว่างประเทศ ของอาจารย์ศศิญา จนาศักดิ์</p> <p>(3) รายงานสรุปผลโครงการจัดการกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้(KM) ของสาขาวิชาด้านรูปแบบการจัดการ เรียน การสอน นักศึกษาชาวต่างชาติที่มี ประสิทธิภาพ</p> <p>4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ มี 5 รายวิชา (2.6-5-4)</p> <p>(1) งานวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การศึกษาการใช้ แบบฝึกหัดและกรณีศึกษาในการพัฒนาทักษะการ เรียนรู้ของนักศึกษาด้านสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในกรณีศึกษารายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การจัดการห่วงโซ่อุปทาน อ.พิมาย วงศ์ทา ภาค การศึกษา 1/2553 เดือนตุลาคม 2553</p> <p>(2) งานวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์การ จัดการเรียนการสอนวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ธุรกิจเบื้องต้น เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ของ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป ชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ ม.ราชภัฏลำปาง โดย อ.ชไมพร สีสสุโท เมื่อ เดือน เมษายน 2553</p> <p>(3) งานวิจัยในชั้นเรียน เรื่องการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนการสอนแบบ โครงงานวิชาสถาปัตยกรรมระบบสารสนเทศทาง ธุรกิจ โดย อ.บัณฑิต บุชบา เมื่อเดือนตุลาคม 2553</p> <p>(4) งานวิจัยในชั้นเรียน เรื่องการเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการเรียนแบบจด ตามคำบรรยาย และการเรียนแบบมีเอกสาร ประกอบการสอน โดย อ.จารุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์ เมื่อภาคเรียน 1/2553</p> <p>(5) งานวิจัยในชั้นเรียน เรื่องความพึงพอใจของ นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีต่อ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดย อ.เนตรดาว ไทรัตน์</p> <p>5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว มี 2 รายวิชา (2.6-5-5)</p> <p>(1) ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนวิชาธุรกิจการบิน อาจารย์สยมภู อุณยะพันธ์</p> <p>(2) ศึกษาปัญหาการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาจีนที่ เรียนสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อาจารย์ กนกอร ศิริจิตติ</p> <p>6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศศาสตร์ มี 1 รายวิชา (2.6-5-6)</p> <p>(1) ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ รูปแบบการเรียนการสอนแบบสถานการณ์จำลอง และสถานการณ์จริงของนักศึกษา ในรายวิชา 3004901 สัมมนาพิเศษศาสตร์</p> <p>(2) มคอ. 3 วิชาสัมมนาพิเศษศาสตร์</p> <p>7. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มี 9 รายวิชา (2.6-5-7)</p> <p>(1) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะ วิชาการบัญชีชั้นกลาง 2 ผศ.จตุรภัทร วงศ์ศิริ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>สถาพร ประจำปี 2553</p> <p>(2) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องศึกษากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษารายวิชาการเงินธุรกิจ อาจารย์สุขเกษม ลางกุลเสน ประจำปี 2553</p> <p>(3) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนในภาชีอากร อาจารย์ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์ ประจำปี 2553</p> <p>(4) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องปัญหาในการตรวจสอบบัญชี ตามพรบ.การบัญชี พ.ศ.2543 ของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี กรณีศึกษา การตรวจสอบบัญชี ของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพสหกรณ์ร้านค้า มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง อาจารย์ฐิติกานต์ สุริยะสาร ประจำปี 2553</p> <p>(5) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้กิจกรรมกลุ่มในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ รายวิชาการบัญชีต้นทุน กรณีศึกษา : รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้โครงการการจัดทำบัญชีและการคำนวณต้นทุนผลิตของการบริการผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ผศ.กาญจนา คุมมาประจำปี 2553</p> <p>(6) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องผลสัมฤทธิ์ในการเรียน รายวิชาการบัญชีชั้นสูง 2อาจารย์สุธีรา ทิพย์ วิวัฒน์พจนาประจำปี 2553</p> <p>(7) งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการใช้กรณีศึกษาในการสอนรายวิชาการภาชีอากรธุรกิจอาจารย์สุพรรณณี คำวาส ประจำปี 2553</p> <p>(8) งานวิจัยในชั้นเรียน เรื่องการกำหนดรูปแบบแนวทางการพัฒนาทักษะการคิดและนำไปปฏิบัติ พัฒนาปรับปรุงรูปแบบแนวทางการพัฒนาทักษะการคิด ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์ ประจำปี 2553</p> <p>(9) รายงานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้สถานการณ์จริงในการวิเคราะห์งบการเงิน ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน</p> <p>8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา MBA. มี 1 รายวิชา (2.6-5-8)</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(1) งานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษา 2553 เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาความรู้เบื้องต้นในการประกอบธุรกิจของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ของอาจารย์ ดร.สุเทพ ทองคำ ทั้งนี้ คณะยังมีการจัดกิจกรรม KM ของคณะ เรื่องการจัดการเรียนการสอน ให้กับคณาจารย์ทุกหลักสูตร (2.6-5-9) และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องเทคนิคการเรียนการสอน ปรากฏใน blog การจัดการความรู้ http://www.mgts.lpru.ac.th/mgts/km/index.php (2.6-5-10)	
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกระดับ และมีการประเมินความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกระดับวิชา (2.6-6-1)	2.6-6-1 รายงานผลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน ประจำปี 2553 คณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 7	คณาจารย์ได้นำผลการประเมินฯ ของนักศึกษามาปรับปรุงการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคนโดยมีการระบุไว้ในเอกสารการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ปรากฏใน มคอ.5 ทุกระดับวิชา (2.6-7-1) และคณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุม (2.6-7-2) เพื่อนำผลการประเมินอาจารย์ มาพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.6-7-1 เอกสาร มคอ.5 ของรายวิชาต่าง ๆ 2.6-7-2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร 8 หลักสูตร (1) สาขาวิชาการบัญชี (2) สาขาวิชาการตลาด (3) สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว (4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (5) สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (6) สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (7) สาขาวิชานิติศาสตร์ (8) สาขาวิชา MBA.

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงหลักสูตร ที่ดำเนินการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำหลักสูตร (2.7-1-1), (2.7-1-2), (2.7-1-3)	2.7-1-1 เอกสารขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 2.7-1-2 เอกสารการปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชาที่มีการปรับปรุงหลักสูตร ของสาขาวิชานิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาการบัญชี 2.7-1-3 รายงานผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร และนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตนำไป	2.7-2-1 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เป็นข้อมูลเพื่อร่วมกันประชุมเพื่อพิจารณา (2.7-2-1) ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ใช้ บัณฑิต	
ข้อ 3	<p>คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการ สนับสนุนด้านต่างๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของ บัณฑิต ดังเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดหางบประมาณ หรือทรัพยากรที่สนับสนุนการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต (2.7-3-1) 2) เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 (2.7-3-2), (2.7-3-3) 3) ตัวอย่างสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละสาขาวิชา (2.7-3-4) 4) มีเว็บไซต์ที่เป็นสื่อกลางเพื่อให้ความรู้ และข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อนักศึกษา (2.7-3-5), (2.7-3-6), (2.7-3-7) 	<p>2.7-3-1 แผนปฏิบัติงาน งบประมาณประจำปี 2553 และ 2554</p> <p>2.7-3-2 เอกสาร มคอ.3</p> <p>2.7-3-3 เอกสาร มคอ.4</p> <p>2.7-3-4 ตัวอย่างสื่อที่ใช้ในการ จัดการเรียนรู้ของแต่ละ สาขาวิชาประจำปี 2553 – 2554</p> <p>2.7-3-5 เว็บไซต์ของสาขาวิชา</p> <p>2.7-3-6 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ จัดการ</p> <p>www.mgts-lpru.ac.th</p> <p>2.7-3-7 Facebook คณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>www.facebook.com/mgts.lpru</p>
ข้อ 4	<p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีระบบและกลไกการส่งเสริม ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมการประชุมวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2553 คณะ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะฯ จัดทำประกาศคณะวิทยาการจัดการเรื่อง แนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการ ประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในที่ ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ (2.7-4-1) 2) คณะฯ จัดให้มีงบประมาณในการสนับสนุนให้แต่ละ หลักสูตรได้นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม (2.7-4-2) 3) คณะฯ ได้จัดให้ป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ในทุกอาคารเรียนของคณะ (2.7-4-3) 4) ทุกหลักสูตรได้นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม 	<p>2.7-4-1 ประกาศคณะ วิทยาการจัดการ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการ ประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการในที่ประชุม ระหว่างสถาบันหรือที่ประชุม ระดับชาติหรือนานาชาติ ลง วันที่ 30 ธ.ค. 53</p> <p>2.7-4-2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปี คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2.7-4-3 ภาพถ่ายบอร์ด ประชาสัมพันธ์ของคณะฯ</p> <p>2.7-4-4 กิจกรรมการประชุม</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>วิชาการให้กับนักศึกษาและเข้าร่วมการประชุมวิชาการ (2.7-4-4) ดังนี้</p> <p>สาขาวิชาการตลาด จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>(1) ส่งเสริมให้นักศึกษาสาขาวิชาการตลาดนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสาขาวิชา โดยระบุในแผน มคอ. 3</p> <p>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>(2) โครงการบ่มเพาะดาวดวงเด่นด้านวิชาการและวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์</p> <p>(3) ส่งนักศึกษาคอมพิวเตอร์ธุรกิจเข้าแข่งขัน TK MOS Olympic 2011</p> <p>(4) ฝึกทักษะในการนำเสนอผลงานในรายวิชาสัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</p> <p>สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>(5) โครงการเฝ้าระวังการโฆษณาทางสื่อต่าง ๆ ร่วมกับสถาบันการศึกษา (สายลับ ตรวจจับ โฆษณา) ครั้งที่ 3 (ส่วนภูมิภาค) สาขาวิชานิติศาสตร์</p> <p>สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p> <p>(6) โครงการสัมมนาปัญหาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p>	<p>วิชาการของนักศึกษา</p> <p>(1) มคอ. 3, รายงานการเดินทาง, ใบประกาศนียบัตรและภาพถ่ายแสดงการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติของนักศึกษาวิชาการตลาด</p> <p>(2) สรุปรายการบ่มเพาะดาวดวงเด่นด้านวิชาการและวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์</p> <p>(3) วุฒิบัตร TK MOS Olympic 2011</p> <p>(4) มคอ. 3 วิชาสัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</p> <p>(5) รายชื่อคณาจารย์ และนักศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมสัมมนา และรูปภาพการเข้าร่วมการประชุมสัมมนา โครงการเฝ้าระวังการโฆษณาทางสื่อต่าง ๆ</p> <p>(6) มคอ. 3 รายวิชาสัมมนาปัญหาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และรายงานผลโครงการสัมมนาปัญหาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p>
ข้อ 5	<p>คณะวิทยาการจัดการมีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 โครงการ ได้แก่ (2.7-5-1)</p> <p>1) โครงการบำเพ็ญประโยชน์</p> <p>2) โครงการทอดผ้าป่า</p> <p>3) โครงการแห่เทียนพรรษา</p>	<p>2.7-5-1 รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมจำนวน 9 โครงการ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4) โครงการค่ายอาสาพัฒนา “พี่ช่วยสร้างสนามเด็กเล่น (สาขาวิชาการจัดการทั่วไป) 5) โครงการปันน้ำใจสู่ชุมชนสู้ภัยยามหนาว (สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ) 6) โครงการสานฝันปันน้ำใจให้ความรู้เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน (สาขาวิชาการตลาด) 7) โครงการค่ายอาสานิเทศศาสตร์เพื่อบริการวิชาการและสานสัมพันธ์กับชุมชน (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) 8) โครงการ ไหว้พระ 9 วัดเสริมบุญ เสริมบารมี (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) 9) โครงการ M.B.A. ร่วมใจไหว้พระสำคัญเมืองลำปาง (M.B.A)	

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งหมด
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	<p>คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการบริหารคณะร่วมกับผู้บริหาร และ ประธานสาขาวิชา ได้ประชุมเพื่อพิจารณากำหนด พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ ต้องการส่งเสริม ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 (2.8-1-1) 2) จัดทำประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ข้อกำหนดการดำเนินงานด้านพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (2.8-1-2) 	<p>2.8-1-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554</p> <p>2.8-1-2 ประกาศ คณะ วิทยาการจัดการ เรื่อง ข้อกำหนดการดำเนินงานด้าน พฤติกรรม คุณธรรมจริยธรรม สำหรับ นักศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554</p>
ข้อ 2	<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการ ส่งเสริมไปยัง ผู้บริหาร คณาจารย์ โดยแจ้งในที่ประชุม อาจารย์ ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 12 พฤษภาคม 2554 (2.8-2-1) มีการจัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ (2.8-2-2) และประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของคณะ เพื่อ เผยแพร่ให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง</p>	<p>2.8-2-1 รายงานการประชุม อาจารย์ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 12 พฤษภาคม 2554</p> <p>2.8-2-2 ภาพถ่ายป้าย ประชาสัมพันธ์ ประกาศ พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ของคณะ</p> <p>2.8-2-3 เว็บไซต์ คณะ วิทยาการจัดการ</p>
ข้อ 3	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการประชุมผู้บริหารคณะฯ ในเดือน มีนาคม 2554 (2.8-3-1) เพื่อกำหนดแผนกิจกรรมส่งเสริม การพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม (2.8-3-2) โดย ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ ได้จัดให้มีโครงการที่ พัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 9 โครงการ ได้แก่ (2.8-3-3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการบำเพ็ญประโยชน์(สาขาวิชาการตลาด) 2) โครงการทอดผ้าป่า (สาขาวิชานิติศาสตร์) 3) โครงการแห่เทียนพรรษา 4) โครงการค่ายอาสาพัฒนา “พี่ช่วยสร้างสนาม เด็กเล่น (สาขาวิชาการจัดการทั่วไป) 5) โครงการปันน้ำใจสู่ชุมชนสู่ภัยยามหนาว (สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ) 	<p>2.8-3-1 รายงานการประชุม ผู้บริหารคณะฯ เดือนมีนาคม 2554</p> <p>2.8-3-2 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2.8-3-3 รายงานผลการดำเนิน โครงการจำนวน 9 โครงการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6) โครงการสานฝันปั้นน้ำใจให้ควมรู้เพื่อบริการ วิชาการแก่ชุมชน (สาขาวิชาการตลาด) 7) โครงการค่ายอาสาณิเทศศาสตร์เพื่อบริการ วิชาการและสานสัมพันธ์กับชุมชน(สาขาวิชา นิเทศศาสตร์) 8) โครงการ ไหว้พระ 9 วัดเสริมบุญ เสริมบารมี 9) โครงการ M.B.A. ร่วมใจไหว้พระสำคัญเมือง ลำปาง (M.B.A)	
ข้อ 4	หลังจากทีคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการกิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม คณะฯ ได้ทำการประเมินผลโครงการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ กำหนดในแผนฯ ซึ่งมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ (2.8-4-1) โดยมีการประชุมผู้บริหารคณะ เพื่อหาข้อเสนอแนะในการจัดโครงการกิจกรรมส่งเสริมการ พัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมเพื่อปรับปรุงในปี ต่อไป (2.8-4-2)	2.8-4-1 เอกสารสรุปโครงการ 8 โครงการที่ส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม คณะฯ 2.8-4-2 รายงานการประชุม ผู้บริหารคณะฯ เดือน พฤษภาคม
ข้อ 5	-	-

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	4 ข้อ	x	4

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{\text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

$$\frac{396}{538} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{73.61}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 3.68

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 81	ร้อยละ 73.61	✗	3.68

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (สมศ.2)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	N/A

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
.....คะแนนคะแนน	✓ ✗	N/A

หมายเหตุ : รอแบบสอบถามจาก สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)
(เฉพาะปริญญาโท)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ร้อยละ	คะแนน	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	50	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. หมายเหตุ 1. ผลงานใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2553

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่อะดับชาติหรือนานาชาติ	ระดับชาติ 2 คน ระดับนานาชาติ 0 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	26 คน

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2553 มีผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรืองาน สร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน /ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วันเดือน ปี	เลขหน้า	ค่า น้ำหนัก
1	วิทยานิพนธ์ : คุณภาพ ชีวิตในการทำงานมี อิทธิพลต่อความผูกพัน องค์กรของพนักงาน บริษัท อุตสาหกรรม น้ำตาลแม่วัง จำกัด	นางวชิราภรณ์ สุวรรณกุล	วารสารมหาวิทยาลัย ขอนแก่น ISSN 1685- 2532 ปีที่ 9	ฉบับที่ 2 ก.ค.-ธ.ค. 2553	P.83-69	0.50

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรืองาน สร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน /ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วันเดือน ปี	เลขหน้า	ค่า น้ำหนัก
2	การค้นคว้าอิสระ: อิทธิพลของความผูกพัน ที่มีผลกระทบต่อ ผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ของพนักงานองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแจ้ห่ม จังหวัด ลำปาง	นางสาว จันทร์วรรณ จักรกฤษณ์	เวที้นำเสนอ ผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาของ เครือข่าย บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือ ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 7 9-10 ก.พ. 2554	P.204-205	0.125
รวม						0.625

วิธีการคำนวณผลการดำเนินงาน

0.625	X	100=	2.40
26			

วิธีการคำนวณคะแนน

2.40	X	5=	0.48
25			

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 80	ร้อยละ 2.40	X	0.48

2.11-1 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 2 เรื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ร้อยละ	คะแนน	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	6	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ.

ข้อมูลพื้นฐาน

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	3x0=0	43.5x2=87	9x5=45
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	7x3=21	1x6=6
รองศาสตราจารย์	-	2x5=10	1x8=8
ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม	0	118	59

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	177
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	66.5

วิธีการคำนวณ

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

177
66.5

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 4	ร้อยละ 2.66	x	2.66

2.12-1 ตารางจำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด คณะวิทยาการจัดการ พร้อมระบุวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6.	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัด บริการ ที่สนองความต้องการของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียนของนักศึกษา (3.1-1-1) มีการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา (3.1-1-2) พร้อมจัดทำตารางโฮมรูม (3.1-1-3) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบกับนักศึกษาเพื่อรับฟังปัญหาและให้คำแนะนำในการเรียนและการใช้ชีวิต รวมถึงนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (3.1-1-4) และจัดรวบรวมตารางสอนของอาจารย์ (3.1-1-5) จัดทำตาราง Office Hour (3.1-1-6) ให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบเวลาว่างของอาจารย์ได้ที่เจ้าหน้าที่เพื่อเข้าพบได้เมื่อต้องการ นอกจากนี้คณะมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำกลุ่มสำหรับนักศึกษาที่ทำโครงการพิเศษ (3.1-1-7) เพื่อให้คำแนะนำด้านวิชาการและการทำงาน นอกจากนี้มีการจัดให้คำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ สำหรับนักศึกษาที่ต้องการคำปรึกษาจากอาจารย์เป็นการส่วนตัว (3.1-1-8), (3.1-1-9)	3.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-1-2 แฟ้มประวัตินักศึกษา 3.1-1-3 ตาราง Home Room 3.1-1-4 ระบบที่ปรึกษา Online 3.1-1-5 ตารางสอนอาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-1-6 ตาราง Office Hour 3.1-1-7 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพิเศษ 3.1-1-8 แบบให้คำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ 3.1-1-9 รายงานสรุปการให้คำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นอกจากนี้ยังมีการให้คำปรึกษาผ่านเครือข่าย Social Network เพื่อให้คำปรึกษาได้ทันสมัยและรวดเร็ว(3.1-1-10)	3.1-1-10 Facebook คณะ วิทยาการจัดการ www.facebook.com/mgts. lpru
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ด้านการเรียน แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม ฯลฯ ดังนี้ 1) เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ (3.1-2-1) 2) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะและของสาขาวิชา (3.1-2-2) 3) สถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพาง FM.105.50 MHz (3.1-2-3) 4) หนังสือพิมพ์ออลัมพ์วงค์โพสต์ (3.1-2-4) 5) Facebook คณะวิทยาการจัดการ (3.1-2-5)	3.1-2-1 เว็บไซต์ของคณะ วิทยาการจัดการ http://www.mgts.lpru.ac.th 3.1-2-2 ภาพถ่ายบอร์ด ประชาสัมพันธ์ของคณะและ ของสาขาวิชา 3.1-2-3 ภาพถ่ายสถานี วิทยุกระจายเสียง FM.105.50 MHz 3.1-2-4 หนังสือพิมพ์ออลัมพ์ วงค์โพสต์ 3.1-2-5 Facebook คณะ วิทยาการจัดการ www.facebook.com/mgts. lpru
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดแผนกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (3.1-3-1) <u>โครงการพัฒนาทางด้านวิชาการ มีทั้งหมด 31 โครงการ (3.1-3-2)</u> สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว 1) โครงการอบรมสัมมนา ก่อน และ หลัง ฝึกประสบการณ์ 2) โครงการทัศนศึกษาตามเส้นทางบังคับของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (กรมพัฒนาการท่องเที่ยว) - เส้นทางภาคเหนือ - เส้นทางภาคอีสาน - เส้นทางกลาง 3) โครงการสัมมนาวิชาการ สาขาวิชาการตลาด 4) โครงการสัมมนาทางการตลาด 5) โครงการศึกษาดูงานทางด้านธุรกิจ 6) โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด	3.1-3-1 แผนกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาของคณะวิทยาการ จัดการ 3.1-3-2 รายงานผลโครงการ พัฒนาทางด้านวิชาการ มี ทั้งหมด 31 โครงการ 3.1-3-3 โครงการพัฒนา ทางด้านวิชาชีพ ทั้งหมด 10 โครงการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ</p> <p>7) โครงการอบรม เรื่อง โอกาสการทำธุรกิจระหว่างประเทศบนเส้นทางเศรษฐกิจไทย-ลาว-จีน (R3a)</p> <p>8) โครงการอบรม เรื่อง กลยุทธ์การค้าระหว่างประเทศในยุคโลกาภิวัตน์</p> <p>9) โครงการทัศนศึกษาหน่วยงานระหว่างประเทศ จ.เชียงราย วันที่ 14 กรกฎาคม 2553</p> <p>สาขาวิชาการบัญชี</p> <p>10) โครงการอบรมสัมมนา ก่อน และ หลัง ฝึกประสบการณ์</p> <p>11) โครงการอบรมพัฒนาตนพัฒนางานสู่โลกอาชีพ</p> <p>12) โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชี</p> <p>13) โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชีระหว่างสถาบัน</p> <p>14) โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี</p> <p>15) โครงการเลี้ยงอาหารร้องและเต้นเพื่อน้อง</p> <p>16) โครงการบำเพ็ญประโยชน์</p> <p>17) โครงการอบรมเส้นทางสู่การเป็น TA และ CPA</p> <p>18) โครงการอาสาสมัครร่วมใจเสียภาษีช่วยชาติ</p> <p>สาขาวิชานิเทศศาสตร์</p> <p>19) โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์</p> <p>20) โครงการโครงการเข้าค่ายพัฒนาบุคลิกภาพและรู้เท่าทันคนวัยทีน</p> <p>21) โครงการค่ายอาสา นิเทศศาสตร์</p> <p>22) โครงการละครเวที นิเทศศาสตร์</p> <p>23) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>สาขาวิชาการจัดการทั่วไป</p> <p>24) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน</p> <p>25) โครงการอบรมและส่งเสริมการจัดทำโครงการด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป</p> <p>26) โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</p> <p>27) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>สาขาวิชา M.B.A.</p> <p>28) โครงการ “White Ocean Strategy: กลยุทธ์น่านน้ำสีขาว”</p> <p>29) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย (บทที่ 1-5)”</p> <p>30) โครงการศึกษาดูงานในประเทศ</p> <p>31) โครงการศึกษาดูงานในต่างประเทศ</p> <p><u>โครงการพัฒนาทางด้านวิชาชีพ มีทั้งหมด 10 โครงการ (3.1-3-3)</u></p> <p>สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p> <p>1) โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p> <p>2) การเดินทางตามเส้นทางบังคับของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย</p> <p>สาขาวิชาการตลาด</p> <p>3) โครงการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพสาขาวิชาการตลาด และมีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา</p> <p>สาขาวิชาการบัญชี</p> <p>4) โครงการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพของสาขาวิชาการบัญชี และมีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา</p> <p>สาขาวิชานิเทศศาสตร์</p> <p>5) โครงการสัมมนาวิชาการ:รวมพลคนนิเทศหัวกะทิ</p> <p>6) โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์</p> <p>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</p> <p>7) โครงการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และมีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา</p> <p>8) โครงการศึกษาดูงานด้านวิชาการและวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี</p> <p>สาขาวิชาการจัดการทั่วไป</p> <p>9) โครงการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพของสาขาวิชาการจัดการ และมีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชา</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ 10) โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ 2	
ข้อ 4	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดย มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ด้านการเรียน แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม เพื่อให้ศิษย์เก่าสามารถเข้ามาชมผ่านทาง เว็บไซต์ของชมรมศิษย์เก่า (3.1.-4-1) เว็บไซต์ของคณะ (3.1.-4-2) และหน้า Fan page คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (3.1.-4-3) มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าของสาขาวิชา (3.1-4-4) มีการเก็บข้อมูลศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ (3.1-4-5) และมีการประชุมของชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ (3.1-4-5)</p>	3.1-4-1 เว็บไซต์ของชมรมศิษย์เก่า 3.1-4-2 เว็บไซต์คณะ www.misterfriendship.com/mgts-lpru 3.1-4-3 Facebook คณะวิทยาการจัดการ www.facebook.com/mgts.lpru 3.1-4-4 print out ฐานข้อมูลศิษย์เก่าสาขาวิชา 3.1-4-5 ข้อมูลสมาชิกชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ 3.1-4-6 รายงานการประชุมชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 5	<p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมอบรมความรู้ในด้านวิชาการ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (3.1-5-1) 2) โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ : รวมพลคนนิเทศหัวกะทิ (3.1-5-2) 3) โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี (3.1-5-3) 4) โครงการด้านประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป (3.1-5-4) 5) โครงการนำเสนอการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ (3.1-5-5) 6) โครงการสัมมนาวิชาการ (3.1-5-6) 7) โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ กลยุทธ์น่านน้ำสีขาว (3.1-5-7) 	3.1-5-1 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 3.1-5-2 รายงานผลโครงการสัมมนาเชิงวิชาการ : รวมพลคนนิเทศหัวกะทิ 3.1-5-3 รายงานผลโครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี 3.1-5-4 รายงานผลโครงการอบรมและส่งเสริมการจัดทำโครงการด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป 3.1-5-5 รายงานผลการดำเนินโครงการนำเสนอการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		3.1-5-6 รายงานผลโครงการสัมมนาวิชาการ 3.1-5-7 โครงการ “White Ocean Strategy: กลยุทธ์น่านน้ำสีขาว”
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 5 (3.1-6-1) ด้านที่ 1 การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ระดับคะแนน 3.96 ด้านที่ 2 การบริการด้านกายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ระดับคะแนน 4.16 ด้านที่ 3 การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ระดับคะแนน 4.37 ด้านที่ 4 การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ระดับคะแนน 4.07 ด้านที่ 5 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ระดับคะแนน 4.53	3.1-6-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพของการจัดให้บริการด้านการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่นักศึกษาและศิษย์ตามผลสำรวจความต้องการจำเป็น ตามเกณฑ์ 5 ด้านของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ข้อ 7	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินคุณภาพที่ให้บริการภายหลังจากการประเมินของนักศึกษาแล้วนำกลับมาใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการ โดยนำข้อมูลเสนอผู้บริหาร ในการประชุมเดือนพฤษภาคม 2554 ในวาระเพื่อพิจารณา เรื่อง การปรับปรุงการพัฒนาให้บริการกิจกรรมนักศึกษา (3.1-7-1)	3.1-7-1 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะฯ เดือนพฤษภาคม 2554

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2.	จัดหรือส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา
3.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
	<p>ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4.	มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันระหว่างคณะวิชา
5.	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการนักศึกษาประจำคณะเพื่อดูแลงานด้านกิจกรรมนักศึกษาและการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (3.2-1-1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทุกด้าน (3.2-1-2)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คุณธรรมจริยธรรม เช่น โครงการไหว้พระ 9 วัด โครงการแห่เทียนพรรษา ฯลฯ 2) ความรู้ เช่น โครงการอบรมสัมมนาก่อนและหลังฝึกประสบการณ์ โครงการสัมมนาวิชาการ ฯลฯ 3) ทักษะทางปัญญา เช่น โครงการอบรมพัฒนาตน พัฒนางานสู่โลกอาชีพ โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชี ฯลฯ 4) ทักษะความสัมพันธ์และความรับผิดชอบ เช่น โครงการบำเพ็ญประโยชน์ โครงการเลี้ยงอาหารร้องและเต้นเพื่อน้อง ฯลฯ 5) ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ เช่น โครงการศึกษาดูงานด้านวิชาการและวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์และ 	<p>3.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2553</p> <p>3.2-1-2 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553</p> <p>3.2-1-3 สรุปผลและรายงานการดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมตามแผน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เทคโนโลยี โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย” ฯลฯ และดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (3.2-1-3)	
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยได้ดำเนินการจัดอบรมเมื่อวันที่ 29 มกราคม – 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 (3.2-2-1), (3.2-2-2), (3.2-2-3)	3.2-2-1 โครงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 3.2-2-2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสาขา 3.2-2-3 แนวปฏิบัติในการเสนอและการอนุมัติโครงการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่นักศึกษาเสนอ
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษายอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี ดังนี้ (3.2-3-1) 1) กิจกรรมวิชาการฯ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ 1.1 โครงการอบรมเส้นทางสู่การเป็น TA และ CPA (การบัญชี) 2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ (3.2-3-2) 2.1 แข่งขันกีฬาภายในคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2 “MS GAME” 2.2 แข่งขันกีฬาภายในระหว่างคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ครั้งที่ 19 “40 ปีราชภัฏลำปางเกมส์” 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ฯ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ 3.1 โครงการบำเพ็ญประโยชน์ (การตลาด) 3.2 โครงการปันน้ำใจสู่ชุมชนผู้สูงอายุยามหนาว (ธุรกิจระหว่างประเทศ) 3.3 โครงการค่ายอาสาพัฒนา “โครงการที่ช่วยสร้างสนามเด็กเล่น” (การจัดการทั่วไป) 3.4 โครงการเลี้ยงอาหารร้องและเต้นเพื่อน้องและโครงการบำเพ็ญประโยชน์ (การบัญชี)	3.2-3-1 รายงานผลการดำเนินกิจกรรมโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 5 ประเภท 10 กิจกรรม 3.2-3-2 รายงานผลการดำเนินกิจกรรมโดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 ประเภท 2 กิจกรรม

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่</p> <p>4.1 โครงการสานฝัน ปันน้ำใจ ให้ความรู้ เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน (การตลาด)</p> <p>5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <p>5.1 โครงการรดน้ำดำหัวปีใหม่เมืองคณาจารย์และอาจารย์อาวุโส (การตลาด)</p> <p>5.2 โครงการสร้างวัดปฏิบัติธรรมบนดอยภูฟ้าและโครงการแบ่งปันปันของสู่น้องเฝ้ามะละบริ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)</p> <p>และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ (3.2-3-2)</p> <p>1) กิจกรรมวิชาการฯ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่</p> <p>1.1 โครงการ “White Ocean Strategy: กลยุทธ์ น่านน้ำสีขาว”</p> <p>2) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ (3.2-3-3)</p> <p>2.1 โครงการ M.B.A. ร่วมใจไหว้พระสำคัญเมืองลำปาง จำนวน 9 วัด</p> <p>โดยกิจกรรมดังกล่าวนักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการเริ่มตั้งแต่จัดทำข้อเสนอโครงการ ด้วยหลัก PDCA และมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรม เช่น มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ผลลัพธ์ ในการดำเนินโครงการ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินโครงการและสรุปผลการดำเนินงาน และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการในครั้งถัดไป</p>	
ข้อ 4	<p>คณะวิทยาการจัดการสนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันระหว่างคณะวิชา ภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1) โครงการ “การสร้างบุคลิกภาพบัณฑิตจิตอาสาและภาวะผู้นำ” วันที่ 10-11 มี.ค. 54 (3.2-4-1)</p> <p>2) โครงการแนวทางการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตจิตอาสา วันที่ 16 พ.ค. 54 (3.2-4-2)</p> <p>ซึ่งทั้ง 2 โครงการนี้มีสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, องค์กรนักศึกษา และสภานักศึกษา มหาวิทยาลัย</p>	<p>3.2-4-1 รายงานผลโครงการสร้างบุคลิกภาพบัณฑิตจิตอาสาและภาวะผู้นำ</p> <p>3.2-4-2 รายงานผลโครงการแนวทางการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตจิตอาสา</p> <p>3.2-4-3 รายงานผลโครงการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>ราชภัฏลำปางเข้าร่วมโครงการ ส่วนการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพพระหว่างสถาบันมี การสร้างความร่วมมือ ดังนี้</p> <p>1) โครงการ “ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการประกัน คุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา วันที่ 25-27 มิ.ย. 2553” ซึ่งมีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาของนักศึกษา (3.2-4-3)</p> <p>2) เข้าร่วมการประชุมเครือข่ายผู้นำนักศึกษาเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา วันที่ 8 ม.ค. 54 ซึ่งมีบันทึกความ ร่วมมือด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างผู้แทน นักศึกษาจำนวน 16 สถาบัน (3.2-4-4)</p> <p>และการดำเนินกิจกรรมระหว่างคณะภายนอก มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ คือ โครงการ ค่ายผู้นำอาสาพัฒนาภายใต้ชื่อ “ราชภัฏสร้างคน คนราชภัฏ สร้างค่าย” 9 - 15 มีนาคม 2554 โรงเรียนเบญจม 2 บ้านน้ำรู ต.เมืองนะ อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ (3.2-4-5)</p>	<p>ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการ ประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษา วันที่ 25-27 มิ.ย. 2553</p> <p>3.2-4-4 สำเนาบันทึกความ ร่วมมือด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาระหว่างผู้แทน นักศึกษาจำนวน 16 สถาบัน วันที่ 8 ม.ค. 54</p> <p>3.2-4-5 รายงานผลโครงการ ค่ายผู้นำอาสาพัฒนาภายใต้ชื่อ “ราชภัฏสร้างคน คนราชภัฏ สร้างค่าย”</p>
ข้อ 5	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุกกิจกรรม โดยประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนิน โครงการ (3.2-5-1) และสรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนา นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2553 ดังนี้ (3.2-5-2), (3.2-5-3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 2) โครงการศึกษาดูงานด้านนิเทศศาสตร์การผลิต รายการโทรทัศน์และการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ 3) โครงการจัดกิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาบุคลิกภาพและ รู้เท่าทันสำหรับคนวัยทีน 4) โครงการละครเวทีนิเทศศาสตร์ 5) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าสู่ ตลาดแรงงาน 6) โครงการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน 7) โครงการการศึกษาดูงานการค้าระหว่างประเทศ สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ 8) โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชี 	<p>3.2-5-1 แผนกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553</p> <p>3.2-5-2 รายงานผลการดำเนิน โครงการพัฒนานักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการ ปี 2553 จำนวน 28 โครงการ</p> <p>3.2-5-3 แบบสรุปภาพรวมการ ดำเนินกิจกรรมตามแผน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9) โครงการสนับสนุนการเดินทางตามเส้นทางบังคับ ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 10) โครงการศาสตร์และศิลป์ในการพัฒนาบุคลากรใน อุตสาหกรรมบริการ 11) โครงการศึกษาดูงานทางด้านธุรกิจนักศึกษา หลักสูตร 4 ปี และ 2 ปี หลังอนุปริญญา 12) โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการตลาด (Marketing Fair) 13) โครงการบ่มเพาะนักการตลาดรุ่นใหม่ 14) โครงการสัมมนาเชิงวิชาการตลาด 15) โครงการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและ คณะกรรมการสโมสรคณะวิทยาการจัดการ 16) ปฐมนิเทศนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 17) โครงการศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ 18) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อ เพิ่มพูนความรู้และทักษะสำหรับเตรียมความพร้อม แก่นักศึกษาก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน 19) โครงการสัมมนาวิชาการและนิทรรศการสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ 20) โครงการโครงการอบรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมและ เสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง ของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 21) โครงการพัฒนาภาวะผู้นำนักศึกษาด้วยกิจกรรม Walk rally 22) โครงการศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการ 23) โครงการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ 24) โครงการพี่ชวนน้องเรียน 25) โครงการบ่มเพาะดาวดวงเด่น วจก. 26) โครงการกีฬาภายในคณะวิทยาการจัดการ “สำเภาทองเกมส์ ‘53” 27) แข่งขันกีฬาระหว่างคณะ 28) โครงการค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแล้วนำกลับมาใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดกิจกรรม โดยนำข้อมูลแบบสรุปรวมการดำเนินกิจกรรมตามแผน (3.2-6-1) เข้าร่วมการประชุมผู้บริหารคณะ ครั้งที่ 3/53 วันที่ 7 ก.ค. 53 และครั้งที่ 5/53 วันที่ 29 ก.ย. 53 (3.2-6-2) พร้อมทั้งมีการแจ้งผลการประชุมให้กับคณาจารย์ที่รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของสาขาวิชาและคณะ เพื่อการปรับปรุงกิจกรรมต่อไป ในการประชุมอาจารย์ ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 12 พ.ค. 54 (3.2-6-3)	3.2-6-1 แบบสรุปรวมการดำเนินกิจกรรมตามแผนเข้าร่วมประชุม 3.2-6-2 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะ ครั้งที่ 3/53 วันที่ 7 กรกฎาคม 53 และ ครั้งที่ 5/53 วันที่ 29 ก.ย. 53 3.2-6-3 รายงานการประชุมอาจารย์ ครั้งที่ 1/54 วันที่ 12 พฤษภาคม 54

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4	มีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)

เกณฑ์การประเมิน (เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนงานในการปฏิบัติ ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ในการบริหารงานวิจัยปรากฏอยู่ในคู่มือนักวิจัย ของคณะ (4.1-1-1), (4.1-1-2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อรับผิดชอบในการ วางแผน ตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงแผนการวิจัย ของคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัย (4.1-1-3) มี การจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินงานด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4.1-1-4)	4.1-1-1 แผนกลยุทธ์ของคณะ ด้านการวิจัย 4.1-1-2 คู่มือวิจัยของคณะ 4.1-1-3 คณะกรรมการส่งเสริม งานวิจัยและสร้างสรรค์คณะ วิทยาการจัดการ ที่ 266/2553 ลงวันที่ 13 พ.ย. 2553 4.1-1-4 แผนปฏิบัติงาน งานงบประมาณประจำปี 2553
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการได้มีการบูรณาการกระบวนการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การ กำหนดให้นักศึกษาทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับ อาจารย์ จำนวน 8 เรื่อง ได้แก่ (4.1-2-1), (4.1-2-2), (4.1-2-3) 1) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลชุมชนโดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนบ้านนางแล ตำบลปงยางคก อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง 2) รูปแบบสารประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมในการ ส่งเสริมความรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับผักปลอดภัย ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง 3) ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนวิชาการจัดการธุรกิจ ระหว่างประเทศ 4) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ รายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการ ประกอบธุรกิจ 5) งานวิจัยเรื่อง ตัวกำหนดพฤติกรรมของพฤติกรรม ลูกค้า คุณภาพของกิจการและความรับผิดชอบต่อ สังคม 6) ตัวแบบเส้นทางที่เหมาะสมของบุดปัจจุบันและ ผลลัพธ์ของการรับรู้ในการสนับสนุนจากองค์กรของ พนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัด ลำปาง 7) การใช้ภูมิปัญญาเชิงบูรณาการเพื่อเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์แบบมีส่วนร่วมของกลุ่มน่ายา เอนกประสงค์	4.1-2-1 งานวิจัยที่มีหลักฐาน ว่ามีนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของ การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ 4.1-2-2 เกียรติบัตรของ นักศึกษาที่นำเสนอผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ใน ระดับชาติคือ น.ส.อัมพร เดชะ ศิริ และนายปัญญาพล สัตยานุ รักษ์ 4.1-2-3 มคอ. 3 และแนวการ สอน มีการบูรณาการ กระบวนการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับการจัดการเรียน การสอน 1. มคอ. 3 และ มคอ. 5 วิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการ ดำเนินงาน 2. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชาการวางแผนและการ จัดการด้านนิเทศศาสตร์ 3. มคอ. 3 รายวิชา การจัดการ ธุรกิจระหว่างประเทศ 4. มคอ. 3 รายวิชา ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบ ธุรกิจ 5. แนวการสอนวิชาการวิจัย

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>8) รายงานผลการวิจัยการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพผู้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์</p> <p>รวมถึงมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับชาติหรือนานาชาติ (4.1-2-2) และอาจารย์ในคณะได้นำเอาผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งขอเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ จำนวน 10 รายวิชา (4.1-2-3)</p>	<p>ทางธุรกิจ</p> <p>6. แนวการสอนวิชาการเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่</p> <p>7. มคอ. 3 วิชา การจัดซื้อ</p> <p>10. มคอ. 3 วิชา การวิจัยตลาด</p>
ข้อ 3	<p>มหาวิทยาลัยมีการระบุนโยบายงานด้านการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (4.1-3-1) มีคู่มือวิจัยที่ระบุถึงการพัฒนาศักยภาพ จรรยาบรรณการวิจัย เกณฑ์การให้รางวัลแก่อาจารย์ (4.1-3-2) มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย (4.1-3-3) มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่อาจารย์ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ (4.1-3-4) มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” (4.1-3-5) และการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “Structural Equations Modeling(SEM) and AMOS training” ให้กับคณาจารย์ของคณะ (4.1-3-6) มีการประกาศและเผยแพร่คู่มือวิจัยเพื่อให้รับรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยทั่วทั้งองค์กร เช่น เว็บไซต์ของคณะ เล่มคู่มือวิจัย ฯลฯ (4.1-3-7) รวมทั้งจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” วันที่ 6 ต.ค. 2553 (4.1-3-8)</p>	<p>4.1-3-1 ประกาศภาระงานอาจารย์</p> <p>4.1-3-2 คู่มือวิจัยคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>4.1-3-3 คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยและสร้างสรรค์คณะวิทยาการจัดการ ที่ 266/2553 ลงวันที่ 13 พ.ย. 2553</p> <p>4.1-3-4 แผนปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี 2553</p> <p>4.1-3-5 รายงานผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” วันที่ 6 ต.ค. 2553</p> <p>4.1-3-6 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการให้คณาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ Structural Equations Modeling (SEM) and AMOS training ที่ 244/2553 ลงวันที่ 11 ต.ค. 2553</p> <p>4.1-3-7 ภาพหน้าเว็บไซต์ของคณะ, ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>4.1-3-8 รายงานผลโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” วันที่ 6</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		ตุลาคม 2553
ข้อ 4	มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (4.1-4-1), (4.1-4-2), (4.1-4-3)	4.1-4-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2553 4.1-4-2 ประกาศการให้ทุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกประจำปี 2553 4.1-4-3 สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัยของอาจารย์
ข้อ 5	คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (4.1-5-1) โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่นอกเหนือจากเงินทุนวิจัย ได้แก่ มีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และมีงบประมาณสนับสนุนในการเชิญศาสตราจารย์รับเชิญ (4.1-5-2) มีสถาบันวิจัยเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการทำวิจัยสำหรับอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.1-5-3), (4.1-5-4) สำนักวิทยบริการมีหนังสือและวารสารเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า มีระบบการสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก (4.1-5-5) มีระบบสารสนเทศในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ แหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก ข้อมูลด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในอดีตจนถึงปัจจุบัน ข้อมูลนักวิจัย ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวารสารและการประชุมวิชาการต่างๆ ข้อมูลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการส่งเสริมให้จดสิทธิบัตรผลงานและข้อมูลระเบียบ กฎเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติต่างๆ (4.1-5-6) มีการจัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ได้แก่ การจัดประชุมทางวิชาการ (โครงการ 10+10) (4.1-5-7) และ การเชิญศาสตราจารย์รับเชิญ (4.1-5-8)	4.1-5-1 พันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ 4.1-5-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2553 (งบประเด็นยุทธศาสตร์) 4.1-5-3 เครือข่ายคณะวิทยาการจัดการภาคเหนือตอนบน 4.1-5-4 เครือข่ายวิจัยทางบัญชี 4.1-5-5 ภาพถ่ายห้องสมุดคณะหรือสำนักวิทยบริการของมหาวิทยาลัย 4.1-5-6 เว็บไซต์ของคณะและมหาวิทยาลัย 4.1-5-7 รายงานการจัดประชุมทางวิชาการ (โครงการ 10+10) 4.1-5-8 หนังสือเชิญศาสตราจารย์รับเชิญ ของคณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 โดยคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.1-6-1), (4.1-6-2) คณะมีการประเมินผลความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนด้านงานวิจัย	4.1-6-1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการติดตามความก้าวหน้าในการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(4.1-6-3) และมีการนำเอาผลการประเมินมาพิจารณา ร่วมกันในการประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (4.1-6-4)	ทำงานวิจัย 4.1-6-2 รายงานความก้าวหน้า งานวิจัย 4.1-6-3 ผลการประเมินความ พึงพอใจและสิ่งสนับสนุนด้าน งานวิจัย 4.1-6-4 รายงานการประชุม ของคณะกรรมการที่นำผลการ ประเมินความพึงพอใจและสิ่ง สนับสนุนมาพิจารณาในวาระ เพื่อพิจารณา
ข้อ 7	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง งานด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อเป็นการสนับสนุน ตามพันธกิจ โดยมีการกำหนดแผนการปรับปรุงและกำหนด ผู้รับผิดชอบในการปรับปรุง มีการกำหนดงบประมาณใน ปรับปรุงงานด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามผลการ ประเมิน (4.1-7-1)	4.1-7-1 แผนปฏิบัติการ พัฒนาการบริหารและการจัด สิ่งสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ในปีต่อไป
ข้อ 8	คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนทาง ^{ขั้น} ตอน ผู้รับผิดชอบในการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์บนพื้นฐาน ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม (4.1-8-1), (4.1-8-2)	4.1-8-1 คู่มือวิจัยของคณะ 4.1-8-2 เอกสารรายงานการ วิจัยสร้างองค์ความรู้จากภูมิ ปัญญาท้องถิ่น

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จาก ข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์ และผู้รับผิดชอบเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือที่ประชุมวิชาการ (4.2-1-1) มีการจัดพี่เลี้ยงนักวิจัยรุ่นใหม่ (4.2-1-2) มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกลั่นกรองโครงร่างงานวิจัย บทความวิจัยและบทความวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการ (4.2-1-3) มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือเผยแพร่งานสร้างสรรค์ (4.2-1-4) อาจารย์ในคณะมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (4.2-1-5)	4.2-1-1 คู่มือวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ 4.2-1-2 ป ร ะ ก า ศ ค ณ ะ วิทยาการจัดการ เรื่อง บัญชีรายชื่ออาจารย์ที่ทำผลงานวิชาการและรายชื่ออาจารย์พี่เลี้ยง ลงวันที่ 12 ตุลาคม 53 4.2-1-3 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกลั่นกรองโครงร่างงานวิจัย บทความวิจัยและบทความวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการ ที่ 248/2553 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2553

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		4.2-1-4 แผนปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี 2553 4.2-1-5 ผลงานการเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 27 เรื่อง
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนงาน ขั้นตอน หลักเกณฑ์ และผู้รับผิดชอบในการรวบรวม คัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ (4.2-2-1), (4.2-2-2), (4.2-2-3)	4.2-2-1 คู่มือวิจัย คณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการมีการนำเอาองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากงานวิจัยไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง (4.2-3-1)	4.2-3-1 เอกสารหลักฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 27 เรื่อง
ข้อ 4	<p>อาจารย์ในคณะมีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน จำนวน 14 เรื่อง (4.2-4-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลแม่ทะ อำเภอมะนัง จังหวัดลำปาง 2) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบลใหม่พัฒนา อำเภอกะเคา จังหวัดลำปาง 3) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลหลวงใต้ อำเภองาว จังหวัดลำปาง 4) ความพึงพอใจของผู้รับบริการของเทศบาลตำบลกะเคา อำเภอกะเคา จังหวัดลำปาง 5) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลแม่ปู้ อำเภอมะพริก จังหวัดลำปาง 6) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลเมืองปาน อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง 7) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลศาลา อำเภอกะเคา จังหวัดลำปาง 8) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลนาแก้ว อำเภอกะเคา จังหวัดลำปาง 	4.2-4-1 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน จำนวน 14 เรื่อง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>9) การพัฒนาขีดความสามารถของผู้ประกอบการ รัฐวิสาหกิจชุมชนเข้าสู่มาตรฐานอุตสาหกรรมขนาด กลางและขนาดย่อม กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชน จังหวัดลำปาง</p> <p>10) ตัวแบบเส้นทางที่เหมาะสมของบุงปัจจัยและ ผลลัพธ์ของการรับรู้ในการสนับสนุนจากองค์กรของ พนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัด ลำปาง</p> <p>11) การใช้ภูมิปัญญาเชิงบูรณาการเพื่อเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์แบบมีส่วนร่วมของกลุ่มน้ำยา เอนกประสงค์</p> <p>12) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการวิสาหกิจ ชุมชนกลุ่มอาชีพผู้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์</p> <p>13) แนวทางการเพิ่มมูลค่าแก่ผลิตภัณฑ์ชุมชน</p> <p>14) รูปแบบสารประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมในการ ส่งเสริมความรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับผักปลอดภัย ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง</p>	
ข้อ 5	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนทาง ^{ชั้นตอน} หลักเกณฑ์ และ ผู้รับผิดชอบในการช่วยคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (4.2-5-1), (4.2-5-2)	4.2-5-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการเกี่ยวกับ สิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย 4.2-5-2 คู่มือวิจัยของคณะ วิทยาการจัดการ

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำ

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	เงิน	คะแนน	
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. จำนวนเงิน ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา (ปฏิบัติงานจริง)
2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. จำนวนเงิน ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา (ปฏิบัติงานจริง)
3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. จำนวนเงิน ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา (ปฏิบัติงานจริง)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	66.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	63.5
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	2,487,018.32

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2553 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 645,418.34 บาท และ ภายในจำนวน 1,841,599.98 บาท ดังต่อไปนี้

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 645,418.34 บาท

ลำดับที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ				
1	การเพิ่มศักยภาพของวิสาหกิจชุมชนแบบมีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด กลุ่มผลิตน้ำพริกอำเภอมะเมาะ จังหวัดลำปาง	อ.กาญจนา รัตนวีเชียร(หัวหน้าโครงการ)	100,000	เครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน	1 ส.ค. 2553

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/ สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/งาน สร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำ สัญญา
2	โครงการวิจัยร่วมกับการเรียนการสอน บูรณาการศาสตร์เพื่อเรียนรู้การพัฒนา พื้นที่สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและ ปริญญาโท (ABC-PUS-MAG) ประจำปี 2552 (ผู้จัดการงานวิจัย 7 โครงการ)	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ (หัวหน้าโครงการ)	50,000	สำนักงาน กองทุน สนับสนุน การวิจัย (ABC- PUS/MAG)	
3	การศึกษาข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน รอบเหมืองหลังการปิดเหมืองตาม แผนการปิดเหมืองลำปางของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2552	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ (นักวิจัยร่วม)	77,000 (25,666.67)	บริษัทบ้าน ปู จำกัด (มหาชน)	
4	การศึกษาโครงการติดตามและ ประเมินผลแผนสื่อสารสาธารณะเพื่อ การผลิตไฟฟ้าสำหรับประชาชนแบบมี ส่วนร่วมระยะที่ 3	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ (นักวิจัยร่วม)	260,000 (86,666.67)	การไฟฟ้า ฝ่ายผลิต แห่ง ประเทศไทย	
5	การพัฒนาฐานข้อมูลชุมชนโดยการมี ส่วนร่วมของชุมชนบ้านนางแล ตำบลปง ยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.จารุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์ (หัวหน้าโครงการ)	30,000	สำนักงาน กองทุน สนับสนุน การวิจัย (ABC- PUS/MAG)	
สาขาวิชาการบัญชี					
1	การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการเทศบาลตำบลแม่ปู้ อำเภอ แม่พริก จังหวัดลำปาง	ผศ.กาญจนา คุมา	5,000	เทศบาล ตำบลแม่ปู้	
2	การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการเทศบาลตำบลแม่ทะ อำเภอ แม่ทะ จังหวัดลำปาง	ผศ.กาญจนา คุมา	5,000	เทศบาล ตำบลแม่ทะ	
สาขาวิชานิเทศศาสตร์					
1	โครงการจัดทำแผนสื่อสารองค์กรและ ชุมชนสัมพันธ์ กฟผ. แม่เมาะ ปี 2553	ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษข	80,000	กฟผ. แม่เมาะ	30 เมษายน 53 – 31 ธันวาคม 2553

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/ สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/งาน สร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำ สัญญา
2	โครงการ แนวทางการจัดการปัญหาสุขภาพ ภาวะของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจาก โรงไฟฟ้าแม่เมาะ โดยการมีส่วนร่วม ของคนในชุมชน ต.บ้านดง อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	อ. สุตจินดา ปานคำ	14,585	สกว.	14 กุมภาพันธ์ 2553
สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว					
1	แนวทางการพัฒนาเส้นทาง ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ตำบลปาง อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.ฤชชดา เนตรจิต (หัวหน้าโครงการ)	30,000	สำนักงาน กองทุน สนับสนุน การวิจัย (ABC- PUS/MAG)	
สาขาวิชา MBA					
1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากองค์การบริหารส่วนตำบล ใหม่พัฒนา	รศ.ดร.บุญชวรรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	20,000	องค์การ บริหารส่วน ตำบลใหม่ พัฒนา	19 ก.ค. 53
2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากเทศบาลตำบลศาลา	รศ.ดร.บุญชวรรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	20,000	เทศบาล ตำบล ศาลา	19 ก.ค. 53

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/ สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/งาน สร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำ สัญญา
3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากเทศบาลตำบลนาแก้ว	รศ.ดร. บุญทวารธรม วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ธนกร น้อยทองเล็ก อ.พรนภา บุญนำมา	10,000	เทศบาล ตำบล นาแก้ว (งบประมาณ 20,000)	19 ก.ค. 53
4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากเทศบาลตำบลเกาะคา	รศ.ดร.บุญทวารธรม วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.ศิริญา จนาศักดิ์	15,000	เทศบาล ตำบล เกาะคา (งบประมาณ 20,000)	19 ก.ค. 53
5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เทศบาลตำบลแม่ทะ	รศ.ดร.บุญทวารธรม วิงวอน ผศ.กาญจนา คุมา อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.อุษา โปสถ์ทอง	10,000	เทศบาล ตำบล แม่ทะ (งบประมาณ 20,000)	19 ก.ค. 53
6	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากเทศบาลตำบลหลวงใต้	รศ.ดร.บุญทวารธรม วิงวอน อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.อุษา โปสถ์ทอง	13,500	เทศบาล ตำบล หลวงใต้	19 ก.ค. 53
7	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากเทศบาลตำบลแม่ปู้	รศ.ดร.บุญทวารธรม วิงวอน ผศ.กาญจนา คุมา อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.ชิตชนก วงศ์เครือ	10,000	เทศบาล ตำบล แม่ปู้ (งบประมาณ 20,000)	19 ก.ค. 53

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/ สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/งาน สร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำ สัญญา
8	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากเทศบาลตำบลเมืองปาน	รศ.ดร.บุญชวรรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	20,000	เทศบาล ตำบล เมืองปาน	19 ก.ค. 53
9	การจัดการห่วงโซ่อุปทานเพื่อพัฒนาวิสาหกิจ ชุมชนกลุ่มปลูกผักปลอดสารพิษ อำเภอห้าง ฉัตรจังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญชวรรณ วิงวอน ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	100,000	สกอ.	1 ก.ค. 2553
รวมเงิน			645,418,34		

2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 1,841,599.98 บาท

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
	สาขาวิชาการตลาด				
1	การพัฒนาเรื่องเทคนิคการ นำเสนองานนักศึกษา สาขาวิชาการตลาด	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา	4,000	ภายใน	
2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา สัมมนาทางการตลาดโดยใช้ กระบวนการ PDCA	อ.อวิศา ปินโซดาโอะ	4,000	ภายใน	
3	ปัญหาการจัดการเรียนการ สอนวิชาพฤติกรรมผู้บริโภค	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	4,000	ภายใน	
4	ปัญหาการจัดการเรียนการ สอนวิชาการตลาดบริการ	อ.พรนภา บุญนำมา	4,000	ภายใน	
5	สภาพปัญหาของนักศึกษาที่ ใช้กระบวนการวิจัยแบบมี ส่วนร่วม	อ.นุสรุา แสงอร่าม	4,000	ภายใน	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
6	การใช้ภูมิปัญญาเชิงบูรณา การเพื่อเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์แบบมีส่วนร่วม ของกลุ่มน้ำยา เอนกประสงค์	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา หัวหน้าโครงการวิจัย	22,000	ภายใน	
7	การพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการวิสาหกิจ ชุมชนกลุ่มอาชีพผู้ผลิตปุ๋ย อินทรีย์	อ.นุสรุา แสงอร่าม หัวหน้าโครงการวิจัย	33,000	ภายใน	
8	แนวทางการเพิ่มมูลค่าแก่ ผลิตภัณฑ์ชุมชน	สาขาวิชาการตลาด	10,000	ภายใน	
9	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กลุ่ม ดอกไม้ประดิษฐ์บ้านไร่นา น้อย	นุสรุา แสงอร่าม หัวหน้าโครงการวิจัย	5,000	ภายใน	
	รวมเงิน		90,000		
	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป				
1	โครงการวิจัยการพัฒนา ผลิตภัณฑ์กลุ่มดอกไม้ ประดิษฐ์ บ้านไร่นาน้อย อ.เมือง จ.ลำปาง	อ.ดร.อนรรักษ์ อาทิตย์กวิน อ.สยมภู อุนยะพันธ์	5,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
2	การปรับปรุงพฤติกรรม เข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา โดยใช้สัญญาการเรียนกับ นักศึกษาที่เรียนวิชาการ บริหารการผลิตและการ ดำเนินงาน	อ.ดร.อนรรักษ์ อาทิตย์กวิน	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
3	การศึกษาพฤติกรรมของ นักศึกษาที่ไม่ขอรับการ ทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม	อ. สรัญญา บัลลังก์	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
4	การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนการสอนด้วยการเรียน เป็นกลุ่ม	อ. ปิยะ วัฒนพานิชย์	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
5	การศึกษาพฤติกรรมที่ไม่ สนใจเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	อ. พอใจ สิงหนตร	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
6	ปัญหาในการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้ ทัศนศึกษาเพื่อส่งเสริมการ คิดและการจัดการเชิงกล ยุทธ์ของนักศึกษาคณะ วิ ท ย า ก า ร จั ด ก า ร มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ. นภาพรธรรม เนตรประดิษฐ์	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
7	การสร้างแรงจูงใจเพื่อ พัฒนาประสิทธิภาพในการ เรียนของนักศึกษา	ผศ. ปราณี สุคันธมาลย์	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
8	การพัฒนากระบวนการ ด้านการคิด วิเคราะห์ ของ นักศึกษาในรายวิชาการ วางแผนและบริหาร โครงการ	อ. ฐานุษา สายสวาสดี	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
9	การพัฒนาความตั้งใจและ สนใจเรียนของนักศึกษาใน รายวิชาการจัดการธุรกิจ ขนาดกลางและขนาดเล็ก	อ. มยุรี พรหมเทพ	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
10	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาวิจัยธุรกิจของ นักศึกษาสาขาวิชาการ จัดการทั่วไป	อ. อุษา โปสธ์ทอง	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
11	การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรายวิชาการจัดการ ความรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการจัดการ ทั่วไป	อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ	4,000	บ.กศ.	ตามแผน งบประมาณ
	รวมเงิน		54,166.66		
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ				
1	กลยุทธ์การพัฒนากลุ่ม อาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพด้าน การแข่งขันกรณีศึกษากลุ่ม อาชีพทอผ้าลายสายฝน ตำบลบ้านกิว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ.ชไมพร สีสู่โท (หัวหน้าโครงการ)	9,166.66	ทุน งบประมาณ แผ่นดิน	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
2	การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจของกลุ่มสตรีอาชีพทอผ้าลายสายฝน ตำบลบ้านกิว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ.เนตรดาว โทธรัตน์ (หัวหน้าโครงการ)	22,000	ทุน งบประมาณ แผ่นดิน	
3	การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจของกลุ่มบ้านทุ่งบ่อแป้น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.พิมาย วงค์ทา (หัวหน้าโครงการ)	50,000	ทุน งบประมาณ แผ่นดิน	
4	การพัฒนาฐานข้อมูลชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านนางแล ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์ (โครงการABC – PUS)	35,000	บ.กศ. (กองทุน วิจัย)	
5	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการเรียนรู้แบบจดตามคำบรรยายและการเรียนแบบมีเอกสารประกอบการสอน	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	4,000	บ.กศ.	
6	ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์รายวิชาเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	อ.เนตรดาว โทธรัตน์	4,000	บ.กศ.	
7	การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานรายวิชา การวิเคราะห์และออกแบบ	อ.บัณฑิต บุชบา	4,000	บ.กศ.	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
8	ศึกษาปัญหาการเรียนรู้อะบบการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	อ.พิฑูร กาญจนพันธ์ุ	4,000	บ.กศ.	
9	การพัฒนาทักษะการคิดและการแก้ปัญหา โดยการสอนแบบโครงงานที่เน้นกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ในการพัฒนาระบบสารสนเทศวิชาสัมมนาทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	อ.ชไมพร สีสู่โท	4,000	บ.กศ.	
10	การใช้แบบฝึกหัดและกรณีศึกษาในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการห่วงโซ่อุปทาน	อ.พิมาย วงศ์ทา	4,000	บ.กศ.	
	รวมเงิน		140,166.66		
	สาขาวิชาการบัญชี				
1	การประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปีการศึกษา 2553	ผศ.กาญจนา คุมา	10,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
2	การสำรวจความต้องการ จำเป็นของนักศึกษา (การ ให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร) ชั้นปีที่ 1 รหัส 53 คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราช ภัฏรำปาง ประจำปี การศึกษา 2553	ผศ.กาญจนา คุมา	28,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำปาง	
3	การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน เชิงบูรณาการแบบมีส่วน ร่วมของอำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	ผศ.กาญจนา คุมา	16,500	มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำปาง	
4	การประเมินผลคุณภาพของ การจัดให้บริการด้านการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่นัก ศึกษา และศิษย์เก่าตามผล สำรวจความต้องการจำเป็นตาม เกณฑ์ 5 ด้านของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง	ผศ.กาญจนา คุมา	5,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำปาง	
5	การพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการวิสาหกิจ ชุมชนกลุ่มอาชีพผู้ผลิตปุ๋ย อินทรีย์ ตำบลสันดอนแก้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	ผศ.กาญจนา คุมา	16,500	มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำปาง	
6	กลยุทธ์การพัฒนากลุ่ม อาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพด้าน การแข่งขันกรณีศึกษากลุ่ม อาชีพทอผ้าลายสายฝน ตำบลบ้านกิว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ. จิฎิกานต์ สุริยะสาร	9,166.66	มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำปาง	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
7	การพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของกลุ่ม วิสาหกิจชุมชนน้ำดื่มชุมชน บ้านสันดอนแก้ว อำเภอแม่ ทะ จังหวัดลำปาง	อ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขัน อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนานา	33,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
8	การพัฒนารูปแบบการเรียน การสอนโดยใช้สถานการณ์ จริง ในการวิเคราะห์หังบ การเงิน	อ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขัน	5,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
9	ความสำเร็จของการปฏิบัติ ทางการบัญชีบริหารและผล การดำเนินงานของวิสาหกิจ ขนาดกลาง และขนาดย่อม เซรามิก ในจังหวัดลำปาง	อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนานา อ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน อ. ณัฐนันท์ ฐิติยาปราโมทย์ อ. สุขเกษม งามกุลเสน อ.ดร.อนรรักษ์ อาทิตย์กวิณ อ.พิชิต กาญจนพันธ์	22,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
10	ผลสัมฤทธิ์ในการเรียน รายวิชาการบัญชีชั้นสูง 2	อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนานา	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
11	แนวทางการพัฒนา ศักยภาพของกลุ่มตีมิด สู่ วิสาหกิจชุมชน บ้านแม่ปุง ตำบลน้ำใจ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ. สุพรรณณี คำवास อ. สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนานา อ.กนกพร เอกกะสิน สกุล อ.กนกอร ศิริฐิติ อ.สยมภู อุริยะพันธ์ อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	27,500	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
12	การใช้กรณีศึกษาในการ สอนรายวิชาการภาษีอากร ธุรกิจ	อ. สุพรรณณี คำवास	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
13	การพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกลุ่มแบบ มีส่วนร่วมของวิสาหกิจ ชุมชนเพาะและแปรรูปเห็ด บ้านสวนแม่วะ ตำบลสัน ดอนแก้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ. ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์ อ. สุขเกษม ลางกุลเสน	33,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
14	การพัฒนารูปแบบการเรียน โดยใช้สื่อการเรียนการสอน ในภาษาอากร	อ. ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
15	การประยุกต์ระบบบัญชี แบบมีส่วนร่วมของกลุ่ม ร้านค้าชุมชน ต.สันดอน แก้ว อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	อ. สุขเกษม ลางกุลเสน อ. ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	33,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
16	ศึกษากระบวนการเรียน การสอนโดยใช้กรณีศึกษา รายวิชาการเงินธุรกิจ	อ. สุขเกษม ลางกุลเสน	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
17	การพัฒนาแบบฝึกทักษะ วิชาการบัญชีชั้นกลาง 2	ผศ. จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
18	การกำหนดรูปแบบแนว ทางการพัฒนาทักษะการ คิดและนำไปปฏิบัติพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบแนวทางการ พัฒนาทักษะการคิด	ผศ. นงนุช สอนสุวิทย์	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
19	การศึกษาสภาพและปัญหา การใช้กิจกรรมกลุ่มในการ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ รายวิชาการบัญชีต้นทุน กรณีศึกษา : รูปแบบการ จัดกระบวนการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้โครงการการจัดทำ บัญชี และการคำนวณ ต้นทุนผลิตของการบริการ ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน	ผศ.กาญจนา คุมา	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
20	ปัญหาในการตรวจสอบ บัญชี ตามพระราชบัญญัติ การบัญชี พ.ศ.2543 ของ นักศึกษาศาขากการบัญชี กรณีศึกษา การตรวจสอบ บัญชี ของ ศูนย์ ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพระ สหกรณ์ รัาน ค้า มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร	4,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	
	รวมเงิน		270,666.66		
	สาขาวิชาธุรกิจระหว่าง ประเทศ				
1	ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อ ผู้เรียนวิชาการจัดการธุรกิจ ระหว่างประเทศ	อ.ดร.ศิริญา จนาศักดิ์	4,000 บาท	คณะวิทยาการ จัดการ	13 ม.ค. 2553
2	การพัฒนารูปแบบการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ รายวิชาความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการประกอบ ธุรกิจ	อ.กรรณิการ์ สายเทพ	4,000 บาท	คณะวิทยาการ จัดการ	14 ม.ค. 2553
3	การศึกษาปัญหาการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพระ บริหาร ธุรกิจ 2 ของ นักศึกษาศาขาธุรกิจ ระหว่างประเทศ	อ.กรรณิการ์ สายเทพ	4,000 บาท	คณะวิทยาการ จัดการ	13 ม.ค. 2553
4	ความพึงพอใจของนักศึกษา นานาชาติต่อการเรียนการ สอนของมหาวิทยาลัยราช ภัฏลำปาง	อ.กรรณิการ์ สายเทพ อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	15,000 บาท	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	มิ.ย. 2553
	รวมเงิน		27,000		
	สาขาวิชานิติศาสตร์				
1	พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และความต้องการใช้ ประโยชน์จากสื่อของ ประชาชน จ.ลำปาง	ผศ. สุวรรณิ โปธิศรี	26,000	งบประมาณ แผ่นดิน	15 พ.ย. 2553

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
2	การรณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกในการจัดการขยะ โดย กระบวน การมีส่วนร่วมของชุมชน ต.ปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	ผศ.เบญจวรรณ เกลลลิต	50,000	งบประมาณ แผ่นดิน	2 ส.ค. 2553
3	งานวิจัยในชั้นเรียนวิชา กฎหมายและจริยธรรม สื่อสารมวลชน	อ.ปองปรารณ สุนทรเกษ์ช	5,000	บ.กศ.	
4	ความรู้และการใช้ความรู้ ด้านกฎหมายและจริยธรรม สื่อ ม ว ล ช น ข อ ง นักหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น จังหวัดลำปาง	อ.ปองปรารณ สุนทรเกษ์ช	40,000	งบประมาณ แผ่นดิน	2 ส.ค. 2553
5	งานวิจัยในชั้นเรียนวิชา บุคลิก ภาพเพื่องานนิเทศ ศาสตร์	อ.สุดจินดา ปานคำ	5,000	บ.กศ.	
6	การสื่อสารเพื่อการสร้างสุข ภาวะโดยพลังชุมชน	อ.สุดจินดา ปานคำ	32,000	งบประมาณ แผ่นดิน	15 พ.ย. 2553
7	แนวทางการจัดการปัญหา สุขภาวะของชุมชนที่ได้รับ ผล กระทบจากโรงไฟฟ้าแม่ เมาะ โดยการมีส่วนร่วม ของคนในชุมชน ต.บ้านดง อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	อ.สุดจินดา ปานคำ (คณะวิจัย 10 คน)	2,500 (matching fund สกท)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	14 กุมภาพันธ์ 2554
8	รูปแบบสารประชาสัมพันธ์ ที่เหมาะสมในการส่งเสริม ความรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับ ผัก ปลอดภัย ต .ช ม พู อ.เมือง จ.ลำปาง	อ.สุดจินดา ปานคำ	40,000 บาท	งบประมาณ แผ่นดิน	2 ส.ค. 2553
9	งานวิจัยในชั้นเรียนวิชา การผลิตรายการวิทยุ โทรทัศน์ชั้นสูง	อ. อัจฉรา มลิวงศ์	5,000 บาท	บ.กศ.	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
10	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ สมุนไพรสู่มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชนของกลุ่ม วิสาหกิจชุมชน นวดแผน ไทย บ้านแม่ทะ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	อ. อัจฉรา มลิวงศ์ (คณะวิจัย 2 คน)	11,000 บาท	งบประมาณ แผ่นดิน	7 เมษายน 2553
11	การศึกษาพฤติกรรม เปิดรับสื่อวิทยุชุมชนและ ความต้องการใช้ประโยชน์ จากสื่อวิทยุชุมชนของ ประชาชน จ.ลำปาง	อ. กนกพร เอกกะสินสกุล	20,000 บาท	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	15 พ.ย. 2553
12	งานวิจัยในชั้นเรียนวิชา การผลิตรายการวิทยุ กระจายเสียงชั้นสูง	อ. กนกพร เอกกะสินสกุล	5,000 บาท	บ.กศ.	
	รวมเงิน		241,500		
	สาขาวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว				
1	การพัฒนารูปแบบบรรจุ ภัณฑ์แก้วโปงข่าม ตำบล แม่ถอด อำเภอเถินจังหวัด ลำปาง เพื่อหนุนการ ท่องเที่ยว	ดร.เครีวัลย์ วงษ์ไพบูลย์ (หัวหน้าโครงการ)	22,000.-	ทุน งบประมาณ แผ่นดิน	
2	แนวทางการพัฒนาเส้นทาง การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวเชิง สุขภาพ ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัด ลำปาง	อ.ฤชชุตตา เนตรจิตต์ (หัวหน้าโครงการ) (โครงการABC-PUS)	35,000	บ.กศ. (กองทุน วิจัย)	
3	ศึกษาปัญหาการเรียน ภาษาอังกฤษเพื่อการ ท่องเที่ยว	อ.อำนาจ กัลยา	4,000	บ.กศ.	

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
4	ศึกษาปัญหาการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาจีนที่เรียนสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	อ.กนกอร ศิริฐิติ	4,000	บ.กศ.	
5	ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนวิชาธุรกิจการบิน	อ.สยมภู อุนยะพันธ์	4,000	บ.กศ.	
6	ปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษาจีนในวิชาหลักการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	อ.ดร.เครือวัลย์ วงศ์ไพบูลย์	4,000	บ.กศ.	
7	ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนวิชาจิตวิทยาบริการ	อ.ฤชชุดา เนตรจัด	4,000	บ.กศ.	
	รวมเงิน		77,000		
	วิชา MBA				
1	ตัวแบบเส้นทางที่เหมาะสมของบุปปัจจัยและผลลัพธ์ของการรับรู้ในการสนับสนุนจากองค์กรของพนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารวรรณ วิงวอน อ.ดร.สุเทพ ทองคำ ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	50,000	มหาวิทยาลัยฯ กศ.บศ 53	29 พ.ย. 52
2	ตัวกำหนดพหุระดับของพฤติกรรมลูกค้า คุณภาพของกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม	รศ.ดร.บุญทวารวรรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	50,000	มหาวิทยาลัยฯ กศ.บศ 53	26 เม.ย. 53
3	การพัฒนาขีดความสามารถของผู้ประกอบการรัฐวิสาหกิจชุมชนเข้าสู่มาตรฐานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมกรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนจังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารวรรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด ดร.เครือวัลย์ วงศ์ไพบูลย์ อ. ฐิติกานต์ สุริยสาร อ. ธนกร น้อยทองเหล็ก	320,440 (160,200*2)	งบประมาณ แผ่นดิน (งบประมาณ 801,100 บาท)	ประกาศ มหาวิทยาลัย 13 พฤศจิกายน 2552

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย/ งานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
4	การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน เชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วม ของอำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	รศ. ดร. บุญทวรรณ วิงวอน ผศ.กาญจนา คุมา	16,500	งบประมาณ แผ่นดิน (งบประมาณ 33,000 บาท)	ประกาศ มหาวิทยาลัย 2 เมษายน 2553
5	การบริหารการเงินตาม ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้ประกอบการใน จังหวัดลำปาง ลำพูน และ เชียงใหม่	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	40,000	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ ลำปาง	
รวมเงิน			941,100		

รวมเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 2,487,018.32 บาท มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 63.5 คน ดังนั้นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ เท่ากับ 39,165.64 บาทต่อคน

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
25,000 บาท/คน	39,165.64 บาท/คน	✓	5

รายการหลักฐาน

- 4.3-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเรื่องรายชื่อผู้ได้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัย
- 4.3-2 ประกาศเรื่องรายชื่อผู้ได้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัย
- 4.3-3 สัญญารับทุนอุดหนุนงานวิจัย
- 4.3-4 รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 4.3-5 รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดทั้งที่ลาศึกษาต่อ และปฏิบัติงานจริง ประจำปีการศึกษา 2553

หมายเหตุ กรณีที่ใน 1 คน มีหลายกลุ่มสาขาวิชาคะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของ ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ผลรวม ถ่วงน้ำหนักร้อยละ	คะแนน	
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	20	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. หมายเหตุ 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ผลรวม ถ่วงน้ำหนักร้อยละ	คะแนน	
			2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. หมายเหตุ 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา
3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. หมายเหตุ 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลปีการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	66.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3
จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับชาติ	27

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2553 มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 27 เรื่อง ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อบทความหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนัก
1	ตัวแบบ pls ทุกกลุ่มของการรับรู้ความรับผิดชอบต่อสังคม การรับรู้คุณภาพสินค้าและบริการ พฤติกรรมการเป็นลูกค้าที่ดีและการรับรู้ถึงผลการปฏิบัติงานขององค์กรธุรกิจ ในเขตภาคเหนือตอนบน	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	วารสารสมาคมนักวิจัย	16(1):	91- 108	0.125

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนักร
2	ตัวกำหนดความ รับผิดชอบต่อสังคม การรับรู้คุณภาพ สินค้าและบริการ พฤติกรรมความเป็น ลูกค้าที่ดีและการรับรู้ ถึงผลการปฏิบัติงาน ของร้านขายของชำ จังหวัดลำปาง	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	การนำเสนอที่ประชุม วิชาการระดับชาติ ทางศิลปศาสตร์ประยุกต์	ครั้งที่1 14-15 พ.ค. 2553	456- 466	0.125
3	ตัวแบบเส้นทางพีแอล เอส ของผลกระทบ การเป็นผู้ประกอบการ ภาวะผู้นำเทคโนโลยี สารสนเทศและ สัมพันธภาพเสมือน ญาติต่อผลการ ปฏิบัติงานของ วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมใน ภาคเหนือของ ประเทศไทย	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	วารสาร สุโขทัยธรรมมาธิราช	23(2):	128- 145	0.125
4	ตัวแบบเส้นทาง PLS ของบุพปัจจัยและ ผลลัพธ์ของการรับรู้ใน การสนับสนุนจาก องค์กรของพนักงาน วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม จังหวัด ลำปาง	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	วารสารสมาคมนักวิจัย.	15(2):	93- 108	0.125
5	ตัวแบบเส้นทาง PLS ของความรับผิดชอบต่อสังคม การรับรู้ คุณภาพสินค้าและ บริการ พฤติกรรม การเป็นลูกค้าที่ดี และการรับรู้ถึงผลการ	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	9(1) :	65- 82	0.125

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนัก
	ปฏิบัติงานของร้านค้า ปลีกดั้งเดิม					
6	ตัวแบบเส้นทาง PLS ของปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการรับรู้ถึงความ รับผิดชอบต่อสังคม การรับรู้คุณภาพ สินค้า/บริการ พฤติกรรมความเป็น ลูกค้าที่ดีและ การรับรู้ถึงผลการ ปฏิบัติงานของร้าน สะดวกซื้อ	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	วารสารเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ	5(1) :	17- 38	0.125
7	ตัวแบบเส้นทางที่ เป็นผลกระทบต่อ ความเป็น ผู้ประกอบการ ภาวะ ผู้นำเทคโนโลยี สารสนเทศและ สัมพันธภาพเสมือน ญาติต่อผลการ ปฏิบัติงานของ วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมใน จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูนและลำปาง	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	การนำเสนอที่ประชุมวิชาการ ระดับชาติ (Proceeding) เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ทั่วประเทศ “การพัฒนา เศรษฐกิจฐานราก ด้วยแนวคิดเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์”	พ.ค. 2553	129- 136	0.125
8	ตัวแบบเส้นทางของ PLS ปัจจัยพหุกลุ่ม ในการสร้างความ ได้เปรียบในการ แข่งขันของกลุ่ม วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	การนำเสนอที่ประชุม วิชาการระดับชาติ (Proceeding) โครงการ ประชุมทางวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	ครั้งที่ 2 ประจำปี 2553 16-17 ก.ย.2553	8-26	0.125

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนักร
9	ตัวกำหนดพหุระดับ ของพฤติกรรมลูกค้า คุณภาพของกิจการ และความรับผิดชอบต่อ ต่อสังคมที่มีผลต่อ ความพึงพอใจ ร้านค้าปลีกแบบ ดั้งเดิมในเขต ภาคเหนือตอนบน	รศ.ดร. บุญทวรรณ วิงวอน อ.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	การนำเสนอที่ประชุม วิชาการระดับชาติ (Proceeding) โครงการประชุม ทางวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัย นเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	ครั้งที่ 2 ประจำปี 2553 16-17 ก.ย.2553	27- 41	0.125
10	ตัวแบบ PLS พหุ กลุ่ม ของการรับรู้ความ รับผิดชอบต่อสังคม การรับรู้คุณภาพ สินค้าและบริการ พฤติกรรมกรรมการเป็น ลูกค้าที่ดีและการ รับรู้ถึงผลการ ปฏิบัติงานของ องค์กรธุรกิจเขต ภาคเหนือตอนบน	มนตรี พิริยะกุล รศ.ดร. บุญทวรรณ วิงวอน	วารสารสมาคมนักวิจัย.	16(1):	91- 108	0.125
11	Business Strategies in Building Competency in The Competitiveness of The Small and Medium Enterprises entrepreneurs in the Upper Northern Region.	Boonthawan Wingwon	International Conference on Sustainable Community Development In this conference the idea and goal of sustainable development and the operative assistances international academics and literatures will be exchanged and shared.	21-23 January, 2010,	88- 94	0.25
12	PLS Path Modelling of Business Performance: A Case Study of	Boonthawan Wingwon Moontree Piriyaklu	International Conference Cultural Identity: Authenticity and Globalization Lessons from East and	2-3, February, 2010.	107- 122	0.25

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนัก
	SMEs Entrepreneurs in North Region Thailand.		West, At Chiang Mai Rajabhat University including the Kodolanyi Janos University, Hungary, 6 October University, Egypt and Pranakorn Rajabhat University, During			
13	The Effectiveness of Buddy Support System Implementation among Science Teachers: The Case of Malaysia	อ.ดร. รีดนา สีดี	Asian Social Science	Vol. 6, No. 4; April 2010	122- 128	0.75
14	การพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการ ท่องเที่ยว อำเภอแม่ ทะ จังหวัดลำปาง	อ.จรรุวรรณ ลิมป์ไพบุลย์	วารสารบัณฑิตวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	เล่มที่1/ ปีที่ 1 1มิ.ย.-ก.ย. 53	131- 137	0.125
15	การพัฒนาระบบ เพิ่มสะสมผลงาน อิเล็กทรอนิกส์ของ อาจารย์คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง	อาจารย์ บัณฑิต บุชบา	การประชุมวิชาการระดับชาติ ทางศิลปศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่1	14-15 พฤษภาคม 2553	152	0.125
16	Globalization and Accounting: An Empirical Study of Accounting Executives in Thai Listed-Firms	อ. ดร. ไพฑูรย์ อินต๊ะขันธ์	International Journal of Business Research	10 (4)	1-15	0.75

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนัก
17	Alliance Capability, Business Excellence and Firm Growth: Evidence from Government Promoted Investment Firms in Thailand.	อ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขันธ์	Journal of International Management Studies	10(1)	1-13	0.75
18	Effects of Alliance Experience, Resource Exchange and Trust on Competitive Advantage and Performance of Government Promoted Investment Firms in Thailand.	อ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขันธ์	International Journal of Business Strategy	10(1)	1-15	0.75
19	Effects of Audit Characteristics on Audit Independence, Audit quality and Audit Effectiveness through Moderators of Stakeholder Pressure and Professional Responsibility: A	อ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขันธ์	European Journal of Management	10(3)	1-23	0.75

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนัก
	Comparative Study of CPAs and Tax Auditors in Thailand.					
20	Role of Audit Experience and Ethical Reasoning in Audit Professionalism and Audit Effectiveness through A Moderator of Stakeholder Pressure: An Empirical Study of Tax Auditors in Thailand.	อ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขันธ์	Journal of Academy of Business and Economics	10(5)	1-14	0.75
21	Impacts of Professional Commitment and Ethical Orientation on Audit Independence and Audit Quality via A Moderator of Professional Responsibility: Evidence From CPAs in Thailand.	อ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขันธ์	International Journal of Business Research	10(4)	1-14	0.75

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนัก
22	แนวทางการพัฒนา ศักยภาพของชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ทาง การเกษตรของ ชุมชนบ้านแม่แจ่ม ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	อ.ณัฐนันท์ ฐิติยาปาริโมทย์ อ.สุขเกษม लगคูลเสน	ประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ม.บูรพา	เล่มที่ 3	40- 51	0.125
23	Measuring the Satisfaction of Domestic and International Tourists toward Lanna Cultural Tourism Products: A Study of Progress in Chiang Mai Walking Street Activities	อ.ดร.ศิริญา จนาศักดิ์	Journal of Business Studies Quarterly	June 2010, Vol.1 No.3	31- 52	0.75
24	CUSTOMER SATISFACTION AND WORD OF MOUTH : EMPIRICAL EVIDENCE OF CHINESES STUDENTS IN THAILAND	Kruawon Wongpaiboo n, Lampang Rajabhat University ,Thailand	Review of Business Research	RBR,Volume 10 , Number 4 , 2010 ISSN:1546- 2609	233	0.75
25	การบริหารการเงิน ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง ของผู้ประกอบการ ในจังหวัดลำปาง ลำพูน และเชียงใหม่	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	บทความวิชาการ ระดับชาติทางศิลปศาสตร์ ประยุกต์ ครั้งที่ 1	14-15 พฤษภาคม 2553	115	0.125

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรือ งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วัน เดือน ปี	เลข หน้า	ค่า น้ำหนัก
26	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ แก้วโปงข่ามเพื่อ ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการ พัฒนาการท่องเที่ยว ชุมชนตำบลแม่ถอด อำเภอเถิน จังหวัด ลำปาง	ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	บทความ การประชุมวิชาการ ระดับชาติทางศิลปศาสตร์ ประยุกต์ ครั้งที่ 1	14-15 พฤษภาคม 2553		0.125
27	International Students' Satisfaction towards Instructional Medias in Lampang Rajabhat University	ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	สัมมนาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	เล่มที่ 2 15 มิถุนายน 2553	43	0.125
					รวม	9.25

วิธีการคำนวณผลการดำเนินงาน

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{9.25}{66.5} \times 100$$

ดังนั้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 13.91

$$= 13.91 \times 5 / 10$$

$$= 6.96$$

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 10	ร้อยละ 13.91	✓	5

รายการหลักฐาน

4.4-1-1 สำเนาบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ผลรวม ถ่วงน้ำหนักร้อยละ	คะแนน	
1. ทุกกลุ่มสาขาวิชา	20	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1. ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. ใช้ข้อมูลปีการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	66.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	14

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2553 มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 14 เรื่อง ดังนี้

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์
1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากองค์การบริหารส่วนตำบลใหม่พัฒนา	รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข
2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลตำบลศาลา	รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข
3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลตำบลนาแก้ว	รศ. ดร. บุญทวารรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ธนกร น้อยทองเล็ก อ.พรนภา บุญนำมา	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข
4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลตำบลเกาะคา	รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.ศิรญา จนาศักดิ์	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข
5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลแม่ทะ	รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน ผศ.ดร.กาญจนา คุมา อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.อุษา โบสถ์ทอง	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข
6	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลตำบลหลวงใต้	รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.อุษา โบสถ์ทอง	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข
7	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลตำบลแม่ปู้	รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน ผศ.ดร.กาญจนา คุมา อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.ชิตชนก วงศ์เครือ	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข
8	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลตำบลเมืองปาน	รศ.ดร.บุญทวารรณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร.สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	องค์กรได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการแล้วนำไปแก้ไข

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์
9	การพัฒนาขีดความสามารถของ ผู้ประกอบการรัฐวิสาหกิจชุมชนเข้า สู่มาตรฐานอุตสาหกรรมขนาด กลางและขนาดย่อม กรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนจังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด ดร.เครือวัลย์ วงศ์ไพบูลย์ อ. จิฎิกานต์ สุริยสาร อ. ธนกร น้อยทองเหล็ก	ทำให้กลุ่มมีความเข้มแข็ง สามารถสร้างเครือข่ายในระดับ ตำบล ทำให้ชาวบ้านได้รับรางวัล และสามารถจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน ได้
10	ตัวแบบเส้นทางที่เหมาะสมของบุพ ปัจจัยและผลลัพธ์ของการรับรู้ใน การสนับสนุนจากองค์กรของ พนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม จังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.สุเทพ ทองคำ ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	องค์กรได้รับข้อมูลแล้วนำไป แก้ไข
11.	การใช้ภูมิปัญญาเชิงบูรณาการเพื่อ เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แบบมีส่วนร่วม ของกลุ่มน้ำยาเอนกประสงค์	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา หัวหน้าโครงการวิจัย	เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการ สื่อสารทางการตลาด
12.	การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหาร จัดการวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพ ผู้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์	อ.นุสรุา แสงอร่าม หัวหน้าโครงการวิจัย	เพื่อพัฒนาความรู้ด้านการผลิต
13.	แนวทางการเพิ่มมูลค่าแก่ ผลิตภัณฑ์ชุมชน	อ.นุสรุา แสงอร่าม หัวหน้าโครงการวิจัย	เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์
14	รูปแบบสารประชาสัมพันธ์ที่ เหมาะสมในการส่งเสริมความรู้ของ ผู้บริโภคเกี่ยวกับผักปลอดภัย ต.ชมพู่ อ.เมือง จ.ลำปาง	อ.สุตจินดา ปานคำ	ชุมชนนำความรู้จากวิทยากร ใน โครงการวิจัย ไปประยุกต์ใช้กับ การปลูกผักในครัวเรือน

วิธีการคำนวณผลการดำเนินงาน

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{14}{66.5} \times 100$$

ดังนั้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 21.05

วิธีการคำนวณคะแนน

$$\frac{21.05}{20} \times 5 = 5.26$$

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ10	ร้อยละ 14	✓	5

รายการหลักฐาน

4.5-1-1 ใบตอบรับการนำไปใช้ประโยชน์

4.5-1-2 รายงานผลการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ผลรวม ถ่วงน้ำหนักร้อยละ	คะแนน	
1. ทุกกลุ่มสาขาวิชา	10	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. <u>หมายเหตุ</u> 1.ผลงานวิจัย ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน 2.จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ใช้ข้อมูลปีการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	66.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3
จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2553 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

ลำดับ ที่	ชื่อผลงานวิชาการที่ ได้รับการรับรอง คุณภาพ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ งาน เสร็จ	ปีที่ได้รับ การรับรอง คุณภาพ	วารสาร/หน่วยงาน ที่รับรอง	ค่า น้ำหนัก
1	ตำราเรื่อง การวิจัย นิเทศศาสตร์	ผศ. สุวรรณี โพธิศรี	2553	2553	สภามหาวิทยาลัยราช ภัฏลำปาง	1
2	ตำราเรื่อง กฎหมาย และจริยธรรม สื่อสารมวลชน	ผศ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเภสัช	2553	2553	สภามหาวิทยาลัยราช ภัฏลำปาง	1
					รวม	2

วิธีการคำนวณผลการดำเนินงาน

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{2}{66.5} \times 100$$

ดังนั้นผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 3.01

วิธีการคำนวณคะแนน

$$\frac{3.01}{10} \times 5$$

$$= 1.51$$

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 4	ร้อยละ 3.01	✕	1.51

รายการหลักฐาน

4.6-1-1 ตำราเรื่อง การวิจัยนิเทศศาสตร์

4.6-1-2 ตำราเรื่อง กฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3	มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการเพื่อการวางแผน ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ในการให้บริการวิชาการด้านต่างๆที่สัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน และตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการด้านวิชาการ (5.1-1-1), (5.1-1-2), (5.1-1-3)	5.1-1-1 แผนกลยุทธ์ของคณะด้านการบริการวิชาการ 5.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการของคณะที่ 135/2553 ลงวันที่ 10 พ.ย. 2553 5.1-1-3 คู่มือการให้บริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 2	อาจารย์ในคณะมีการบูรณาการงานบริการทางด้านวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา โดยให้นักศึกษานำเอาความรู้ไปจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในรายวิชาต่าง ๆ จำนวน 5 โครงการ ดังนี้ (5.1-2-1), (5.1-2-2),(5.1-2-3)	5.1-2-1 โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้ไปจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 5 โครงการ 5.1-2-2 มคอ. 3 รายวิชาที่บูรณาการกับงานบริการวิชาการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ การนำเสนอการสร้ามูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ (สาขาวิชาการตลาด) 2) โครงการการตลาดเพื่อสังคม : โอกาสทางการตลาดของธุรกิจบริการด้านสุขภาพและฝึกปฏิบัติการนวดชาและเท้า (สาขาวิชาการตลาด) 3) โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับผู้ประกอบการรถม้าในเมืองลำปาง (สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว) 4) โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ:รวมพลคนนิเทศห้วกะทิ (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) 5) โครงการอบรมนักจัดวิทยุรุ่นเยาว์รุ่นที่ 2 (นิเทศศาสตร์) 6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) 7) โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ การบริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ด้านการเงินและบัญชี (สาขาวิชาการบัญชี) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ 2. รายวิชาศิลปะการขาย 3. รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม 2 4. รายวิชา สัมมนานิเทศศาสตร์ 5. รายวิชาวิทยุกระจายเสียงขั้นสูง 6. รายวิชา เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 7. รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์ <p>5.1-2-3 มคอ.5 รายวิชาที่บูรณาการกับงานบริการวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ 2. รายวิชาศิลปะการขาย 3. รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม 2 4. รายวิชา สัมมนานิเทศศาสตร์ 5. รายวิชาวิทยุกระจายเสียงขั้นสูง 6. รายวิชา เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 7. รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์
ข้อ 3	<p>อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานบริการทางด้านวิชาการกับการวิจัย โดยมีการจัดโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย (5.1-3-1), (5.1-3-2) 4 เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สรุปลงโครงการกิจกรรมสรุปลอดบทเรียนจากการบริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ด้านการเงินและบัญชี “บูรณาการความรู้ด้านการบัญชีการเงิน สู่วิถีชุมชน” 	<ol style="list-style-type: none"> 5.1-3-1 โครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย 3 เรื่อง 5.1-3-2 หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>กรณีศึกษา กลุ่มผู้ผลิตน้ำดื่มชุมชนบ้านสบเฟือง ต.บ้านเอื้อม อ.เมือง จ.ลำปาง</p> <p>2) รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>3) โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ “เปิดโอกาสสร้างอาชีพสู่เส้นทางนิเทศศาสตร์”</p> <p>4) โครงการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย/คณะสาขาวิชา กิจกรรม การฝึกอบรมอาชีพและแนวทางการสร้างอาชีพการจัดงานชั้นโตกโดยการถ่ายทอดความรู้ด้านรูปแบบและการคำนวณต้นทุน และได้มีการนำเอาความรู้ ประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่โดยผ่านกระบวนการวิจัย (5.1-3-3) 4 เรื่อง ได้แก่</p> <p>1) รายงานวิจัยสรุปถอดบทเรียนจากการบริการวิชาการ โดยการถ่ายทอดความรู้ด้านการเงินและบัญชี “บูรณาการความรู้ด้านการบัญชีการเงินสู่วิสาหกิจชุมชน” กรณีศึกษา กลุ่มผู้ผลิตน้ำดื่มชุมชนบ้านสบเฟือง ต.บ้านเอื้อม อ.เมือง จ.ลำปาง</p> <p>2) รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p>3) รายงานวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบสถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริงของนักศึกษาในรายวิชา 3004901 สัมมนานิเทศศาสตร์”</p> <p>4) รายงานวิจัย โครงการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย/คณะสาขาวิชา กิจกรรม การฝึกอบรมอาชีพและแนวทางการสร้างอาชีพการจัดงานชั้นโตก โดยการถ่ายทอดความรู้ด้านรูปแบบและการคำนวณต้นทุน</p>	<p>5.1-3-3 งานวิจัย จำนวน 4 เรื่อง</p>
ข้อ 4	<p>อาจารย์ที่ได้มีการจัดโครงการบริการวิชาการและได้บูรณาการงานบริการทางด้านวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีระบบการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการ (5.1-4-1)</p>	<p>5.1-4-1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 4 โครงการ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 5	คณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการได้มีการนำเอาผลการประเมินความสำเร็จไปทำการปรับปรุงและการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1-5-1), (5.1-5-2)	5.1-5-1 แผนการปรับปรุงการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 5.1-5-2 มคอ. 3 รายวิชาที่ได้มีการปรับปรุงการบูรณาการตามผลการประเมินความสำเร็จ / งานวิจัยที่ได้มีการปรับปรุงจากผลการประเมินความสำเร็จ

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อนำไปกำหนดเป็นทิศทางในการจัดทำแผนการบริการวิชาการของคณะ (5.2-1-1), (5.2-1-2)	5.2-1-1 สรุปผลการสำรวจความต้องการของชุมชน 5.2-1-2 การขอรับบริการจากหน่วยงานภายนอก
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ร่วมกันสร้างเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (5.2-2-1)	5.2-2-1 หนังสือเชิญผู้มีส่วนร่วมจากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น / บันทึกความร่วมมือกับชุมชน
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการต่อสังคม (5.2-3-1)	5.2-3-1 สรุปผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการต่อสังคม
ข้อ 4	คณะกรรมการการบริหารงานบริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการมีการนำเอาผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการต่อสังคมมาพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ โดยมีการปรับปรุงแผนการพัฒนากการให้บริการแก่ชุมชน (5.2-4-1), (5.2-4-2)	5.2-4-1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการของคณะ 5.2-4-2 แผนการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการให้บริการทางวิชาการ
ข้อ 5	คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ เพื่อนำไปถ่ายทอดให้แก่บุคลากรภายใน คณะเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดและมีการเผยแพร่สู่สาธารณะชนผ่านทาง Web Blog หรือแผ่นพับถ่ายทอดองค์ความรู้จากการบริการวิชาการ (5.2-5-1)	5.2-5-1 Web Blog ของคณะ หัวข้อการจัดการองค์ความรู้ (KM) และข่าวประชาสัมพันธ์ http://www.mgts-lpru.com , แผ่นพับถ่ายทอดองค์ความรู้จากการบริการวิชาการ

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ร้อยละ	คะแนน	
1. ทุกกลุ่มสาขาวิชา	30	5	ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. หมายเหตุ

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน		หมายเหตุ
	ร้อยละ	คะแนน	
			1.ผลการบูรณาการต้องเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2553 2.โครงการหนึ่ง ๆ จะบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือเฉพาะกับงานวิจัยหรือบูรณาการทั้ง 2 ด้านก็ได้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนกิจกรรมโครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	8
จำนวนกิจกรรมโครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย	-
จำนวนกิจกรรมโครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	4
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	16

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2553 คณะนำผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 12 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

ลำดับที่	กิจกรรม/โครงการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับบริการวิชาการ	รายวิชา	ภาคเรียนที่
1.	โครงการ การนำเสนอการสร้าางมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ (สาขาวิชาการตลาด)	19 มิ.ย. 53	นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน, ศิษย์เก่า, บุคลากรทางการศึกษานักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจากสถาบันต่าง ๆ 154 คน	จริยธรรมทางธุรกิจ	2/2553
2	โครงการการตลาดเพื่อสังคม : โอ กาส ทางการตลาดของธุรกิจบริการด้านสุขภาพและฝึกปฏิบัติการนวดชาและเท้า (การตลาด)	27 ส.ค. 53	นักศึกษาปัจจุบันและนักเรียนโรงเรียนมัธยมวิทยา จ.ลำปาง จำนวน 110 คน	ศิลปะการขาย	2/2553

ลำดับ ที่	กิจกรรม/โครงการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับบริการ วิชาการ	รายวิชา	ภาคเรียนที่
3	โครงการอบรม ภาษาอังกฤษเพื่อ ผู้ประกอบการรถม้าใน เมืองลำปาง (สาขาวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว)		ผู้ประกอบการ รถม้าในจังหวัด ลำปาง	ภาษาอังกฤษเพื่อการ โรงแรม 2	2/2553
4	โครงการสัมมนาเชิง วิชาการ:รวมพลคนนิเทศ ห้วกะทิ (สาขาวิชานิเทศ ศาสตร์)		ผู้ที่สนใจทั่วไป	สัมมนานิเทศศาสตร์	2/2553
5	โครงการอบรมนักจัดวิทยุ รุ่นเยาว์รุ่นที่ 2		นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาใน จังหวัดลำปาง	วิทยุกระจายเสียงชั้น สูง	2/2553
6	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการทางด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนา ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา (สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)		ครูและบุคลากร ทางการศึกษา	เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตและ ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์	2/2553
7.	โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการการพัฒนา และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ การ บริการวิชาการโดยการ ถ่ายทอดความรู้ด้าน การเงิน และ บัญชี (สาขาวิชาการบัญชี)	6 มิ.ย. 53	กลุ่มผู้ผลิตน้ำ ดื่มชุมชนบ้าน สบเฟือง	เตรียมฝึกประสบ การณ์วิชาชีพ	2/2553
8	โครงการบูรณาการกับ พันธกิจอื่น ๆ ของ มหาวิทยาลัย/คณะ สาขาวิชา กิจกรรม การ ฝึกอบรมอาชีพและแนว ทางการสร้างอาชีพการ จัดงานขันโตกโดยการ ถ่ายทอดความรู้ด้าน				

ลำดับ ที่	กิจกรรม/โครงการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับบริการ วิชาการ	รายวิชา	ภาคเรียนที่
	รูปแบบและการคำนวณ ต้นทุน				

2.โครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ลำดับ ที่	กิจกรรม/โครงการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับบริการ วิชาการ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ปีที่ บูรณา การ
1.	รายงานวิจัย เรื่อง สรุป ถอดบทเรียนจากการ บริการวิชาการโดยการ ถ่ายทอดความรู้ด้าน การเงิน และ บัญชี “บูรณาการความรู้ด้าน การบัญชีการเงิน สู่วิถี ชุมชน” กรณีศึกษา กลุ่มผู้ผลิตน้ำดื่มชุมชน บ้านสบเพ็อง ต.บ้าน เอื้อง อ.เมือง จ.ลำปาง		กลุ่มผู้ผลิตน้ำ ดื่มชุมชนบ้าน สบเพ็อง ต.บ้านเอื้อง อ.เมือง จ.ลำปาง	สรุปโครงการ กิจกรรมสรุป ถอดบทเรียน จากการบริการ วิชาการโดยการ ถ่ายทอดความรู้ ด้านการเงินและ บัญชี “บูรณา การความรู้ด้าน การบัญชีการเงิน สู่วิถีชุมชน” กรณีศึกษา กลุ่ม ผู้ผลิตน้ำดื่ม ชุมชนบ้านสบ เพ็อง ต.บ้าน เอื้อง อ.เมือง จ.ลำปาง	สาขาวิชาการ บัญชี	ปีการ ศึกษา 2553
2	รายงานผลโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ ทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา		ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ความพึงพอใจ ของนักศึกษา สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจที่มีต่อ หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ใน รายวิชา เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตและ ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	ปีการ ศึกษา 2553

ลำดับ ที่	กิจกรรม/โครงการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับบริการ วิชาการ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ปีที่ บูรณา การ
3.	โครงการสัมมนาเชิง วิชาการ “เปิดโอกาส สร้างอาชีพสู่เส้นทาง นิเทศศาสตร์”		นักศึกษา และ บุคคลทั่วไป	ผลสัมฤทธิ์ในการ จัดการเรียนการ สอนโดยใช้ รูปแบบการเรียน การสอนแบบ สถานการณ์ จำลองและสถา การณ์จริงของ นักศึกษาใน รายวิชา 3004901 สัมมนานิเทศ ศาสตร์	สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	ปีการ ศึกษา 2553
4	โครงการบูรณาการกับ พันธกิจอื่น ๆ ของ มหาวิทยาลัย/คณะ สาขาวิชา กิจกรรม การ ฝึกอบรมอาชีพและแนว ทางการสร้างอาชีพการ จัดงานชั้นโตกโดยการ ถ่ายทอดความรู้ด้าน รูปแบบและการคำนวณ ต้นทุน	22ต.ค 53	กลุ่มสตรี แม่บ้าน คณะกรรมการ ชุมชนและ ผู้สนใจ ชุมชน ท่าครนวน้อย อ.เมือง จ.ลำปาง	การฝึกอบรม อาชีพและแนว ทางการสร้าง อาชีพการจัดงาน ชั้นโตกโดยการ ถ่ายทอดความรู้ ด้านรูปแบบและ การคำนวณ ต้นทุน	สาขาวิชาการ บัญชี	ปีการ ศึกษา 2553

วิธีการคำนวณผลการดำเนินงาน

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียน
การสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{12}{16} \times 100$$

ดังนั้นการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการ
วิจัย คิดเป็นร้อยละ 75.00

วิธีการคำนวณคะแนน

$$\frac{75.00}{30} \times 5$$

$$= 12.50$$

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
ร้อยละ 50	ร้อยละ 75.00	✓	5

รายการหลักฐาน

- 5.3-1-1 โครงการ การนำเสนอการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้
- 5.3-1-2 โครงการการตลาดเพื่อสังคม : โอกาสทางการตลาดของธุรกิจบริการด้านสุขภาพและฝึกปฏิบัติการ
นวดชาและเท้า
- 5.3-1-3 โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับผู้ประกอบการรถม้าในเมืองลำปาง
- 5.3-1-4 โครงการอบรมเรื่อง โอกาสการทำธุรกิจระหว่างประเทศบนเส้นทางเศรษฐกิจไทย-ลาว-จีน
- 5.3-1-5 โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ:รวมพลคนนิเทศห้วกะทิ
- 5.3-1-6 โครงการอบรมนักจัดวิทยุรุ่นเยาว์รุ่นที่ 2
- 5.3-1-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 5.3-1-8 โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง
ของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ การบริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ด้านการเงินและ
บัญชี
- 5.3-1-9 โครงการบูรณาการวิชาการกับพันธกิจอื่น ๆ
- 5.3-1-10 สรุปโครงการกิจกรรมสรุปถอดบทเรียนจากการบริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ด้านการเงิน
และบัญชี “บูรณาการความรู้ด้านการบัญชีการเงิน สุ่วิถีชุมชน” กรณีศึกษา กลุ่มผู้ผลิตน้ำดื่มชุมชน
บ้านสบเฟือง ต.บ้านเอื้อม อ.เมือง จ.ลำปาง
- 5.3-1-11 รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีต่อหนังสือ
อิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- 5.3-1-12 รายงานการวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบ
สถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริงของนักศึกษาในรายวิชา 3004901 สัมมนานิเทศศาสตร์
- 5.3-1-13 รายงานการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาชุมชนบ้านนาเวียง ต.ท่าผา อ.เกาะคา จ.ลำปาง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการดำเนินตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ต.ปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง คือ “โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” เป็นรูปแบบของการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม โดยใช้วงจร PDCA ดังนี้ (5.4-1-1) , (5.4-1-2)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การวางแผนการดำเนินงาน (P : Plan) มีการสำรวจความต้องการของชุมชน การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบโครงการผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่ หาแนวทางในการดำเนินงานโดยการใช้งานวิจัยเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างองค์ความรู้ ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายของการดำเนินงาน 2) การดำเนินงานภายใต้แผนการปฏิบัติงาน (D : Do) นำแผนการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดประชุมชี้แจงบุคคลที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่จัดเวทีเสวนาโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เสนอโครงร่างงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดำเนินงานวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน มีกิจกรรมการ 	<p>5.4-1-1 รายงานสรุปผล “โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” ที่มีส่วนร่วมของชุมชนภายนอก</p> <p>5.4-1-2 รายงานสรุปผล “โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” ที่มีส่วนร่วมของชุมชนภายนอก</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>บริการวิชาการให้ความรู้เรื่อง การปลูกผักปลอดสารพิษ การสร้างความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชน</p> <p>3) การควบคุมการดำเนินงาน (C : Check) โดยใช้กรอบระยะเวลา กรอบกระบวนการวิจัย และแผนการดำเนินงานรายกิจกรรม เป้าหมาย และวัตถุประสงค์เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการดำเนินงาน</p> <p>4) การทบทวนการปฏิบัติงาน (A : Corrective action) ใช้เวทีของการรายงานความก้าวหน้าโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นผู้วิพากษ์กิจกรรมและผลการดำเนินงานของการวิจัย ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน</p>	
ข้อ 2	<p>ผลการดำเนินงานโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 คือ (5.4-2-1)การดำเนินงานภายใต้“โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” ที่มีส่วนร่วมของชุมชนภายนอก มีเป้าหมายคือ (5.4-2-1) , (5.4-2-2)</p> <p>1) มีผลงานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ได้รับทุนทั้งภายในและภายนอกปีละ 1 โครงการ ผลการดำเนินงาน ในระยะการดำเนินงานปี 2552 – 2554 มีโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ที่เกิดขึ้นจำนวน 4 โครงการ</p> <p>2) มีผู้นำชุมชนและประชากรในชุมชนเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 30 คน ผลการดำเนินงานมีผู้นำชุมชนและประชากรในชุมชนเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 200 คน</p>	<p>5.4-2-1 รายงานสรุปผล “โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” ที่มีส่วนร่วมของชุมชนภายนอก</p> <p>5.4-2-2 รายงานผลโครงการวิจัยเชิงพื้นที่จำนวน 4 โครงการ</p>
ข้อ 3	<p>“โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” เป็นการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง ที่ร่วมมือกันระหว่างคณะ ผู้นำชุมชน และสมาชิกในชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปี 2552 – 2554 เป็นการพัฒนาอัตลักษณ์ของชุมชนปงยางคก ให้เป็นชุมชน “ตำบลผักปลอดสารพิษ” ผ่านนโยบายการบริหารงานของกำนันซึ่งเป็นผู้นำชุมชน และเกิดเครือข่ายการดำเนินงานในทุกหมู่บ้านของตำบลปงยางคก (5.4-3-1), (5.4-3-2)</p>	<p>5.4-3-1 รายงานสรุปผล “โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” ที่มีส่วนร่วมของชุมชนภายนอก</p> <p>5.4-3-2 บทความวิจัยที่เผยแพร่</p>
ข้อ 4	<p>ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร</p>	-

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน เกิด “ตำบลผักปลอดสารพิษ” ผ่านนโยบายการบริหารงาน ผู้นำชุมชน เกิดเครือข่ายการดำเนินงานในทุกหมู่บ้านของ ตำบลปงยางคก มีการปลูกผักปลอดสารพิษเพื่อนำไปบริโภค และจำหน่าย ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่	5.4-5-1 รายงานสรุปผล “โครงการส่งเสริมและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกลไกของการวิจัยเชิงพื้นที่” ที่มีส่วนร่วมของชุมชนภายนอก

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยมีการประกาศนโยบาย แผนดำเนินงาน ศิลปวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัย (6.1-1-1) เพื่อให้คณะได้ปฏิบัติเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2553 (6.1-1-2 ถึง 6.1-1-3) และมีการดำเนินโครงการ ศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ (6.1-1-4) 1) รายงานผลโครงการนักบัญชีกับศิลปวัฒนธรรมล้านนา 2) รายงานผลโครงการจัดซุ้มแสดงความยินดีแก่บัณฑิตแบบศิลปะแบบล้านนาให้กับบัณฑิตใหม่ 3) โครงการรดน้ำดำหัว ปีใหม่เมือง 4) โครงการรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยพื้นเมือง 5) รายงานผลโครงการกีฬาพื้นบ้านล้านนาเชื่อมความสัมพันธ์นักศึกษา 6) รายงานผลโครงการโลกสวยด้วยมือ MS...LPRU 7) รายงานผลโครงการการจัดแสดงและการแลกเปลี่ยน ศิลปวัฒนธรรมไทยและต่างชาติ 8) รายงานผลโครงการสืบสานประเพณีเข้าพรรษาและพิธีแห่เทียนพรรษาของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	6.1-1-1 ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง เรื่อง นโยบาย เป้าหมายและแนวปฏิบัติด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2553 ลงวันที่ 9 พ.ค. 2553 6.1-1-2 แผนกลยุทธ์ 4 ปี ของ คณะ 6.1-1-3 แผนปฏิบัติงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2553 6.1-1-4 รายงานผลการ ดำเนินงานโครงการ ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 10 โครงการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9) รายงานผลโครงการทำบุญตักบาตรในวันสำคัญทางศาสนา 10) รายงานผลกิจกรรมไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญคณะวิทยาการจัดการ	
ข้อ 2	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา ดังนี้ (6.1-2-1), (6.1-2-2), (6.1-2-3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการศึกษาประเพณีตานก๋วยสลาก สาขาวิชา การตลาด มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับ รายวิชาสัมมนาการตลาด 2) โครงการไหว้พระสำคัญ เมืองลำปาง สาขาวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว มีการบูรณาการกับการเรียนการ สอนรายกับวิชาวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและ รายวิชามรดกไทย 3) โครงการรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยพื้นเมือง สาขาวิชา การจัดการทั่วไปมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 4) โครงการเปิดตำนานพ่อหนานทิพย์ช้าง สาขาวิชานิเทศ ศาสตร์มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา โครงการพิเศษด้านนิเทศศาสตร์ 5) โครงการแห่ผ้าป่า สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ 	<p>6.1-2-1 รายงานผลการ ดำเนินงานกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่นำมาบูรณา การ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>6.1-2-2 แบบ มคอ 3 รายวิชา ที่มีการบูรณาการงานด้านการ เรียนการสอนกับกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 5 รายวิชา</p> <p>6.1-2-3 แบบ มคอ. 5 รายงาน ด้านความสำเร็จของการนำ ศิลปวัฒนธรรมเข้าไปใช้ในการ เรียนการสอน จำนวน 5 รายวิชา</p>
ข้อ 3	<p>คณะวิทยาการจัดการ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการจัดแสดงละครเวทีเปิดตำนานหนานทิพย์ช้าง มี การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อไวเนล, สื่อวิทยุกระจายเสียง FM.105.50MHz, เว็บไซต์ของสาขาวิชานิเทศศาสตร์, หนังสือพิมพ์ออลัมพวงค์โพสต์, ถ่ายทอดสดผ่านเว็บไซต์ ทีวีไทย และรายการสารคดีผ่านรายการโทรทัศน์ช่อง ไท ย พี บี เอ ส ใน ร า ย ก า ร ที วี จ อ เ ท น อี อ (6.1-3-1), (6.1-3-2), (6.1-3-3), (6.1-3-4) 2) สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการเผยแพร่การบูรณาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการ สอนต่อสาธารณชน โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สาขา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ http://www.bclpru.com ใน 	<p>6.1-3-1 รายงานผลโครงการ ละครเวทีเปิดตำนานพ่อหนาน ทิพย์ช้าง สาขาวิชานิเทศ ศาสตร์</p> <p>6.1-3-2 print out หน้า เว็บไซต์ http://www.nitade.lpru.ac.th</p> <p>6.1-3-3 หนังสือพิมพ์ออลัม พวงค์โพสต์</p> <p>6.1-3-4 บันทึกเทปการ ถ่ายทอดสารคดีผ่านรายการทีวี จอเหนือ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>โครงการแห่เทียนพรรษาและโครงการทอดผ้าป่าสามัคคี (6.1-3-5)</p> <p>3) สาขาวิชาการบัญชีมีการเผยแพร่การบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนต่อสาธารณชน โดยเผยแพร่ผ่านการเสวนาและการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้วยระบบการจัดการความรู้สู่วิถีของชุมชน ของชุมชนท่าคราวน้อย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง (6.1-3-6)</p> <p>นอกจากนั้นคณะวิทยาการจัดการยังมีการเผยแพร่กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมผ่านรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ ปี 2553 (6.1-3-7) และเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ (6.1-3-8)</p>	<p>6.1-3-5 เว็บไซต์สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแห่เทียนพรรษาและแห่ผ้าป่า</p> <p>6.1-3-6 รายงานผล การเสวนา และการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้วยระบบการจัดการความรู้สู่วิถีของชุมชน ของชุมชนท่าคราวน้อย อ.เมือง จ.ลำปาง</p> <p>6.1-3-7 รายงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ ปี 2553</p> <p>6.1-3-8 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://www.mgts.lpru.ac.th/</p>
ข้อ 4	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดตัวบ่งชี้และติดตามผลการดำเนินงาน ปรากฏในรายงานผลการดำเนินโครงการ (6.1-4-1) และมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการ งานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1) สาขาวิชาการตลาด มีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 รายวิชาสัมมนาการตลาดที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยได้รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) วิชาสัมมนาการตลาด (6.1-4-2)</p> <p>2) สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยได้รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (6.1-4-3)</p>	<p>6.1-4-1 รายงานผลการประเมินความสำเร็จ ของโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 5 โครงการ</p> <p>6.1-4-2 มคอ.3 และ มคอ.5 รายวิชาสัมมนาการตลาด</p> <p>6.1-4-3 มคอ.3 และ มคอ.5 วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาการจัดการทั่วไป</p> <p>6.1-4-4 มคอ.3 และ มคอ.5 วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>6.1-4-5 มคอ.3 และ มคอ.5 วิชาโครงการพิเศษด้านนิเทศศาสตร์</p> <p>6.1-4-6 มคอ.3 และ มคอ.5 วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>3) สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและรายวิชามรดกไทยโดยได้รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและรายวิชามรดกไทย (6.1-4-4)</p> <p>4) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 รายวิชาโครงการพิเศษด้านนิเทศศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยได้รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) วิชาโครงการพิเศษด้านนิเทศศาสตร์ (6.1-4-5)</p> <p>5) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยได้รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (6.1-4-6)</p>	
ข้อ 5	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการดำเนินงานด้านการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ในปีการศึกษา 2552 มาปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2553 ดังนี้ (6.1-5-1)</p> <p>1) สาขาวิชานิเทศศาสตร์มีการนำผลการประเมินความสำเร็จในข้อ 4 ไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาโครงการพิเศษด้านนิเทศศาสตร์</p> <p>2) สาขาวิชาการบัญชีมีการนำผลการประเมินความสำเร็จในข้อ 4 ไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต้นทุน</p>	6.1-5-1 รายงานผลที่ระบุผลประเมินการบูรณาการโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนว่าจะนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป
ข้อ 6	-	-

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.2-1-1) มีแผนในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (6.2-1-2) และมีการผู้รับผิดชอบดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม (6.2-1-3)	6.2-1-1 นโยบายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.2-1-2 แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6.2-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดโครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ที่ระบุไว้ในแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.2-1-1) และได้มีการดำเนินงานโครงการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนจำนวน 10 โครงการ (6.2-2-2) 1) รายงานผลโครงการนักบัญชีกับศิลปวัฒนธรรม ล้านนา 2) รายงานผลโครงการจัดซุ้มแสดงความยินดีแก่บัณฑิตแบบศิลปะแบบล้านนาให้กับบัณฑิตใหม่ 3) โครงการรดน้ำดำหัว ปีใหม่เมือง 4) โครงการรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยพื้นเมือง	6.2-2-1 แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6.2-2-2 สรุปผลโครงการจำนวน 10 โครงการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5) รายงานผลโครงการกีฬาพื้นบ้านล้านนาเชื่อมความ สามัคคีนักศึกษา 6) รายงานผลโครงการโลกสวยด้วยมือ MS...LPRU 7) รายงานผลโครงการการจัดแสดงและการ แลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมไทยและต่างชาติ 8) รายงานผลโครงการสืบสานประเพณีเข้าพรรษาและ พิธีแห่เทียนพรรษาของนักศึกษาคณะวิทยาการ จัดการ 9) รายงานผลโครงการทำบุญตักบาตรในวันสำคัญทาง ศาสนา 10) รายงานผลกิจกรรมไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญคณะ วิทยาการจัดการ	
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรม/โครงการด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมออย่าง ต่อเนื่องในปีการศึกษา 2552 และปีการศึกษา 2553 จำนวน 6 โครงการ ดังนี้ (6.2-3-1) 1) โครงการจัดซุ้มแสดงความยินดีแก่บัณฑิตแบบศิลปะ แบบล้านนาให้กับบัณฑิตใหม่ 2) โครงการกีฬาพื้นบ้านล้านนาเชื่อมความสามัคคี นักศึกษา 3) โครงการไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญคณะวิทยาการ จัดการ 4) โครงการสืบสานประเพณีเข้าพรรษาและพิธีแห่ เทียนพรรษาของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 5) โครงการทำบุญตักบาตรในวันสำคัญทางศาสนา 6) โครงการรดน้ำดำหัว ปีใหม่เมือง	6.2-3-1 รายงานผลการดำเนิน โครงการด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2552 และปีการศึกษา 2553 จำนวน 6 โครงการ
ข้อ 4	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมและโครงการที่ เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม เช่น การจัด โครงการแห่เทียนเข้าพรรษา (6.2-4-1)กิจกรรม ตานก๋วยสลาก (6.2-4-2) เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ เรียนรู้การปฏิบัติจริงและให้ความสำคัญต่อกิจกรรมทาง ศาสนาและการอนุรักษ์ส่งเสริม เผยแพร่ ประเพณี ท้องถิ่นและประเพณีไทย	6.2-4-1 สรุปลงโครงการแห่เทียน พรรษา 6.2-4-2 สรุปลงโครงการตานก๋วย สลาก
ข้อ 5	-	-

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	4 ข้อ	X	4

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2	อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	บุคลากรคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในสถาบัน โดยมีการจัดประเพณีไหว้ครู และบายศรีสู่ขวัญเป็นประจำทุกปี (6.3-1-1) ประเพณีรดน้ำดำหัวปีใหม่เมืองคณาจารย์อาวุโส (6.3-1-2) ประเพณีทำบุญตักบาตรวันอาสาฬหบูชา (6.3-1-3) รวมถึงการรณรงค์ให้อาจารย์และบุคลากรในคณะแต่งกายชุดพื้นเมืองทุกวันศุกร์และเทศกาลต่างๆ ตามประเพณีล้านนา (6.3-1-4)	6.3-1-1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญ 6.3-1-2 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประเพณีรดน้ำดำหัวปีใหม่เมืองคณาจารย์อาวุโส 6.3-1-3 รายงานผลการดำเนินงานโครงการทำบุญตักบาตรวันอาสาฬหบูชา 6.3-1-4 หนังสือเชิญร่วมแต่งกายชุดพื้นเมือง และภาพถ่ายการแต่งกายชุดพื้นเมือง และสรุปโครงการรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยพื้นเมือง
ข้อ 2	คณะวิทยาการจัดการมีอาคารสถานที่ คือ อาคาร 36 ที่มีความสะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ (6.3-2-1) ลานหน้าคณะสำหรับจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม (6.3-2-2) ห้องประชุมที่ใช้สำหรับการจัดกิจกรรม (6.3-2-3)	6.3-2-1 ภาพถ่ายอาคาร 36 คณะวิทยาการจัดการ 6.3-2-2 ภาพถ่ายลานหน้าคณะสำหรับจัดกิจกรรม 6.3-2-3 ภาพถ่ายห้องประชุมภายในคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 3	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดแต่งสวน เช่น ต้นไม้ ก้อนหิน ทางเดิน และม้านั่ง อย่างมีสัดส่วนสวยงาม โดยจัดวางอย่างมีศิลปะสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและเป็นมิตรกับธรรมชาติ (6.3-3-1)	6.3-3-1 ภาพถ่ายสวนหย่อมหน้าอาคารคณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 4	คณะวิทยาการจัดการมีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ คือ ลานหน้าคณะวิทยาการจัดการ และห้องประชุมภายในอาคารสำหรับจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม (6.3-4-1), (6.3-4-2)	6.3-4-1 ภาพถ่ายอาคาร และภาพถ่ายการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม 6.3-4-2 โครงการ Management Fair ครั้งที่ 3
ข้อ 5	คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (6.3-5-1)	6.3-5-1 ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรม พัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ของนักศึกษา

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
3.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ
4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5.	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ
6.	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7.	คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการได้รับการชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่ กฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เช่น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะหรือมหาวิทยาลัย (7.1-1-1) (7.1-1-2) และได้ร่วมกันพิจารณาหลักเกณฑ์แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการก่อนและหลังการปฏิบัติงาน (7.1-1-3) ในการประชุม	7.1-1-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. 2547 7.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1 (7.1-1-4) เมื่อครบรอบปีพ.ศ. 2553 คณะวิทยาการจัดการได้รวบรวมผลการประเมินการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ (7.1-1-5) นำผลเข้ารายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 20 เมษายน 2554 (7.1-1-6) คณะวิทยาการจัดการได้มีการรวบรวมประวัติของคณะกรรมการประจำเผยแพร่ลงบน www.mgts.lpru.ac.th(7.1-1-5)รายงานประจำปี 2553 (7.1-1-6)</p>	<p>ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 27 ตุลาคม 2552 7.1-1-3 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ 7.1-1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 7.1-1-5 ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนและหลัง 7.1-1-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 20 เมษายน 2554 7.1-1-5 www.mgts.lpru.ac.th และ 7.1-5-6 รายงานประจำปี 2553</p>
ข้อ 2	<p>ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกันกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ (7.1-2.1)(7.1-2-2) และถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับเพื่อทราบและนำไปปฏิบัติ (7.1-2-3) ในกระบวนการจัดทำแผนได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ โดยพิจารณาจาก มติการพัฒนาคณะ คณะได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ภายในองค์กร (7.1-2-4) และสนับสนุนให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การไปอบรมสัมมนาในศาสตร์ของตนเอง เพื่อพัฒนา (7.1-2-5) มติการพัฒนา ในปีการศึกษา 2553 ทุกสาขาวิชามีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร (7.1-2.6) และส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 30 เรื่อง (7.1-2-7) อีกทั้งเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาการและด้านวิจัยมาบรรยาย วิพากษ์และข้อเสนอแนะให้กับอาจารย์ในโครงการ “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” (7.1-2-8)</p>	<p>7.1-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2552-2554 7.1-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 3/2553 วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2553 7.1-2-3 รายงานการประชุม วันที่ 24 กันยายน 2553 7.1-2-4 รายงานผลโครงการจัดการความรู้ 7.1-2-5 รายงานประจำปี 7.1-2-6 รายงานการประชุมทุกสาขาวิชา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย คณะวิทยาการจัดการได้ใช้กลไกของงานวิจัยเข้ามาหนุนเสริมเพื่อรับทราบความต้องการและปัญหาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการให้บริการของคณะฯ เพื่อจะทำการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป โดยทำการวิจัยเรื่อง“ด้านคุณภาพบริการ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและภาพลักษณ์ที่มีผลต่อความมีชื่อเสียงองค์กร: กรณีศึกษา คณะวิทยาการจัดการ” ตลอดจนมีการนำเสนอผลการวิจัยให้คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการรับทราบ (7.1-2-9)</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมีการปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ผ่านเว็บไซต์ www.mgts.lpru.ac.th (7.1-2-10) และได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ จำนวน 2 ครั้ง โดยใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศร่วมกับของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ติดตามผลการดำเนินงานและการตัดสินใจของผู้บริหาร (7.1-2-11)</p>	<p>7.1-2-7 วิจัยในชั้นเรียน จำนวน 30 เรื่อง</p> <p>7.1-2-8 รายงานโครงการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย</p> <p>7.1-2-9 วิจัยความพึงพอใจของ ผู้ ใช้ บ ริ ก า ร และภาพลักษณ์ที่มีผลต่อความมีชื่อเสียงองค์กร..กรณีศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>7.1-2-10 www.mgts.lpru.ac.th</p> <p>7.1-2-11 ระบบเครือข่ายสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง</p>
ข้อ 3	<p>ผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการที่ได้กำหนดไว้ระหว่างประธานสาขาวิชา(7.1-3-1) ต่อคณบดี (7.1-3-2) และได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (7.1-3-3)ต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 (7.1-3-4) เพื่อทบทวนเป้าหมายหรือปรับแผนการดำเนินงานในรอบปี (7.1-3-5) และแจ้งผลการดำเนินงานไปยังสาขาวิชาและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ www.mgts.lpru.ac.th (7.1-3-6) และรายงานประจำปี 2553 (7.1-3-7)</p>	<p>7.1-3-1 คำรับรองปฏิบัติราชการระหว่างประธานสาขาวิชากับคณบดี7.1-3-2 รายงานการประชุมผู้บริหาร</p> <p>7.1-3-3 รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์</p> <p>7.1-3-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554</p> <p>7.1-3-5 แผนการแผนพัฒนาของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 7.1-3-6 www.mgts.lpru.ac.th</p> <p>7.1-3-6 รายงานประจำปี 2553</p>
ข้อ 4	<p>ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีการสื่อสารเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงานผ่านทางช่อง ดังนี้</p>	<p>7.1-4-1 หน้าเว็บเพจ สายตรงคณบดี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>1) สายตรงคนบตี ผ่านเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://www.mgts.lpru.ac.th/ (7.1-4-1)</p> <p>2) ผ่าน Social network เช่น หน้า Face book คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมีการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่รองคณบดีโดยการ เสนอให้มหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่ง เรื่อง มอบหมายการ ปฏิบัติงานของตำแหน่งรองคณบดี เพื่อการผลัดเปลี่ยน หมุนเวียนหน้าที่การปฏิบัติงานของตำแหน่งรองคณบดี (7.1-4.3)นอกจากนี้ยังส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสร้าง ขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรทั้งสายวิชาการ/วิชาชีพและสาย สนับสนุน เช่น โครงการเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัล ผู้สอนดีเด่น 3 ประเภท คือ 1. อาจารย์ผู้สอนดีเด่น 2. วิจัย ดีเด่น 3. บริการวิชาการดีเด่น ซึ่งจะได้มอบรางวัลเป็นโล่และ ประกาศเกียรติคุณในวันไหว้ครูของคณะวิทยาการจัดการ (7.1-4-4)</p>	<p>http://www.mgts.lpru.ac.th</p> <p>7.1-4-2 Face book คณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>7.1-4-3 คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปางเรื่อง มอบหมายการปฏิบัติงานของ ตำแหน่งรองคณบดี</p> <p>7.1-4-4 โครงการเสริมสร้าง แรงจูงใจโดยการให้รางวัล ผู้สอนดีเด่น</p>
ข้อ 5	<p>ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการถ่ายทอดองค์ ความรู้และประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จแก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำโครงการส่งเสริมการพัฒนา ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยสู่การรับรองคุณภาพใน กิจกรรม (7.1-5-1) ส่งเสริมการพัฒนางานวิชาการโดยการ สังเคราะห์งานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการสู่การรับรอง คุณภาพซึ่งกระบวนการดำเนินงานได้มีการแต่งตั้งระบบที่ เลี้ยงให้แก่อาจารย์ เพื่อทำวิจัยให้ได้มาตรฐาน สำหรับใน ส่วนของเจ้าหน้าที่ได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง เจ้าหน้าที่ด้วยกัน เพื่อจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (7.1-5-2) โดย คณะผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่จะต้องปรับปรุง หรือแก้ไข เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>7.1-5-1 โครงการส่งเสริมงาน พัฒนาวิชาการ 10+10</p> <p>7.1-5-2 คู่มือปฏิบัติงาน</p>
ข้อ 6	<p>ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการยึดหลักธรรมาภิบาล 13 ประการเป็นเครื่องมือในการบริหารการดำเนินงานของคณะ ให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ คณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7.1-6-1) และนำไปเผยแพร่บน www.mgts.ac.th (7.1-6-2) และได้มีการประเมินระดับ ความพึงพอใจ/การปฏิบัติงานต่อศักยภาพการบริหารจัดการ และภาวะผู้นำของคณะผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ เช่น</p>	<p>7.1-6-1 การบริหารงานโดย ยึดหลักธรรมาภิบาลของ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>7.1-6-2 www.mgts.ac.th</p> <p>7.1-6-3 สรุปความพึงพอใจ ในการบริหารงานของ ผู้บริหาร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน คณะกรรมการประจำคณะ ประธานสาขาวิชา (7.1-6-3) และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 (7.1-6-4) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณได้จัดทำรายงานประจำปีเพื่อแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 (7.1-6-5) และรายงานสถานการณ์การเงินของคณะฯ ต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 (7.1-6-6) อีกทั้งยังได้รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยได้รับทราบเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป (7.1-6-7)	7.1-6-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 7.1-6-5 รายงานประจำปี 2553 7.1-6-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 7.1-6-7 รายงานการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ งบประมาณ 2553
ข้อ 7	มหาวิทยาลัยได้ติดตามและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ โดยคณะได้รับการตรวจประเมินผลงานในรอบปี 2553 จากคณะกรรมการติดตามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (7.1-11) คณะวิทยาการจัดการ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงการบริหารจัดการและแผนการดำเนินงานของคณะฯ (7.1-7-2)	7.1-7-1 ผลการประเมินคณะกรรมการติดตามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 7.1-7-2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2554 (เพิ่มเติม)

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการของคณะที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย (7.2-1-1) (7.2-1-2) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเทคนิคการทำการวิจัยอย่างมีคุณภาพเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลให้การจัดการความรู้ (7.2-1-3), (7.2-1-4), (7.2-1-5) โดยเป้าหมายของการจัดการความรู้ของคณะจะเน้นไปในเรื่องเทคนิคการเรียนการสอน (7.2-1-4) และด้านงานวิจัย (7.2-1-5) รวมทั้งมีการกำหนดประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเทคนิควิธีการทำการวิจัยอย่างมีคุณภาพโดยรวบรวมรายงานเป็นรูปเล่ม (7.2-1-6)	7.2-1-1 แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ 7.2-1-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 แผนการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย 7.2-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ 7.2-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ KM ด้านการวิจัย 7.2-1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ KM ด้านการบริหารวิชาการแก่สังคม 7.2-1-6 แผนการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		7.2-1-7 แผนการจัดการ ความรู้เทคนิคการทำวิจัย อย่างมีคุณภาพ 7.2-1-8 รายงานผลการ จัดการความรู้คณะวิทยาการ จัดการ
ข้อ 2	<p>คณะได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายของแผนการจัดการความรู้คือ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ (7.2-2-1) ซึ่งคณะกรรมการได้ ดำเนินการประชุมอาจารย์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคนิค การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของอาจารย์อาวุโสที่มี ประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้อาจารย์ได้นำไปใช้ (7.2-2-2) ในด้านการวิจัย คณะกรรมการได้ดำเนินการเชิญ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางด้านงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน วิชาการมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางการทำงานวิจัย ให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับสามารถขอเงิน งบประมาณสนับสนุนได้ตลอดจนสามารถทำผลงานทาง วิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป (7.2-2-3) และเผยแพร่ให้อาจารย์และผู้สนใจได้นำไปใช้ ประโยชน์ทาง www.mgts.lpru.ac.th (7.2-2-4)</p>	7.2-2-1 แผน การ จัด การ ความรู้ 7.2-2-2 เทคนิคการเรียนการ สอน 10 เทคนิค 7.2-2-3 คู่มือวิจัย 7.2-2-4 blog การจัดการ ความรู้คณะวิทยาการจัดการ
ข้อ 3	<p>คณะได้จัดโครงการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัยโดยเปิดโอกาสให้คณาจารย์และ บุคลากรได้แบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยและ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้านวิชาการคือ ดร.สินธุ์ สโรบล มา ถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่ออาจารย์สามารถทำงานวิจัยได้อย่าง มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ (7.2-3-1) ในด้านการเรียนการ สอนคณะได้เชิญอาจารย์อาวุโสที่มีประสบการณ์ทางด้านการ สอนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดเทคนิคการเรียนการ สอนให้แก่อาจารย์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการ สอนอย่างมีประสิทธิภาพ (7.2-3-2) โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำความเข้าใจในประเด็นเทคนิคการเรียนการสอนที่เน้น ผลลัพธ์การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งแบ่งปัน และสืบค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและเหมาะสมสำหรับอาจารย์ ผู้สอนในแต่ละสาขาวิชาและนำเทคนิคดังกล่าวไปเผยแพร่ใน web blog การจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการเพื่อ เผยแพร่ให้ผู้สนใจภายในและภายนอกได้นำไปใช้ประโยชน์ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันอย่างต่อเนื่อง (7.3-3-3)</p>	7.2-3-1 โครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย 7.3-2-2 weblog องค์กร ความรู้คณะวิทยาการจัดการ http://www.mgts.lpru.ac. th/mgts/km/index.php 7.3-3-3 www.lpru.ac.th

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 4	คณะวิทยาการจัดการได้แต่งตั้งคณะกรรมการ Facilitator (7.2-4-1) เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมารวบรวม จัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อให้อาจารย์ได้เข้านำองค์ความรู้ไปใช้เป็นแนวปฏิบัติได้เข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น (7.2-4-2) (7.2-4-3), (7.2-4-4)	7.2-4-1 คำสั่งเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ Facilitator 7.2-4-2 คู่มือวิจัย คณะวิทยาการจัดการ 7.2-4-3 รายงานผลการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ 7.2-4-4 weblog องค์ความรู้ คณะวิทยาการจัดการ http://www.mgts.lpru.ac.th/mgts/km/index.php
ข้อ 5	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษรและจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติจริง เช่น อาจารย์ที่บรรจุใหม่สามารถนำเทคนิคการเรียนการสอนที่ได้วิเคราะห์สังเคราะห์แล้วโดยมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีไปปรับใช้กับการเรียนการสอนของอาจารย์ (7.2-5-1) ซึ่งได้ขยายผลและเผยแพร่ไปยังสาขาวิชาและคณะอื่นๆในมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการนำผลการประเมินมาปรับแผนและวิธีการจัดการความรู้ สรุปผล ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินการ และการทบทวนแผนการจัดการความรู้เพื่อเป็นแนวทางการจัดทำแผนการจัดการความรู้ในปีต่อไป และดำเนินการ การพัฒนาสาขาวิชาและคณะวิทยาการจัดการให้การเป็นหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (7.2-5-2) (7.2-5.3) และส่งไปเผยแพร่เพื่อให้คณะต่าง ๆ นำไปใช้ประโยชน์ (7.2-5-4)	7.2-5-1 weblog องค์ความรู้คณะวิทยาการจัดการ http://www.mgts.lpru.ac.th/mgts/km/index.php 7.2-5-2 คู่มือการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ 7.2-5-3 คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7.2-5-4 บันทึกส่งคู่มือวิจัย และคู่มือจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4.	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5.	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ข้อมูลผลดำเนินงานของระดับมหาวิทยาลัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2.	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ จากตัวอย่างต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน
3.	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
4.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6.	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเพื่อรับผิดชอบในแต่ละพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ (7.4-1-1) และได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงและรับทราบร่วมกันในเรื่องนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน และวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ (7.4-1-2)	7.4-1-1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 013/2553 วันที่ 21 มกราคม 2553 7.4-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานระดับคณะ
ข้อ 2	คณะกรรมการได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2553 จำนวน 5 ประเด็น ยุทธศาสตร์ (7.4-2-1), (7.4-2-2)	7.4-2-1 ผลการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 7.4-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการ
ข้อ 3	คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงเพื่อการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2553 (7.4-3-1)	7.4-3-1 ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง
ข้อ 4	คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนทั้ง 5 ประเด็น ยุทธศาสตร์ (7.4-4-1)(7.4-4-2)	7.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ 7.4-4-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการ
ข้อ 5	คณะวิทยาการจัดการได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 1 ครั้ง (7.4-5-1) และรายงานการประเมินผลการดำเนินการ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (7.4-5-2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 (7.4-5-3)	7.4-5-1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน 7.4-5-2 รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงภายใน ปีงบประมาณ 2553

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		7.4-5-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 29 กันยายน 2553 7.4-5-3
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการได้ส่งแบบรายงานผลการบริหารและควบคุมภายในตามแผน ปีงบประมาณ 2553 ต่อมหาวิทยาลัย(7.4-6-1)เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับปรุงแผนในรอบปี 2554 (7.4-6-2)โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2554 ต่อไป (7.4-6-3)	7.4-6-1 บันทึกข้อความเรื่อง ขอส่งแบบรายงานผลการบริหารความเสี่ยงคณะ วิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2553 7.4-6-2 แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2554 7.4-6-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการ ปี 2554

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)

คะแนนการประเมินตนเอง (ไม่ประเมินในระดับคณะ)

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
.....ข้อข้อ	✓ x	

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ (สมศ.13)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำคณะแต่งตั้ง
(คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน รวบรวมผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะของ
มหาวิทยาลัย

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
.....ข้อข้อ	✓ ✗	N/A

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะกำหนด
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน : (ใช้ข้อมูลผลดำเนินงานของระดับมหาวิทยาลัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ข้อ 1	<p>คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของคณะ (9.1-1-1) ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาและดำเนินการ ตามระบบที่กำหนด โดยมีการจัดโครงสร้างการบริหารของคณะที่ผนวกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานของคณะโดยมีรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นผู้ควบคุมกำกับงานประกันคุณภาพของคณะ และมีเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ประสานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯและสาขา (9.1-1-2) และได้ดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ชุด คือ 1) คณะกรรมการอำนวยการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะ 2) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพคณะฯ 3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชา 4) คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ (9.1-1-3) มีการจัดทำแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (9.1-1-4) (9.1-1-5)</p>	<p>9.1-1-1 คู่มือประกันคุณภาพ การศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 9.1-1-2 โครงสร้างการบริหารงาน 9.1-1-3 (1) คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 102/2553 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2553 (2) คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 112/2553 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสาขาวิชา คณะ วิทยาการจัดการ ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2553 (3) คำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ 117/2553 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับดูแลและ ติดตามการดำเนินงานตาม องค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ลง วันที่ 29 มิถุนายน 2553 9.1-1-4 แผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2553 9.1-1-5 สรุปผลดำเนินงานตาม แผนดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาวิทยาการจัดการประจำปี การศึกษา 2553</p>
ข้อ 2	<p>คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของ คณะ (9.1-2-1) ประกาศให้อาจารย์ทราบในการประชุม คณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2553 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2553(9.1-2-2) และมีนโยบายในการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะประจำปี การศึกษา 2553 ที่ระบุไว้ในคู่มือประกันคุณภาพ</p>	<p>9.1-2-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 12 พ.ค. 2554 9.1-2-2 รายงานการประชุม คณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2553 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 วาระเสนอเพื่อพิจารณา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การศึกษาของคณะไว้อย่างชัดเจน (9.1-2-3)	9.1-2-3 คู่มือประกันคุณภาพคณะฯ นโยบายด้านการประกันคุณภาพ คณะ
ข้อ 3	มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน “ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตจิตอาสา ” (9.1-3-1) และคณะวิทยาการจัดการได้ยึดตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเป็นตัวบ่งชี้ของคณะฯ มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ร่วมกับผู้บริหาร ประธานสาขาวิชา กำหนดอัตลักษณ์ของคณะฯ คือ “ บัณฑิตจิตอาสา ”(9.1-3-2) และมีแผนพัฒนาคุณภาพที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของคณะ (9.1-3-3)	9.1-3-1 คู่มือประกันคุณภาพคณะฯ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน “ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตจิตอาสา ” 9.1-3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 9.1-3-3 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (เพิ่มเติม) ที่ส่งเสริมการดำเนินงานด้านอัตลักษณ์ของคณะ
ข้อ 4	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-4-1) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 (9.1-4-2) 2) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา (9.1-4-3) โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน (9.1-4-4) และกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online (ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด (9.1-4-5) 3) มีการสรุปผลดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2553 (9.1-4-6)	9.1-4-1 แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 9.1-4-2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2552 9.1-4-3 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553 9.1-4-4 บันทึกข้อความส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง(SAR) คณะวิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2553 9.1-4-5 ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online (ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา) 9.1-4-6 สรุปผลดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4) มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 (9-1-4-7) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ประจำปีงบประมาณ 2554 (9.1-4-8)	9-1-4-7 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2554 9-1-4-8 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554
ข้อ 5	คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน(9.1-5-1) และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยได้จัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2554 (9.1-5-2) และนำผลการประเมินคุณภาพ ไปพัฒนาในการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ซึ่งแสดงออกในรูปแบบของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ของคณะ (9.1-5-3)	9.1-5-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2552 9.1-5-2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2554 9.1-5-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ของคณะ
ข้อ 6	คณะวิทยาการจัดการมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ (9.1-6-1)	9.1-6-1 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ หัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษา http://www.mgts-lpru.com
ข้อ 7	คณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน ตามคำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ 103/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2553 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2553 (9.1-7-1) และสรุปรายงานการประชุม (9.1-7-2)	9.1-7-1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ 103/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2553 9.1-7-2 สรุปรายงานการประชุม
ข้อ 8	คณะวิทยาการจัดการมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะและมีกิจกรรมร่วมกัน 1) ระหว่าง 6 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีเกษตร และคณะครุศาสตร์ (9.1-8-1) โดยได้เริ่มมีกิจกรรมร่วมกันตามโครงการเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างกัน คือ การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนา	9.1-8-1 สรุปผลโครงการเครือข่ายกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ 9.1-8-2 เอกสารประกอบการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ครั้งที่ 2 โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ครั้งที่ 3 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (9.1-8-2)	
ข้อ 9	คณะวิทยาการจัดการ มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้ร่วมกันจัดทำโครงการเครือข่ายระหว่าง 6 คณะและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ (9.1-9-1)	9.1-9-1 สรุปผลโครงการเครือข่ายกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
8 ข้อ	9 ข้อ	✓	5

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15)
วิธีการคำนวณ

ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด นำผลประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553 <hr/> จำนวนปี 1ปี (ปี 2553)
--

ผลการดำเนินงาน = N/A

หมายเหตุ

ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของคณะ ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เริ่มใช้คะแนนตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น

- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553
- ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553
- ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และ 2553

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลังเป็นคะแนนของตัวบ่งชี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก)

คะแนนการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
คะแนน	คะแนน		N/A

ส่วนที่ 4
สรุปผลการดำเนินงาน

4.1 ตารางที่ ส 1. สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคุณ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สมศ.ที่16)	N/A			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.ที่16.1)	ไม่ประเมินในระดับคณะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.ที่16.2)	N/A			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.ที่17)	ไม่ประเมินในระดับคณะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 15	11 x 100	16.54 x 5/30	2.76
		66.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 25	11 x 100	16.54x5/30	2.76
		66.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5</u>	ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.ที่1)	ร้อยละ 81	396 x 100	73.61 x 5/100	3.68
		538		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.ที่2)	N/A			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.ที่ 3)	ร้อยละ 80	0.625x100	2.40x5/25	0.48
		26		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.ที่ 14)	ร้อยละ 4	177	2.66	2.66
		66.5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000	2,487,018.32	39,165.64	5.00
		63.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.ที่ 5)	ร้อยละ 10	9.25x100	14.29x5/10=6.96	5.00
		66.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.ที่ 6)	ร้อยละ 10	14x100	21.05x5/20=5.26	5.00
		66.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.ที่ 7)	ร้อยละ 4	2x100	3.01x5/10=1.51	1.51
		66.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ.ที่ 8)	ร้อยละ 50	12x100	75x5/30=12.5	5.00
		16		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.ที่ 9)	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.ที่ 18)	ไม่ประเมินในระดับคณะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.ที่ 18.1)	ไม่ประเมินในระดับคณะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.ที่ 18.2)	ไม่ประเมินในระดับคณะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.ที่ 10)	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.ที่ 11)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.ที่ 12)	ไม่ประเมินในระดับคณะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.ที่ 13)	N/A			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 8.1</u>	ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	9 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ.ที่ 15)	N/A			นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ย คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบมา บันทึกไว้

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

4.2 ตารางที่ ส 2. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	Input	Process	Output		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	0.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	2.76	5.00	2.69	3.63	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	3.84	4.42	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.50	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	N/A	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	0.00	-	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	0.00	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.51	5.00	3.66	4.36	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

4.3 ตารางที่ ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	Input	Process	Output		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	5.00	2.70	2.70	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	0.00	5.00	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.51	5.00	4.13	4.48	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้	-	5.00	3.84	4.30	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.51	5.00	3.66	4.36	
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

4.4 ตารางที่ ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	Input	Process	Output		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	3.42	4.28	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	0.00	5.00	4.50	4.90	ระดับดี ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มากำหนด
ด้านการเงิน	5.00	0.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.76	5.00	3.54	3.71	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.51	5.00	3.66	4.36	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

4.5 ตารางที่ 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	0.00	-	-	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน	
(2) ด้านวิชาการ	2.76	5.00	2.66	3.86	ระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	0.00	-	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	N/A	5.00	ระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	2.76	5.00	2.66	4.38	ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	2.70	3.85	ระดับดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.84	4.42	ระดับดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	N/A	4.75	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	3.76	4.59	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.51	5.00	3.66	4.36	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี มาก	ดี			

4.6 จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ

4.6.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น

1. มีภาพลักษณ์ของคณะมีความชัดเจนเป็นรูปธรรมได้รับการยอมรับกับสังคม
2. ทีมงานมีการทบทวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และนำปัญหาอุปสรรคมาดำเนินการหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป

จุดอ่อน

1. การเชื่อมโยงข้อมูล/สารสนเทศ ลงสู่สาขาวิชา และผู้มีส่วนได้เสียยังไม่ทั่วถึง
2. ระบบ IT ไม่สนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ

แนวทางแก้ไข

1. ใช้ระบบ IT ของมหาวิทยาลัยเข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.6.2 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. วิสัยทัศน์และมีผู้นำทุกระดับสนับสนุน
2. มีกิจกรรม/โครงการในการเรียนหรือบูรณาการเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายการศึกษาทุกหลักสูตร

จุดอ่อน

1. จำนวนนักศึกษาบางห้องมาก ทำให้ดูแลไม่ทั่วถึง ทำให้คุณภาพการศึกษาลดลง
2. นักศึกษา หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการไม่ได้รับการยกย่องชมเชย หรือการประกาศเกียรติคุณโดยหน่วยงานระดับชาติ
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังมีจำนวนน้อย

แนวทางแก้ไข

1. มหาวิทยาลัยควรมีการจำกัดจำนวนนักศึกษาของแต่ละสาขา
2. สนับสนุนอาคารเรียนที่ทันสมัยและอุปกรณ์ด้วย IT ให้ครอบคลุม
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา หรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับชาติ
4. ควรจัดหาเวทีในการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ให้มากขึ้น

4.6.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น

1. มีระบบให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
2. ทุกสาขาวิชามีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน
3. มีการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัยและกับสถาบันภายนอก

จุดอ่อน

1. ควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านประวัติของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า เพื่อความสะดวกในการใช้งาน
2. ทุกสาขาวิชามีการจัดทำแผนด้านกิจการนักศึกษา แต่ยังคงขาดการทบทวน เพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไข
3. ระบบเครือข่ายระหว่างนักศึกษากับสถาบันอื่น ยังมีกิจกรรมร่วมกันน้อย

แนวทางแก้ไข

1. ทุกสิ้นภาคการศึกษาจะต้องมีการสรุปการดำเนินงานตามแผนกิจการนักศึกษา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุง
2. จัดทำโครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านประวัตินักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่า
3. ควรเพิ่มกิจกรรมของระบบเครือข่ายของนักศึกษากับสถาบันอื่นเพิ่มมากขึ้น

4.6.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น

1. อาจารย์มีศักยภาพและมีการถ่ายโอนประสบการณ์และความรู้ด้านกลไกของ KM วิจัย
2. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยในกลุ่มย่อย ๆ ในแต่ละสาขาวิชา
3. ควรมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยและแนวทางการเขียน Manu Script ไม่ถูกต้อง
2. เครื่องมือวิจัยยังขาดความเชี่ยวชาญ ในแต่ละด้าน
3. คณาจารย์บางท่านยังขาดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองด้านวิจัย
4. คณาจารย์ควรมีการหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก

แนวทางแก้ไข

1. ให้ความรู้และจัดพี่เลี้ยงให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด (Mentoring System)
2. จัด work Shop โดยให้อาจารย์ประสบความสำเร็จที่มาเป็นวิทยากรและสนับสนุน

4.6.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการ ให้ความสำคัญโดยสนับสนุน โครงการ / กิจกรรม บริการแก่สังคม อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการนำกิจกรรมมาบูรณาการการบริการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. อาจารย์ควรทำผลงานการบริการจัดการบูรณาการลงสู่การเรียนการสอน

แนวทางแก้ไข

1. สนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาจัดทำโครงการบริการวิชาที่มีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานจากการบริการวิชาการมาปรับปรุงการเรียนการสอน

4.6.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการมีการนำผลงานด้านทำนุบำรุงและวัฒนธรรมไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
2. คณะวิทยาการจัดการ มีการพัฒนาสุนทรียภาพในด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. คณะยังขาดการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและชาตผลงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. คณะมีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวนหลายโครงการ แต่ยังขาดการเผยแพร่กิจกรรมหรือบริการด้านสาธารณชน
3. กิจกรรมทางด้านศิลปะ และวัฒนธรรมยังไม่ได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางแก้ไข

1. ส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและสร้างผลงานเพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำเอากิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปทำการเผยแพร่ต่อสาธารณชน
3. ส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

4.6.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. คณาจารย์ทุกคนมีส่วนในการบริหารจัดการในทุกระดับ
2. ผู้นำเป็น Role Model ในการบริหารจัดการ
3. มีเครือข่ายวิชาการและวิชาชีพทั้งภายในและภายนอก

จุดอ่อน

1. วัฒนธรรมองค์กรยึดติดของเดิม อาจารย์บางท่านไม่เปลี่ยนแปลงตนเอง
2. การทำงานบางครั้งยึดคนมากกว่าระบบ

แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการสื่อสารด้วยสารสนเทศให้กับคณาจารย์ทุกช่องทางเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน

4.6.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัย)

-

4.6.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น

1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา
2. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ซึ่งประกอบด้วย การควบคุม การติดตาม การดำเนินงานและการประเมินผล
3. คณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการตระหนักและเอาใจใส่ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดอ่อน

1. ควรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ร่วมกับเครือข่ายภายนอกคณะและภายนอกสถาบันที่มีความต่อเนื่อง

แนวทางแก้ไข

1. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ปฏิบัติ
2. จัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ เผยแพร่และหน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2553 version 1

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	8
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)	1
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 3-8	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร(ที่ไม่ใช่วิชาชีพ)ที่เปิดสอนทั้งหมด	8
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	8
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)	1
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 3-6	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 3	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	8
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	1
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)	1
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
			จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานสาขา วิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)	-
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
			จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 หรือกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	8
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	7
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)	1
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
			จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานสาขา วิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขา วิชาชีพ)	-
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 6	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทุกระดับการศึกษาที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหาร หลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 8	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,141
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	1,819
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	1,288
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
			- - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) (แผน ก)	-
			- - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) (แผน ข)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	34
			- - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) (แผน ก)	29
			- - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) (แผน ข)	5
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	-
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่ 1 และ 2	คน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	880
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	704
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ	396
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	142
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับผู้สำเร็จการศึกษา	14		
	คน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	26
			- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	14
			- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ข (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	12
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)			5,000 - 10,000บาท	
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่ 2	คน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น ๒ กรณี)	
	คะแนน	ปีการศึกษา	- ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕) - ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาดูตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	- 4.36

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
	คน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น ๒ กรณี)	
	คะแนน	ปีการศึกษา	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)	-
			- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษามารอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	N/A
	คน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น ๒ กรณี)	-
	คะแนน	ปีการศึกษา	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)	-
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษามารอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)			-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	66.5
			จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	52.5
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	11
	ร้อยละ	ปีการศึกษา	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3, ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	3
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	43.5
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	9
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	7
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	2
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
	ร้อยละ	ปีการศึกษา	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-
			ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ ค และ 2.5 ข้อ 1	FTES	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
			- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	
			- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	
			- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	
			- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	
			- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	
			- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	
			- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	
			- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก) (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	
			- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	
			- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อ 1	เครื่อง	ปีการศึกษา	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
			จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับ สถาบัน	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อ 6	คะแนน (เทียบจาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
			ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการ พัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตใน ระบบไร้สาย	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
			ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการ หรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
			ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบ และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ข้อ 2	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ข้อ 3	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก การปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	8

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ข้อ 4	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ข้อ 3	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวน โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ข้อ 4	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ 80
			จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ 100
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ข้อ 5	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดย หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	-
	กิจกรรม	ปีการศึกษา	จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ข้อ 3	กิจกรรม	ปีการศึกษา	จำนวนกิจกรรมนักศึกษาที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	12
			- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	2
			- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	2
			- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	4
			- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	1
			- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	3
4.1, ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่. 5	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	-
			จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	55
			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	55
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 4 และตัวบ่งชี้ ที่ 4.3	บาท	ปีการศึกษา หรือ ปีงบประมาณ หรือ ปี ปฏิทิน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,841,599.98
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,841,599.98
		ปีการศึกษา หรือ ปีงบประมาณ หรือ ปี ปฏิทิน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	645,418 .34
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	645,418 .34
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	63.5
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	63.5
			จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
			-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	27
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 1	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	27
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 4	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	14
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 6	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการขึ้นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม	-
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่ 3	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญาโท)	2
			มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125
			มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.50
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	-
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	-
	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากวิทยานิพนธ์ที่เผยแพร่ (ปริญาโท)	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่ 4	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญาเอก)	-
			มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
			มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	-
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
			ระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์	9.25
			มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2.00
			มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.50
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	6.75
			มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	-
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
			งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่ 6	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ภายนอกสถาบัน	14
			จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ภายนอกสถาบัน	-
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่ 7	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	จำนวนรวมของผลงานวิชาการ	2
			- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
			- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
			- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	-
			- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ	16
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 2	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน	8
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 3	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 4	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย	4
	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา	-
	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่	-
	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	กิจกรรม หรือ โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	10
ตัวบ่งชี้ที่ 7	คน	ปีการศึกษา	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	10
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	บาท	ปีงบประมาณ	รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	4,795,750
			รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	131,000
			งบดำเนินการทั้งหมด	2,873,000
	บาท	ปีการศึกษา	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีการศึกษา)	-
			เงินเหลือจ่ายสุทธิ	264,696.10
			สินทรัพย์ถาวร	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ข้อ 3	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	1
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ข้อ 9	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา	จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	1
ตัวบ่งชี้สม ศ. ที่. 15	คะแนน	ปีการศึกษา	คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด	N/A
ตัวชี้วัดคพร. ที่ 4.1.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	ข้อมูลมหา วิทยาลัยฯ
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลีใต้	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาไทย	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลย์	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	
			-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	
-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ				

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	จำนวน
	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด	ข้อมูลหา วิทยาลัยฯ
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีใต้ที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทิเบตที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาไทยที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลเลย์ที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด	
			-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด	
-จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ				

ตารางที่ ส 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สมศ.16)	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.16.1)						ไม่ประเมินระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	N/A			N/A		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.17)						ไม่ประเมินระดับคณะ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ15	11 x 100	= 16.54x5/30	/	2.76	
		66.50				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ25	11 x 100	= 16.54x5/30	✗	2.76	
		66.50				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5						ใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		/	5.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ		✗	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ81	396 x 100	= 73.61x5/100	✗	3.68	
		538.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	N/A					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ80	0.625x100	= 2.40x5/25	✗	0.48	
		26.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	ร้อยละ4	177.00	2.66	✗	2.66	
		66.50				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25000.00	2173248.17	34224.38	/	5.00	
		63.50				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ10	9.625x100	=14.47x5/10=7.24	/	5.00	
		66.50				

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ10	14x100	= $21.05 \times 5 / 20 = 5.26$	/	5.00	
		66.50				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 4	2x100	= $3.01 \times 5 / 10 = 1.51$	✗	1.51	
		66.50				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 50	12x100	= $75 \times 5 / 30 = 7.22$	/	5.00	
		16.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	4 ข้อ		✗	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18)						ไม่ประเมินในระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)						ไม่ประเมินในระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)						ไม่ประเมินในระดับคณะ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	4 ข้อ		✗	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5 ข้อ		/	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ			5.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ			5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3						ใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ			5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.12)						ไม่ประเมินในระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	N/A					
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1						ใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	9 ข้อ		/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	N/A					
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. + สมศ.) ทุกองค์ประกอบ					130.85	
					4.36	
					ระดับดี	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกองค์ประกอบ					94.52	
					4.73	
					ระดับดีมาก	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ. ของทุกองค์ประกอบ					36.33	
					3.63	
					ระดับดี	