



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR)

ประจำปีการศึกษา 2558
(ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

คณะวิทยาการจัดการ

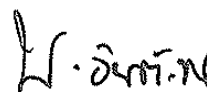
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
Lampang Rajabhat University
มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ฉบับหลังรับการประเมิน
วันที่ 13 -14 ตุลาคม 2559

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2558 (ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินคุณภาพ การศึกษาคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ข สถาบันที่ เน้นระดับปริญญาตรี มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ 13 ตัว บ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองจาก คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ตลอดจนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่านที่ให้ ข้อเสนอแนะ และคำชี้แนะ ให้งานครั้งนี้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น คณะวิทยาการจัดการขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้และหวังว่ารายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ อินตะชน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมาย	1
โครงสร้างการบริหารงาน	8
หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	12
นักศึกษา	13
ข้อมูลบัณฑิต	13
บุคลากร	14
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ	18
เอกลักษณ์วัฒนธรรมของคณะ	19
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2558	20
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	20
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	45
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	96
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	102
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ	106
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	130
ตารางที่ 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	130
ตารางที่ 2. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	132
ตารางที่ 3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	132
ภาคผนวก	
ก. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ วิทยาการจัดการที่ 254/2558	
ค. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะ คณะวิทยาการจัดการที่ 259/2558	

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมใช้ชื่อว่าคณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียน การสอนโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมา เปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาการจัดการ” มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอาลัมภางค์ และ ในปี พ.ศ.2546 ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอาลัมภางค์ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ได้มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้คณะวิทยาการจัดการต้องพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับพันธกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

คณะวิทยาการจัดการ เปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร สาขาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิทยาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิทยาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และเปิดสอนระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ (M.B.A..) หลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (M.Acc.) ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาการจัดการ (Ph.D.) มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 1,584 คน ภาค กศ.บป. จำนวน 212 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 61 คน ระดับปริญญาเอก 22 คน รวมทั้งสิ้น 1,818 คน โดยมีสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงสร้างการบริหารงาน ในรูปคณะกรรมการบริหารคณะ โดยคณบดีเป็นหัวหน้าส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะ เป็นหน่วยราชการสนับสนุนวิชาการ มอบหมายภาระหน้าที่ให้รองคณบดีรับผิดชอบ 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีประธานสาขาวิชา คณะกรรมการบริหารสาขาวิชา ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารวิชาการประจำหลักสูตร

ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 71 คน โดยจำแนกเป็นข้าราชการจำนวน 18 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 53 คน โดยมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 14 คน มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก จำนวน 14 คน จำนวน 13,521,900 บาท (สิบสามล้านห้าแสน

สองหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยบาทถ้วน) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ โดยใช้ 5 องค์ประกอบที่สอดคล้องกับองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ในปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้านอย่างครบถ้วน โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ย 4.14 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี รายละเอียดผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.47	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	4.00	ระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	4.14	ระดับดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและวิธีปฏิบัติที่ดีและนวัตกรรม รายงานองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาให้มีความเข้มแข็งตลอดจนสามารถจัดทำโครงการได้ตามกระบวนการ PDCA

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีการนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการ ควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการ ควรจัดโครงการบริการวิชาการที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาระบบและกลไกด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดผลงานทางด้านศิลปและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. ศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบการจัดการความรู้ที่โดดเด่นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ด้านสายสนับสนุนและได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการของแผนการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมให้สอดคล้องและเป็นไปตามทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมใช้ชื่อว่าคณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียน การสอนโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมา เปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาการจัดการ” มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอำนวยการ และ ในปี พ.ศ.2546 ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอำนวยการ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ได้มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้คณะวิทยาการจัดการต้องพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับพันธกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ (M.B.A.) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (M.Acc.) และระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (Ph.D.) โดยมีสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมาย

ปรัชญา

ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

ผู้นำทางปัญญาของท้องถิ่น ด้านศาสตร์การจัดการ

พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ได้กำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านวิทยาการจัดการ
6. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
7. ศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

อัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ

บัณฑิตจิตอาสา

คุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

บัณฑิตจิตอาสา เสียสละเพื่อส่วนรวม

ค่านิยมหลัก

- | | |
|----------------|---|
| - M Management | บริหารจัดการอย่างมืออาชีพบนพื้นฐานของธรรมาภิบาล |
| - G Goodness | ยึดมั่นในความดีงามต่อสังคม |
| - T Trust | ตระหนักในความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ทำงานเป็นทีม |
| - S Spirit | พฤติกรรมจิตอาสาและยอมรับในกฎกติกาต่อสังคม |

นโยบาย

คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาจำแนกเป็น 11 ด้าน ดังนี้

1. นโยบายเร่งด่วน

1.1 เร่งรัดและส่งเสริมให้คณาจารย์คณะวิทยการมีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้นักวิจัยจัดทำวิจัยสถาบันและวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในรูปแบบ R and D และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยมากขึ้น

1.2 สนับสนุนให้คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นและศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพแก่คณะวิทยาการจัดการ

1.3 พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

2. นโยบายด้านการพัฒนาอาจารย์

2.1 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ

2.3 สนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสในการศึกษาเพิ่มเติมและการขอผลงานทางวิชาการ

2.4 ปฏิรูปวิธีการเรียนการสอน โดยเร่งรัดให้มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ฝึกอบรมวิธีการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ให้กับอาจารย์

2.5 สนับสนุนเพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

2.6 สนับสนุนให้อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ

3. นโยบายด้านการพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียน

3.1 พัฒนาหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นสูงเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของประเทศ

3.2 ปรับปรุงหลักสูตรและแผนการเรียน ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีวินัย รับผิดชอบ และเอาใจใส่ในงานที่ทำ

4. นโยบายด้านการพัฒนาวิชาการของนักศึกษา

4.1 จัดให้มีตำราหลักให้นักศึกษาเรียนเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองในแต่ละรายวิชา

4.2 สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าฝึกทักษะในสถานประกอบการผ่านโครงการสหกิจศึกษา และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันการศึกษา

4.3 จัดให้มีโครงการช่วยเหลือด้านวิชาการ สำหรับนักศึกษาที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน

4.4 ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิตเน้นพลังความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนิสัยรักการอ่าน การจัดให้มีสื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

4.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานระดับชาติในด้านต่างๆ

5. นโยบายในด้านพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

5.1 ใช้โปรแกรมฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปอันทันสมัย มีรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของคณะและสามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นเครื่องมือในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะ

5.2 ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ เป็นฐานข้อมูลเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

5.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญและจำเป็นให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัย เป็นต้น

5.4 ประสิทธิภาพของระบบข้อมูลสารสนเทศที่ตั้งเป้าหมายไว้ ได้แก่ ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูล ความทันสมัยของข้อมูล และความสะดวกในการใช้งาน

5.5 จัดให้มีอุปกรณ์ในการเรียนการสอนในแต่ละห้องเรียนอย่างครบถ้วน

5.6 สนับสนุนให้มีฐานข้อมูลในการค้นคว้าและให้บริการด้านวิชาการแก่อาจารย์และนักศึกษา

6. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการปลูกฝังวัฒนธรรม ที่ดีงามของไทยแก่นิสิต นักศึกษา ทุกระดับชั้นปี การสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมให้ผสมผสานและควบคู่ไปกับวิถีการทำงานของกลุ่ม บุคลากรในคณะ

6.2 ส่งเสริมเผยแพร่นโยบายและแผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7. นโยบายด้านวิจัย

7.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำวิจัย

7.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้นำในการทำวิจัยหรือสร้างเครือข่ายวิจัย ทั้งภายในและภายนอกองค์การโดยใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือ

7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากร

7.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายนอก

8. นโยบายด้านการบริการทางวิชาการสู่สังคม

8.1 ส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาคุณภาพตนเองให้เป็นที่ยอมรับต่อสังคม

8.2 มุ่งเน้นการบริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนและชุมชน

8.3 ใช้เป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการพึ่งพาตนเองได้

9. นโยบายด้านการบริหารและการจัดการ

- 9.1 มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานที่ระดับเหมาะสมกับสถานการณ์
- 9.2 มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงานที่ชัดเจนในทุกตำแหน่งอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
- 9.3 มีระบบการได้มาซึ่งบุคลากรที่ยุติธรรมและเปิดเผย
- 9.4 ปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการแก่บุคลากรให้เหมาะสมภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย
- 9.5 พัฒนาบุคลากรทุกสายงาน โดยพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิและประสบการณ์ทางด้านวิชาการสูงขึ้น และพัฒนาบุคลากรสายบริการให้มีทัศนคติที่เอื้อต่องานด้านบริการ
- 9.6 มีการควบคุมคุณภาพและประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับอย่างยุติธรรมและเปิดเผย
- 9.7 ปรับกระบวนการบริการงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยและความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษา
- 9.8 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในประเด็นต่อไปนี้
 - 9.8.1 ในด้านการเสนอความคิดเห็น
 - 9.8.2 ในด้านการร่วมตัดสินใจ
 - 9.8.3 ในด้านการดำเนินงาน
 - 9.8.4 ในด้านร่วมรับประโยชน์
 - 9.8.5 ในด้านร่วมติดตามผลการดำเนินงาน
 - 9.8.6 สนับสนุนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ที่เป็นการสื่อสารสองทางทุกระบบ

10. นโยบายด้านการเงินและงบประมาณ

- 10.1 แสวงหาทรัพยากรการเงินจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน
- 10.2 ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 10.3 ปรับกระบวนการจัดหาและจัดสรรงบประมาณให้เป็นเครื่องมือการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 10.4 ให้มีการสร้างระบบฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลทางด้านงบประมาณและการเงิน

11. นโยบายด้านระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

- 11.1 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ประชาคมในคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่อง

11.2 สนับสนุนการพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การตัดสินสำหรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานด้านการสอน และหน่วยงานสนับสนุนที่อยู่ภายในคณะวิทยาการจัดการ

11.3 สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสภาพทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมมีระบบบริหารความเสี่ยงต่างๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในคณะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา และการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา คือ

1. การพัฒนาคุณภาพ/การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) โดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย มาตรฐาน 5 องค์ประกอบของ สกอ.
2. การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit) โดยใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน 5 องค์ประกอบของ สกอ.
3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) โดยการจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตรเพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการภายใน จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ เพื่อรับการประเมินจากบุคคลภายนอกจากต้นสังกัด

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

1. คณะวิทยาการจัดการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
3. มีคู่มือประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษา
4. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพระดับคณะ
5. กำหนดตัวชี้วัดร่วมของมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดสำคัญ
6. มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
7. ผู้บริหารทุกระดับรับผิดชอบกำกับดูแลตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูล

เป้าหมายการพัฒนา

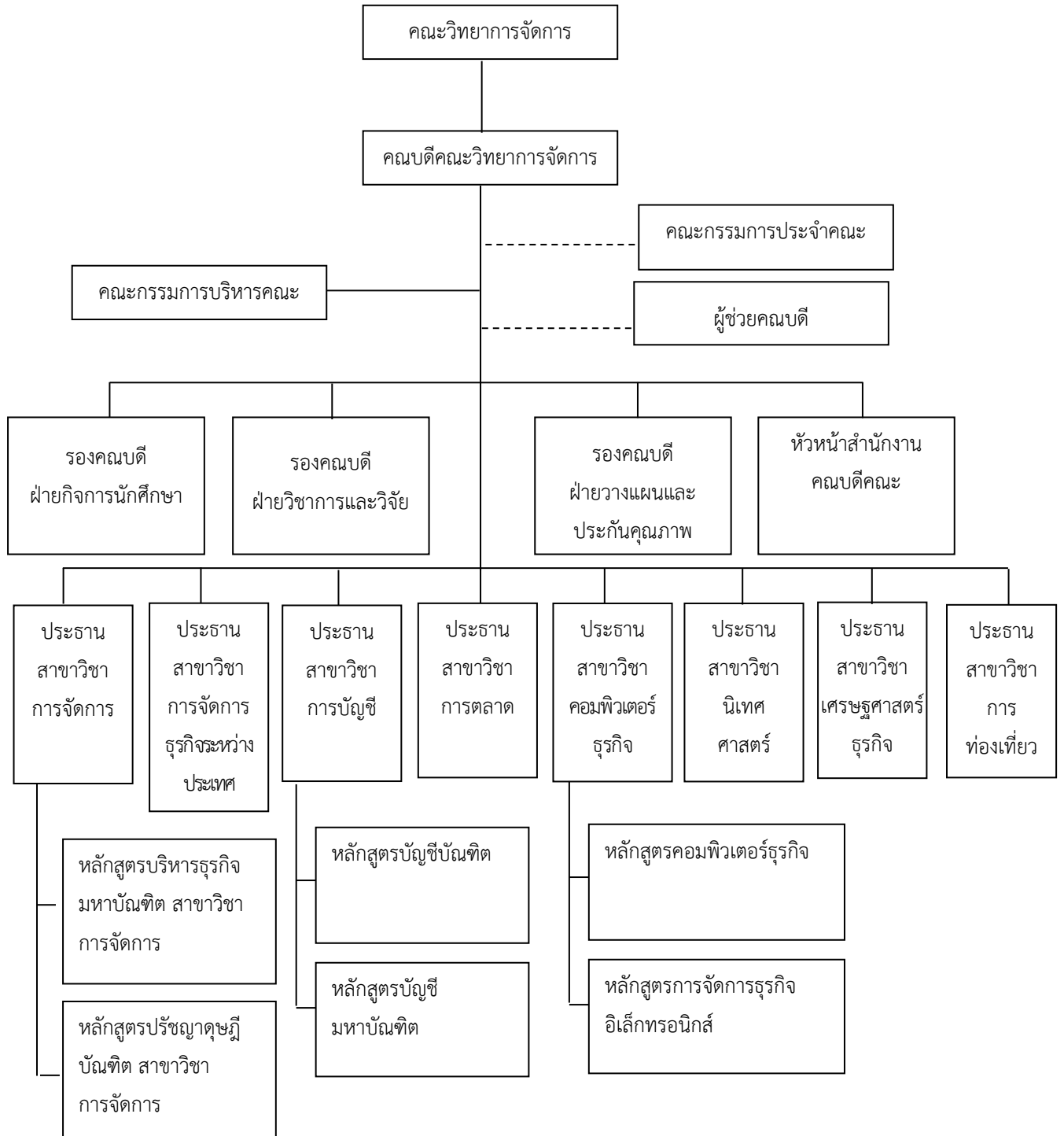
เป้าหมายการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในอนาคต โดยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 71 คน วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 มีบุคลากรสนับสนุน จำนวน 20 คน

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 80 ผลิตผลงานวิจัย และมีผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการที่มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 20 ขึ้นไป งบประมาณสนับสนุนการวิจัยเฉลี่ย 25,000 บาท ต่อคน

1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานและแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาการจัดการ



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ
คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชัน
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



อ.นุสรรา แสงอร่าม
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและ
ประกันคุณภาพการศึกษา



ผศ.กาญจนา คุมา
รองคณบดีฝ่ายกิจการ
นักศึกษา



อ.ประเสริฐ ยังปากน้ำ
ผู้แทนคณาจารย์



ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต
ผู้แทนคณาจารย์



อ.ปิยะ วัตถพานิชย์
ผู้แทนคณาจารย์



นายประพัฒน์สร รุ่งเรือง
ผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.ดร.ปภกษบารมี อุตสาหะวานิชกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายโกศล เพ็องฟู
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นางประภา ไชยมงคล
กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชัน
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



อ.นุสรา แสงอร่าม
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกัน
คุณภาพการศึกษา



ผศ.กาญจนา คูมา
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



อ.จรรุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย



นางประภา ไชยมงคล
หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยคณบดี



อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนา
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ



ผศ.ดร.ณัฐนันท์ รัฐิยาปราโมทย์
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ



อ.ดร.ณัฐวุฒิ ปิญา
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายศิลปะและวัฒนธรรม



ผศ.พิรภพ จันทร์แสนตอ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ



อ.วัลลภ ลิงทราช
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตร

ประธานสาขาวิชา



อ.มยุรี พรหมเทพ
ประธานสาขาวิชา
การจัดการ



อ.อารยา อริยา
ประธานสาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ



ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์
ประธานสาขาวิชา
การบัญชี



อ.พิมาย วงค์ทา
ประธานสาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ



อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง
ประธานสาขาวิชา
การตลาด



ผศ.พิรภาพ จันทรแสนตอ
ประธานสาขาวิชา
การจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์



อ.อภิชาติ ตันนิตศุภวงษ์
ประธานสาขาวิชา
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ



อ.ภาคภูมิ พิขวงค์
ประธานสาขาวิชา
นิเทศศาสตร์



อ.กนกอร ศิริสูติ
ประธานสาขาวิชา
การท่องเที่ยว



ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชน
ประธานสาขาวิชา
การบัญชี(M.Acc.)



อ.ดร.ชนกร น้อยทองเล็ก
ประธานสาขาวิชา
การจัดการ(M.B.A.)



รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน
ประธานสาขาวิชา
การจัดการ(Ph.D.)

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 12 หลักสูตร รายละเอียดดังนี้

รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2558	
		สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	สกอ.รับทราบ
	ศิลปศาสตรบัณฑิต		
1	สาขาวิชานิติศาสตร์	20 พ.ย. 2554	2 ธ.ค. 2556
2	สาขาวิชาการท่องเที่ยว	11 ม.ค. 2556	28 ส.ค. 2557
	บริหารธุรกิจบัณฑิต		
3	สาขาวิชาการตลาด	25 เม.ย. 2555	26 ก.ค. 2556
4	สาขาวิชาการจัดการ	12 ม.ค. 2556	17 ก.ค. 2556
5	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	25 เม.ย. 2555	7 ส.ค. 2556
6	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	11 พ.ค. 2556	28 ส.ค. 2556
7	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	19 ก.ค. 2557	15 ม.ค. 2558
8	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์	19 ก.ค. 2557	1 พ.ค. 2558
	บัญชีบัณฑิต		
9	สาขาวิชาการบัญชี	7 ม.ค. 2555	13 ก.ค. 2555
	บัญชีมหาบัณฑิต		
10	สาขาวิชาการบัญชี	19 ก.ค. 2557	30 ม.ค. 2558
	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต		
11	สาขาวิชาการจัดการ	10 พ.ย. 2555	17 ก.ค. 2556
	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		
12	สาขาวิชาการจัดการ	12 มี.ค. 2554	18 พ.ย. 2554

1.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามประเภทนักศึกษาและระดับการศึกษา

ประเภทนักศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
	4 ปี	5 ปี			
ภาคปกติ	1,523	-	-	-	1,523
ภาคพิเศษ	-	-	-	-	-
- กศ.บป. มหาวิทยาลัย	212	-	-	-	212
- กศ.บศ.	-	-	-	-	-
แผน ก รุ่น 1	-	-	9	-	9
แผน ก รุ่น 7 (2554)	-	-	7	-	7
แผน ก รุ่น 8 (2555)	-	-	1	-	1
แผน ก รุ่น 9 (2556)	-	-	12	-	12
แผน ก รุ่น 10 (2557)	-	-	13	-	13
แผน ก รุ่น 11 (2558)	-	-	14	-	14
แผน ข รุ่น 7 (2554)	-	-	1	-	1
แผน ข รุ่น 8 (2555)	-	-	4	-	4
แผน 2.1 รุ่น 1	-	-	-	4	4
แผน 2.1 รุ่น 2	-	-	-	11	11
แผน 2.1 รุ่น 3	-	-	-	7	7
รวม	1,735	-	61	22	1,818

ข้อมูลบัณฑิต (25 ธันวาคม – 4 สิงหาคม 2559)

ในปี พ.ศ. 2558 นักศึกษา สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 405 คน จำแนกเป็น

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		จำนวน (คน)
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	43
2		สาขาวิชาการท่องเที่ยว	22
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการตลาด	31
4		สาขาวิชาการจัดการ	60
5		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	85
6		สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	82

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		จำนวน (คน)
7	บัญชีบัณฑิต	สาขาวิชาการบัญชี	61
8	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	4
		สาขาวิชาการจัดการ	9
9	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการ	8
	รวม		405

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากรปีการศึกษา 2558 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ			วันเริ่มทำงาน
	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
1. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	-	1	-	1 ต.ค.2549
2. รศ.นันทะ บุตรน้อย	-	1	-	25 ธ.ค.2552
3. ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	1	-	-	17 มิ.ย.2534
4. ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	1	-	-	10 พ.ย.2536
5. ผศ.ดร.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	1	-	-	3 ก.พ.2543
6. ผศ.กาญจนา คุมา	1	-	-	19 ก.ย.2537
7. ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชัน	1	-	-	4 มิ.ย.2544
8. ผศ.ดร.สุขเกษม ลางกุลเสน	1	-	-	4 มิ.ย.2544
9. ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์	1	-	-	4 มิ.ย.2544
10. ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม	1	-	-	1 มิ.ย.2553
11. ผศ.พิรภพ จันทร์แสนต่อ	1	-	-	7 มิ.ย.2553
12. ผศ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษม	1	-	-	3 มี.ค.2546 ย้ายมา 19 พ.ค. 2558
13. ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	1	-	-	7 มิ.ย.2553
14. ผศ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวิน	1	-	-	8 พ.ค.2544
15. ผศ.ดร.ธนกร สิริสุคันธา	1	-	-	1 มิ.ย.2547
16. ผศ.ดร.นภาพร เนตรประดิษฐ์	1	-	-	2 มิ.ย.2546
รวม	14	2	-	

จำนวนบุคลากรปีการศึกษา 2558 จำแนกตามระดับการศึกษา

ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา			วันเริ่มทำงาน
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	-		1	1 ต.ค.2549
2. รศ.นันทะ บุตรน้อย	-	1		25 ธ.ค.2552
3. ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	-		1	17 มิ.ย.2534
4. ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	-	1		10 พ.ย.2536
5. ผศ.ดร.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	-		1	3 ก.พ.2543
6. ผศ.กาญจนา คุมา	-	1		19 ก.ย.2537
7. อ.จิระประภา คำราช	-	1		19 ก.ย.2539
8. อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	-	1		1 ส.ค.2540
9. อ.ประสิทธิ์ เพ็ชรแสนงาม	-	1		19 ม.ค.2541
10. อ.อุษา โบสถ์ทอง	-	1		19 ก.ย.2539
11. อ.ประเสริฐ ยิ่งปากน้ำ	-	1		15 ก.ค.2528
12. อ.ปัทมา กัลยา	-	1		19 พ.ค.2541
13. อ.ดร.ปริญญ์ ปัญญา	-	-	1	1 ก.ค.2540
14. ผศ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษม	-	-	1	3 มี.ค.2546 ย้ายมา 19 พ.ค. 2558
15. อ.มยุรี พรหมเทพ	-	1	-	19 พ.ค. 2542
16. อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	-	1	-	7 มิ.ย. 2547
17. อ.ดร.สุเทพ ทองคำ	-		1	19 มิ.ย. 2532
18. อ.อัสดา บินโซดาโอะ	-	1	-	15 ก.ค. 2528
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	
19. ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชน	-	-	1	4 มิ.ย. 2544
20. ผศ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวี	-	-	1	8 พ.ค. 2544
21. ผศ.ดร.ธนกร สิริสุคนธา	-	-	1	1 มิ.ย. 2547
22. ผศ.ดร.นภาพร เนตรประดิษฐ์	-	-	1	2 มิ.ย. 2546
23. อ.ดร.ศิริญา จนาคักดี	-	-	1	1 ก.ค. 2548
24. อ.กนกอร ศิริฐิติ	-	1	-	5 มิ.ย. 2549
25. อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	-	1	-	14 มิ.ย. 2547
26. อ.ชิดชนก วงศ์เครือ	-	1	-	14 มิ.ย. 2547
27. อ.ฉวีกันต์ สุริยะสาร	-	1	-	19 ธ.ค. 2548

ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา			วันเริ่มทำงาน
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
28. อ.เนตรดาว โทธรัตน์	-	1	-	11 ธ.ค. 2544
29. อ.ดร.ภัทรธิดา วัฒนาพรรณกิตติ	-	-	1	2 มิ.ย. 2546
30. ผศ.ดร.พอใจ สิงหนตร	-	-	1	1 มิ.ย. 2542
31. อ.ว่าที่ ร.ต.พิฑูร กาญจนพันธ์ุ	-	1	-	1 มิ.ย. 2542
32. อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	-	1	-	2 มิ.ย. 2546
33. อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนา	-	1	-	3 มิ.ย. 2545
34. อ.สุพรรณณี คำวาส	-	1	-	14 มิ.ย. 2547
35. อ.นุสรรา แสงอร่าม	-	1	-	4 มิ.ย. 2544
36. ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	-	-	1	4 มิ.ย. 2544
37. อ.ปิยะ วัตถพาณิชย์	-	1	-	3 มิ.ย. 2545
38. อ.ดร.ณัฐวุฒิ ปัญญา	-	1	1	2 มิ.ย. 2546
39. อ.สรัญญา บัลลังก์	-	1	-	2 มิ.ย. 2546
40. อ.ชุตินิษฐ์ ปานคำ	-	1	-	4 มิ.ย. 2544
41. อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	-	1	-	14 มิ.ย. 2547
42. อ.ดร.กรรณิการ์ สายเทพ	-	1	-	9 มิ.ย. 2549
43. อ.บัณฑิต บุชบา	-	1	-	16 พ.ค. 2546
44. อ.ชมัยพร กาญจนพันธ์ุ	-	1	-	1 พ.ย. 2551
45. อ.พิมาย วงศ์ทา	-	1	-	1 พ.ย. 2551
46. อ.อัจฉราภรณ์ วรรณมะกอก	-	1	-	3 มิ.ย. 2552
47. อ.พรนภา บุญนำมา	-	1	-	1 มิ.ย. 2543
48. อ.ดร.อารยา อริยา	-	-	1	11 ก.ย. 2549
49. ผศ.พิรภพ จันทร์แสนตอ	-	1	-	7 มิ.ย. 2553
50. ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	-	1	-	7 มิ.ย. 2553
51. อ.วัลลภ สิงหาราช	-	1	-	16 ก.ย. 2553
52. อ.ศรัณยา สิ้นพานี่	-	1	-	26 ต.ค. 2553
53. อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช	-	1	-	1 มิ.ย. 2554
54. อ.อภิชาติ ตัณนิตศิวกวงษ์	-	1	-	1 มิ.ย. 2554
55. อ.วีรพร สุพจน์ธรรมจารี	-	1	-	1 ธ.ค. 2554
56. ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม	-	1	-	1 มิ.ย. 2553
57. อ.สยมภู อุนยะพันธ์	-	1	-	1 ก.ค. 2547

ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา			วันเริ่มทำงาน
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
58. อ.เกษณีย์ สัตตรัตน์ขจร	-	1	-	1 มิ.ย. 2555
59. อ.ภาคภูมิ พิซวงค์	-	1	-	5 มิ.ย. 2555
60. อ.กิติวัฒน์ กิติบุตร	-	1	-	5 มิ.ย. 2555
61. ผศ.ดร.สุขเกษม กลางกุลเสน	-	-	1	5 มิ.ย. 2544
62. อ.สนธิญา สุวรรณราช	-	1	-	15 ต.ค. 2555
63. อ.สร้ชนุช บุญวุฒิ	-	1	-	18 ต.ค. 2555
64. อ.พิชญา เพิ่มไทย	-	1	-	7 ม.ค. 2556
65. อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา	-	1	-	2 พ.ค. 2556
66. อ.ออมทอง พัฒนพงษ์	-	1	-	20 มิ.ย. 2556
67. อ.แดน กุลรูป	-	1	-	1 ต.ค. 2556
68. อ.ดร.จีราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนนะ	-		1	25 พ.ย. 2556
69. อ.กมลวรรณ ทาวิน	-	1		1 มี.ค. 2558
70. อ.สธิรา มะลาสิน	-	1		1 เม.ย. 2558
71. อ.กนกพร สันเทพ		1		1 เม.ย. 2558
72. อ.ธีระ เทียนรุ่งไพศาล		1		1 ส.ค. 2559
รวม		54	18	

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

1. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการบริการ

1.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน

ลำดับที่	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวนห้อง	จำนวนเครื่อง
1	3663	1	30
2	3664	1	30
3	3665	1	30
4	3667	1	25
5	3668	1	25
6	ห้องปฏิบัติการบัญชี	1	25
7	ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์	1	18
	รวม	7	183

1.2 คอมพิวเตอร์เพื่อการสนับสนุนการศึกษาและการสืบค้นข้อมูล

ลำดับที่	ห้องบริการ / จุดบริการคอมพิวเตอร์	จำนวนเครื่อง
1	ห้องสมุด	1
2	ห้องสืบค้นข้อมูลด้านงานวิจัย	5
	รวม	6

2. ห้องประชุม

ลำดับที่	ห้องบริการ / จุดบริการคอมพิวเตอร์	จำนวนเครื่อง
1	ห้องประชุมธัญกร (ห้องประชุมชั้น 1)	1
2	ห้องประชุมธรรมสรณ์ (ห้องประชุมชั้น 4)	1
3	ห้องประชุมธัญมัย (ห้องประชุมเล็กชั้น 8)	1
4	ห้องประชุมธันยรัตน์ (ห้องประชุมใหญ่ชั้น 8)	1
	รวม	4

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ

จำนวนงบประมาณทั้งหมดปีงบประมาณ 2558 และ 2559 จำแนกตามประเภท

รายการ	งวดปี				การเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น หรือลดลง	
	2558		2559		จำนวนเงิน	ร้อยละ
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ		
งบแผ่นดิน	6,119,692.75	33.13	9,685,800.00	72.85	3,565,837.25	58.27
งบรายได้	12,351,347.11	66.87	3,609,300.00	27.15	(8,745,047.11)	(70.78)
รวม	18,471,309.86	100.00	13,295,100.00	100.00	5,176,206.86	28.02

จำนวนงบประมาณทั้งหมด ปีงบประมาณ 2558 และ 2559 แยกตามประเภท และหมวดรายจ่าย

รายการ	งวดปี				การเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น หรือลดลง	
	2558		2559		จำนวนเงิน	ร้อยละ
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ		
งบแผ่นดิน	4,871,268	31.90	7,906,981.62	71.84	3,035,713.62	62.32
งบรายได้	10,404,498.75	68.10	3,098,906.97	28.16	(7,305,591.78)	70.22
รวม	15,275,766.75	100	11,005,888.59	100	(4,269,878.16)	27.95

1.9 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ความเป็นพี่เป็นน้อง เคารพผู้อาวุโสและอาจารย์ผู้ใหญ่ มีการถ่ายทอดโอนความรู้จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง

ส่วนที่ 2

รายงานการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	

คะแนนที่ได้ =	33.25	= 2.77
	12	

ตารางที่ 1.1-1 ผลรวมของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร

หลักสูตร	องค์ประกอบที่1	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
ระดับปริญญาบัณฑิต			
1. สาขาวิชาการจัดการ	ผ่าน	2.20 คะแนน	ระดับปานกลาง
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	2.57 คะแนน	ระดับปานกลาง
3. สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	2.54 คะแนน	ระดับปานกลาง
4. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	2.21 คะแนน	ระดับปานกลาง
5. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	1.76 คะแนน	ระดับน้อย
6. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน	2.36 คะแนน	ระดับปานกลาง
7. สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.04 คะแนน	ระดับดี
8. สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	2.65 คะแนน	ระดับปานกลาง
9. สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	2.69 คะแนน	ระดับปานกลาง
ระดับปริญญาโท			
10.สาขาวิชาการจัดการ	ผ่าน	3.82 คะแนน	ระดับดี

หลักสูตร	องค์ประกอบที่1	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
11.สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.27 คะแนน	ระดับดี
ระดับปริญญาตรีบัณฑิต			
12.สาขาวิชาการจัดการ	ผ่าน	4.14 คะแนน	ระดับดีมาก
ผลรวมค่าคะแนนของทุกหลักสูตร		33.25	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		12	
คะแนนที่ได้		2.77	ระดับปานกลาง

ผลการประเมินปีที่แล้ว : 1.19 คะแนน คะแนนประเมิน : 1.19 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.77 คะแนน คะแนนประเมิน : 2.77 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการดำเนินงาน : [~~x~~ไม่บรรลุ]
 เป้าหมายของปีต่อไป : 3 คะแนน คะแนนประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรทั้งสิ้น 12 หลักสูตร ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีค่าคะแนนรวมของทุกหลักสูตร เท่ากับ 33.25 คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 2.77 คะแนน

คณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการประจำหลักสูตร ทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตลอดเวลาที่จัดการศึกษา

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการ ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่วางแผนและบริหารงานด้านวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนด

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน และในปี 2559 มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อเต็มเวลาเพิ่ม จำนวน 3 คน และนอกเวลาจำนวน 2 คน รวมจำนวนอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมีทั้งสิ้น 14 คน (เอกสารหมายเลข (วจ.) 1.1-1-1 (วจ.)1.1-1-2 และ (วจ.)1.1-1-3) แสดงตามตารางดังนี้

จำนวนอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอกในปี 2558	จำนวนอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอกในปี 2559
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์บัณฑิต บุชบา (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์อัฉราภรณ์ วรรณมะกอก (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์จักรศักดิ์ วงศ์วิราช (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์ปณิตทัต กัลยา (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์พรนภา บุญนำมา (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์วีรพร สุพจน์ธรรมจารี (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์นุสรรา แสงอร่าม (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) - อาจารย์เนตรดาว โทธรัตน์ (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์แดน กุรุรูป (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์อภิชาติ ตันนิตศิภวงษ์ (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์สุพรรณิ คำवास (ลาศึกษาต่อในเวลา) - อาจารย์พิมาย วงศ์ทา (ลาศึกษาต่อนอกเวลา) - อาจารย์วัลลภ สิงหาราช (ลาศึกษาต่อนอกเวลา)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
(วจ.)1.1-1-1	รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558
(วจ.)1.1-1-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558
(วจ.)1.1-1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	X 100
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	

18	X 100 = 25.35
71	

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	X 5
	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	

คะแนนที่ได้ =	25.35	X 5 = 3.17
	40	

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มียาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตารางที่ 1.2-1 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	จำนวน	หน่วยวัด
อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	53	คน
อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18	คน
รวมอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	71	คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	74.65	ร้อยละ
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25.35	ร้อยละ

ผลการประเมินปีที่แล้ว : ร้อยละ 25.36 คะแนนประเมิน : 3.17 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 25.35 คะแนนประเมิน: 3.17 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 25 ผลการดำเนินงาน : [✓ บรรลุ]
 เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 25 คะแนนประเมิน: คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 71 คน มีคุณวุฒิ ปริญญาโท 53 คน คิดเป็นร้อยละ 74.64 และปริญญาเอก 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 เมื่อแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามเกณฑ์ได้คะแนนเท่ากับ 3.17 คะแนน (เอกสารหมายเลข (วจ.)1.2-1-1 และ (วจ.)1.2-1-2 2)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
(วจ.)1.2-1-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา 2558
(วจ.)1.2-1-2	ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	X 100
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	

16	X 100 = 22.54
71	

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	X 5
	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	

คะแนนที่ได้ =	22.54	X 5 = 1.88
	60	

ตารางที่ 1.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)

จำนวนอาจารย์ตามตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	หน่วยวัด
ศาสตราจารย์	-	คน
รองศาสตราจารย์	2	คน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14	คน
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	55	คน
รวมอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	71	คน
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และศ.)	22.54	ร้อยละ
ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และศ.)	1.88	คะแนน

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	ร้อยละ 18.84	คะแนนประเมิน :	1.57	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 22.54	คะแนนประเมิน :	1.88	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ :	ร้อยละ 25	ผลการดำเนินงาน :	[X ไม่บรรลุ]	
เป้าหมายของปีต่อไป :	ร้อยละ 25	คะแนนประเมิน :	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำเอกสาร ตำรา นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังสนับสนุนทุนวิจัยแก่คณาจารย์ เพื่อผลิตผลงานวิจัยองค์ความรู้ งานวิจัยเชิงพื้นที่ และการวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

คณะวิทยาการจัดการ ยังจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปอบรมสัมมนาประชุมวิชาการ เพื่อพัฒนาความรู้ และส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการ ยังได้จัดโครงการอบรม เพื่อให้ความรู้ด้านวิชาการ ด้านเทคนิคการเรียนการสอนการวิจัยและจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการบริการวิชาการและการวิจัยในหัวข้อเรื่อง Internationalizing of Management Science Program: Strategic Approach for Teaching, Learning and Research แก่คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ในปีการศึกษา 2558 คณะมีอาจารย์ที่ทำผลงานวิชาการและขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน และ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน รวมจำนวนอาจารย์ที่ทำผลงานวิชาการและขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีทั้งสิ้น 9 คน (เอกสารหมายเลข (วจ.)1.3-1-1 (วจ.) 1.3-1-2 และ (วจ.)1.3-1-3) แสดงตามตารางดังนี้

อาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	อาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์)
1. อาจารย์สุพรรณณี คำवास 2. อาจารย์แดน กุลรูป 3. อาจารย์ ดร.พอใจ สิงหนตร 4. อาจารย์จารุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์ 5. อาจารย์จัญญิگانต์ สุริยะสาร 6. อาจารย์ ดร.ภัทรธิดา วัฒนาพรรณกิตติ	1. ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน 2. ผศ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษม 3. ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
(วจ.)1.3-1-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา 2558
(วจ.)1.3-1-2	ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558
(วจ.)1.3-1-3	แผนพัฒนาบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็น คะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวน นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

วิชาที่ C_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี
จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน การลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับ บัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 X FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 X FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทย์ศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็นร้อยละ 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ตัวอย่างการคำนวณ

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ = 24

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{24 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ } -4 \text{ ได้คะแนน } 5 \text{ คะแนน}$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ = 32

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{32 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ } 28 \text{ ได้คะแนน } 0 \text{ คะแนน}$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ = 28

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{28 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ } 12$$

$$\text{คะแนน} = 5 - \frac{12}{4} = 5 - 3 = 2 \text{ คะแนน}$$

ตารางที่ 1.4-1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

หลักสูตร/สาขาวิชา	นักศึกษา ปริญญา ตรี	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา				จำนวน นักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า	จำนวน อาจารย์ (ปฏิบัติ งานจริง)	อัตราส่วน นักศึกษา : อาจารย์	ค่าความ ต่างจาก เกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนน
		ปริญญาโท		ปริญญาเอก						
		ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ					
1. การบัญชี	1,712	-	-	-	-	148	10	15 : 1	25 : 1	5
2. การตลาด	889	-	-	-	-	75	5	15 : 1	25 : 1	5
3. การจัดการ	1,006	-	-	-	-	88	6	15 : 1	25 : 1	5
4. การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	1,058	-	-	-	-	90	5	18 : 1	25 : 1	5
5. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	679	-	-	-	-	60	6	10 : 1	25 : 1	5
6. การจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์	526	-	-	-	-	43	6	7 : 1	25 : 1	5
7. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	626	-	-	-	-	52	5	10 : 1	25 : 1	5
8. การท่องเที่ยว	504	-	-	-	-	41	6	7 : 1	25 : 1	5
9. นิเทศศาสตร์	920	-	-	-	-	78	6	13 : 1	25 : 1	5
10. การจัดการ (M.B.A./Ph.D.)	704	-	101	-	4	101	5	20 : 1	25 : 1	5
11. การบัญชี (M.Acc.)	476	-	6	-	-	42	5	8 : 1	25 : 1	5
รวม	9,100	-	107	-	4	818	65	13 : 1	25 : 1	5

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	25:1	คะแนนประเมิน :2.30	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	13:1	คะแนนประเมิน :5.00	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : น้อยกว่าร้อยละ	25	ผลการดำเนินงาน :	[✓บรรลุ]
เป้าหมายของปีต่อไป : น้อยกว่าร้อยละ	25	คะแนนประเมิน :5.00	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะวิทยาการจัดการได้วิเคราะห์ค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES จำแนกตามระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2558 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในภาพรวมของทั้งคณะเท่ากับ 818 คน จากอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง) จำนวนทั้งหมด 65 คน คิดอัตราส่วนนักศึกษา : อาจารย์ เท่ากับ 13 : 1 คิดเป็นคะแนน ได้ 5 คะแนน (เอกสารหมายเลข (วจ.)1.4-1-1 (วจ.)1.4-1-2 และ (วจ.)1.4-1-3)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
(วจ.)1.4-1-1	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปีการศึกษา 2558
(วจ.)1.4-1-2	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558
(วจ.)1.4-1-3	ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกกลุ่มเรียน เพื่อทำหน้าที่ในการดูแลนักศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวางแผนการลงทะเบียน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ของนักศึกษา ฯลฯ ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาจะทำหน้าที่ดูแลนักศึกษา ตั้งแต่ นักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยจนสำเร็จ การศึกษา (วจ.)1.5-1-1 มีตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัยและมีการกำหนดตาราง (Home Room) (วจ.)1.5-1-2 มีการกำหนด Office Hours เพื่อให้ นักศึกษาเข้าพบ อาจารย์ (วจ.)1.5-1-3 <p>ด้านการให้บริการการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาได้รู้จักคณะวิทยาการจัดการ และผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและคณาจารย์คณะ วิทยาการจัดการ รวมทั้งเพื่อเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา ในการปรับตัวเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ในการนี้ผู้บริหาร ได้ต้อนรับนักศึกษาใหม่ แนะนำคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร และคณาจารย์แก่นักศึกษา รวมถึงเสนอแนะแนว</p>	<p>(วจ.)1.5-1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>(วจ.)1.5-1-2 ตาราง Home Room</p> <p>(วจ.)1.5-1-3 ตาราง Office Hours</p> <p>(วจ.)1.5-1-4 โครงการปฐมนิเทศ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ทางการใช้ชีวิตในการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย ในเรื่องต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบรรยายในหัวข้อ แนวทางการเรียนในมหาวิทยาลัย 2. ระบบสารสนเทศของนักศึกษา 3. การบรรยาย เรื่องแผนการเรียน การลงทะเบียน การประเมินผลการเรียน การบริการห้องสมุด 4. การบรรยายในหัวข้อ บทบาทของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา 5. แนะนำหน่วยงานที่ให้บริการในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <p>หน่วยงานที่ให้บริการ (วจ.)1.5-2-1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ภายในและภายนอก คณะวิทยาการจัดการ 2. ป้ายแบนเนอร์ ที่แสดงข้อมูลข่าวสาร 3. Facebook 4. ข่าวประชาสัมพันธ์ ผ่าน Website คณะ http://www.mgts-lpru.com/ 5. สายตรงคนบตี <p>กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไป ภายใต้ชื่อ “กิจกรรมอาชีพเสริม เพิ่มทักษะ เพิ่มรายได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานและอาชีพให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่าให้มีอาชีพเสริม เพิ่มรายได้ (วจ.)1.5-2-2 	<p>(วจ.)1.5-2-1 ภาพถ่าย</p> <p>(วจ.)1.5-2-2 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-2-3 สื่อประชาสัมพันธ์</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดส่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาไปยังเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาและอาจารย์ โดยการแจ้งเวียนผ่านระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารแก่นักศึกษา รวมถึงการสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์ (Social Network) และมีการประชาสัมพันธ์แหล่งงาน โดยเผยแพร่ตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะและในเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ เป็นต้น (วจ.)1.5-2-3</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีการจัดเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยมีจุดเน้นที่สำคัญเพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ คือ เก่ง ดี มีจิตอาสา และเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยคณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการแก่นักศึกษา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการการประกวดแข่งขันโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยให้นักศึกษานำเสนอผลงาน/โครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ (วจ.)1.5-3-1 2. โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพบัญชีระหว่างสถาบัน โดยการจัดแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชีการเงิน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถด้านวิชาการบัญชี อีกทั้งยังเป็นเวทีการแข่งขันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพบัญชี (วจ.)1.5-3-2 3. โครงการ Marketing Weapons เป็นโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน (วจ.)1.5-3-3 4. โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการวิชาชีพบัญชี CPA/CPD มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพบัญชีให้กับ 	<p>(วจ.)1.5-3-1 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-3-2 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-3-3 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-3-4 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-3-5 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-3-6 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-3-7 โครงการ</p> <p>(วจ.)1.5-3-8 โครงการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในจังหวัดลำปางและใกล้เคียง ตลอดจนศิษย์เก่า (วจ.)1.5-3-4</p> <p>กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเตรียมความพร้อมและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของทุกสาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)1.5-3-5 2. โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการภายนอก สาขาวิชา การบัญชี โดยศึกษาดูงาน ณ ศูนย์การเรียนรู้ต้นแลนด์ ซึ่งเป็นศูนย์ การเรียนรู้ที่สามารถปลูกฝังแนวคิดให้คนรุ่นใหม่ได้เรียนรู้การใช้ ชีวิตอย่างสมดุล (วจ.)1.5-3-6 3. โครงการทัศนศึกษาตามเส้นทางบังคับกรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เส้นทางศรีสัชนาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ ให้นักศึกษาได้ ออกฝึกปฏิบัติในงานจริง และเข้าร่วมทัศนศึกษาภาคบังคับของภาค บังคับของสำนักพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬา (วจ.)1.5-3-7 4. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา เป็นการเตรียมความพร้อม ให้กับบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาเพื่อการตัดสินใจประกอบ อาชีพที่บัณฑิตสนใจ และเพื่อให้บัณฑิตมองเห็นความต้องการใน อาชีพ การจัดโครงการครั้งนี้ มุ่งให้ข้อมูลสำคัญเพื่อการตัดสินใจแก่ บัณฑิตใหม่ที่ก้าวเข้าสู่วิชาชีพได้อย่างมั่นใจและประสบ ความสำเร็จในอาชีพการงานในอนาคต โดยการบรรยาย ในหัวข้อ เรื่อง บัญชีดีใหม่ ทำอย่างไรให้ได้งาน (วจ.)1.5-3-8 	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ
 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ ได้ทำการประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 โดยการสุ่มตัวอย่าง นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 684 คน พบว่านักศึกษามีความพึง พอใจในคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ ระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม 4.23 คิดเป็นร้อยละ 84.60 (วจ.)1.5-4-1 โดยมีผล จำแนกในแต่ละด้าน ดังนี้</p>	<p>(วจ.)1.5-4-1 รายงานผลการประเมิน คุณภาพของการจัดกิจกรรมและการ จัดบริการ</p> <p>(วจ.)1.5-4.2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ (ค่าเฉลี่ยรวม 4.32 คิดเป็นร้อยละ 86.40)</p> <p>2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ยรวม 4.15 คิดเป็นร้อยละ 83.00)</p> <p>3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา(ค่าเฉลี่ยรวม 4.23 คิดเป็นร้อยละ 84.60)</p> <p>และนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ เขารายงานที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 28 มกราคม 2559 (วจ.)1.5-4-2 และที่ประชุมมีมติให้พัฒนาและปรับปรุงในแต่ละด้าน โดยมอบหมายให้ผู้บริหารและประธานหลักสูตรไปดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. ด้านบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา และควรมีการเชิญผู้ปกครองนักศึกษาเข้าร่วมรับฟังนโยบายของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2. ด้านมีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ชัดเจนและมีการนำเสนอข่าวสารต่างๆ ที่นักศึกษาควรรู้ ให้ทันสมัยและมีการจัดการต่อเนื่องและรวดเร็ว</p> <p>3. กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โดยการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้และพัฒนาเทคนิคในการสมัครงาน เนื่องจากปัจจุบันมีการแข่งขันในตลาดแรงงานมากขึ้น</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>จากผลการประเมินในข้อ 4 คณะวิทยาการจัดการได้นำผลมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p>	<p>(วจ.)1.5-5-1 หนังสือเชิญประชุม</p> <p>(วจ.)1.5-5-2 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>(วจ.)1.5-5-3 รายงานผลการประเมิน</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (วจ.)1.5-5-1</p> <p>1.1 พัฒนาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาการได้จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาอาวุโสและมีประสบการณ์ มาเล่าประสบการณ์ของการให้บริการของอาจารย์ที่ปรึกษาแก่อาจารย์ที่เข้ามาใหม่ อาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ เพื่อนำเทคนิคต่างๆ ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประชุม วันที่ 16 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องประชุมธัญกร ชั้น 1 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>1.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้สอดแทรกเนื้อหาด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษาระหว่างศึกษา จนกระทั่งสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยที่อาจารย์ผู้สอน และให้อาจารย์คอยสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา ที่ปรึกษาของตนเพื่อให้ช่วยเหลือนักศึกษาได้ทันเวลาที่</p> <p>1.3 ด้านบุคลากรสายสนับสนุนได้ให้ความรู้และแนะนำเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ ให้คำปรึกษาทางวิชาการ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษา โดยแสดงเป็นวีดิทัศน์ อีกทั้งคณะวิทยาการจัดการได้เชิญผู้ปกครองของนักศึกษาเข้าร่วมประชุมเพื่อพบปะผู้บริหารและอาจารย์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความไว้วางใจให้แก่ผู้ปกครอง</p> <p>2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานที่เต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา (วจ.)1.5-5-2</p> <p>2.1 การได้รับข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร การประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ/วิชาชีพล่วงหน้า ทุกกิจกรรมอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพื่อให้ให้นักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ ตราสารกิจกรรมของคณะ อีกทั้งยังแจ้งข่าวสารกิจกรรมไปยังนายสถานีวิทยุ และงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายเพิ่มอีกช่องทางหนึ่ง 	<p>ความพึงพอใจ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>3.1 คณะได้จัดโครงการปัจฉิมนิเทศและสืบทอดานักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ในวันที่ 4 พฤษภาคม 2559 โดยเชิญวิทยากรที่มีความสามารถ คือ อาจารย์ ดร.อดุลย์ ปัญญา ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษและจิตวิทยาปริญญาและการวางแผนมาให้ความรู้แก่นักศึกษาทุกสาขาวิชา ในหัวข้อ”บัณฑิตใหม่ ทำอย่างไรให้ทำงาน” ผลการประเมินพบว่านักศึกษาที่สามารถนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.00</p> <p>ซึ่งจากผลการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการให้บริการดังกล่าว ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการ ใน ข้อ 1-3 สูงขึ้นและเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา (วจ.)1.5-5-3</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า โดยจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไปที่สนใจ และได้มีการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนผ่านทางเว็บไซต์ และทางไปรษณีย์ ดังนี้</p> <p>1. โครงการ กิจกรรมอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี เรื่อง W2560 TFRS for SMEs ที่ใช้แทน TFRS for NPAES” เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2559 ภายในกิจกรรม มีเนื้อหาในการอบรม เกี่ยวกับ TFRS for SMEs ความหมาย หลักการสำคัญ กรอบแนวคิด การจัดทำและนำเสนอรายงานการเงิน การรวมธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ งบการเงินรวมสำหรับกลุ่มธุรกิจ รรยาบรรณและจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี บรรยายโดย ดร.ปัญญา สัมฤทธิ์ประดิษฐ์ และโครงการดังกล่าวได้รับความสนใจจากศิษย์เก่าที่ประกอบอาชีพทางบัญชีและผู้สอบบัญชี (วจ.)1.5-6-1</p>	<p>(วจ.)1.5-6-1 โครงการบริการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไปประจำปีการศึกษา 2559</p> <p>(วจ.)1.5-6-2 โครงการ “อาชีพเสริมเพิ่มทักษะ เพิ่มรายได้“</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2. คณะวิทยาการจัดการได้มีการให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของคณะ Facebook ฯลฯ รวมถึงมีการ Link ข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ อีกทั้งการจัดกิจกรรมอบรมเพื่อพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ กิจกรรม “อาชีพเสริม..เพิ่มทักษะ....เพิ่มรายได้” (วจ.)1.5-6-2	

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	5	ข้อ	คะแนนประเมิน :	4	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ :	6	ข้อ	ผลการดำเนินงาน :	[✓ บรรลุ]	
เป้าหมายของปีต่อไป :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้ตัวแทนสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนและจัดกิจกรรม โดยกำหนดกิจกรรมต่างๆ ให้ครอบคลุมและครบถ้วนทั้งด้านการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วจ.)1.6-1-1 ดังนี้</p> <p>ฝ่ายกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา และคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เข้าร่วมจัดทำแผนและกำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยร่วมกำหนด โครงการตัวชี้วัดการทำงาน ระยะเวลา รวมถึงการกำหนดงบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2558 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2558 (วจ.)1.6-1-2</p>	<p>(วจ.)1.6-1-1 แผนปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>(วจ.)1.6-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2558 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2558</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย

- (1) คุณธรรม จริยธรรม
- (2) ความรู้
- (3) ทักษะทางปัญญา
- (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ประกอบด้วยโครงการดังนี้</p> <p>(1) คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>1.1 โครงการไหว้ครู (วจ.)1.6-2-1</p> <p>1.2 โครงการอบรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม (วจ.)1.6-2-2</p> <p>1.3 โครงการปฐมนิเทศ บายศรีสู่ขวัญนักศึกษา (วจ.)1.6-2-3</p> <p>(2) ความรู้</p> <p>2.1โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายในและภายนอกคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)1.6-2-4</p> <p>2.2 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา (วจ.)1.6-2-5</p> <p>2.3 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา (วจ.)1.6-2-6</p> <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <p>3.1 โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายในและภายนอกคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)1.6-2-7</p> <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>4.1 อบรมเชิงปฏิบัติการภาวะผู้นำและการสร้างมนุษยสัมพันธ์ (วจ.)1.6-2-8</p> <p>4.2 ศึกษางานคณะกรรมการสโมสรมนักศึกษา (วจ.)1.6-2-9</p> <p>4.3 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกิจการนักศึกษาระหว่างเครือข่าย (วจ.)1.6-2-10</p> <p>4.4 โครงการค่ายอาสาสานฝันปันน้ำใจจากพี่สู่น้อง ตามรอยพ่อหลวง (วจ.)1.6-2-11</p>	<p>(วจ.)1.6-2-1 โครงการไหว้ครู</p> <p>(วจ.)1.6-2-2 โครงการอบรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>(วจ.)1.6-2-3 โครงการปฐมนิเทศ บายศรีสู่ขวัญนักศึกษา</p> <p>(วจ.)1.6-2-4 โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายในและภายนอกคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)1.6-2-5 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>(วจ.)1.6-2-6 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>(วจ.)1.6-2-7โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายในและภายนอกคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)1.6-2-8 อบรมเชิงปฏิบัติการภาวะผู้นำและการสร้างมนุษยสัมพันธ์</p> <p>(วจ.)1.6-2-9 ศึกษางานคณะกรรมการสโมสรมนักศึกษา</p> <p>(วจ.)1.6-2-10 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกิจการนักศึกษาระหว่างเครือข่าย</p> <p>(วจ.)1.6-2-11 โครงการค่ายอาสาสานฝันปันน้ำใจจากพี่สู่น้อง ตามรอยพ่อหลวง</p> <p>(วจ.)1.6-2-12 โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายในและภายนอกคณะวิทยาการจัดการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5.1 โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายในและภายนอกคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)1.6-2-12</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการ “อบรมประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายในและภายนอกคณะวิทยาการจัดการ ” (วจ.)1.6-3-1 ในวันที่ 5 กันยายน 2558 ณ ห้องประชุมธันยรัตน์ ชั้น 8 อาคารคณะวิทยาการจัดการ ภายหลังจากการเข้าร่วมโครงการได้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการทำโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งเผยแพร่ลงสู่สโมสรนักศึกษาคณะ และสาขาวิชาให้ถือปฏิบัติ</p> <p>นอกจากนั้น คณะวิทยาการจัดการยังได้ส่งผู้นำนักศึกษาคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ประธานสาขาและตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพนักศึกษา โครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกิจการนักศึกษาระหว่างเครือข่าย “การจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างไรให้มีคุณภาพ” ในวันที่ 5 กันยายน 2558 ณ ห้องประชุมธัญกร ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)1.6-3-2 รวมทั้งสนับสนุนการเข้าร่วมโครงการที่เครือข่ายคณะวิทยาการจัดการ ราชภัฏภาคเหนือที่เครือข่ายมีการจัดอบรม โครงการสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายนักศึกษาภายในและภายนอก ระหว่างวันที่ 12-13 มีนาคม 2559 ณ ดอยปู่ไข่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย (วจ.)1.6-3-3</p>	<p>(วจ.)1.6-3-1 รายงานผลการดำเนินโครงการ “อบรมประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา”</p> <p>(วจ.)1.6-3-2 โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพนักศึกษา “การจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างไรให้มีคุณภาพ</p> <p>(วจ.)1.6-3-3 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายนักศึกษาภายในและภายนอก</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ในภาคเรียนที่ 1/2558 นักศึกษาทุกสาขาวิชาและสโมสรนักศึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีการดำเนินโครงการ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จ 4 ด้าน และได้ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน ดังนี้ (วจ.)1.6-4-1</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100 ร้อยละของความพึงพอใจด้านความรู้และความเข้าใจ ร้อยละ 87.87 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 91.91 ร้อยละความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 88.77 <p>จากผลการประเมิน คณะวิทยาการจัดการได้นำข้อเสนอแนะของการจัดกิจกรรมเข้ารายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 28 มกราคม 2559 (วจ.)1.6-4-2 ที่ประชุมมีมติมอบประธานสาขานำผลประเมินความสำเร็จของทุกกิจกรรมแจ้งให้ผู้ดำเนินโครงการทราบและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาปีการศึกษาต่อไป ซึ่งพบว่าคณะกรรมการของสโมสรนักศึกษายังไม่สามารถเขียนโครงการให้อยู่ในรูปแบบของ PDCA ได้ และยังคงเสริมสร้างเรื่องมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>จากการนำข้อเสนอแนะในที่ประชุมไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2/2558 ส่งผลให้การจัดกิจกรรมมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา ได้ผลการประเมิน ดังนี้ (วจ.)1.6-4-3</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100 ร้อยละของความพึงพอใจด้านความรู้และความเข้าใจ ร้อยละ 92.50 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90.50 	<p>(วจ.)1.6-4-1 ผลการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมนักศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2558</p> <p>(วจ.)1.6-4-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)1.6-4-3 ผลการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมนักศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2558</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4. ร้อยละความพึงพอใจของการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 91.31 (การดำเนินงานข้อนี้ ไม่ผ่านการประเมิน)	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน คือ เพื่อจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพให้เป็นบัณฑิตที่ประสงค์ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จคือ ทุกโครงการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ร้อยละ 92.86</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้นำรายงานผลการประเมินความสำเร็จ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2559 วันที่ 9 กันยายน 2559 (วจ.)1.6-5-1 (การดำเนินงานข้อนี้ ไม่ผ่านการประเมิน)</p>	(วจ.)1.6-5-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2559 วันที่ 9 กันยายน 2559

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>จากการประเมินผลความสำเร็จของแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2558 ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรม ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการภาวะผู้นำและการสร้างมนุษยสัมพันธ์ เพื่อให้สโมสรนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการกิจกรรมนักศึกษา (วจ.)1.6-5-1 โดยใช้กระบวนการ PDCA จากผลการดำเนินโครงการนักศึกษาสามารถเขียนโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาได้และเข้าใจถึงภาวะการเป็นผู้นำรวมถึงการสร้างมนุษยสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ได้</p>	(วจ.)1.6-5-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการภาวะผู้นำและการสร้างมนุษยสัมพันธ์

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	5	ข้อ	คะแนนประเมิน :	4	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ :	6	ข้อ	ผลการดำเนินงาน :	[✓ บรรลุ]	
เป้าหมายของปีต่อไป :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การวิจัยของคณะวิทยาการจัดการในปีการศึกษา 2558 ได้มีการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาผลงานวิจัยให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นโดยมีการจัดสรรจำนวนเงินทุนวิจัยที่คำนึงถึงขอบเขตงาน ปริมาณงานและคุณภาพงานวิจัยที่แตกต่างกันมีการกำหนดเกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในสัญญาการให้ทุนเพื่อผลักดันให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยให้มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น อีกทั้งยังมีการส่งเสริมและคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่ของคณะวิทยาการจัดการซึ่งอยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 ทำให้ในปีการศึกษา 2558 คณะได้ค่าคะแนนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

2. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2558 คณะได้ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยรับใช้สังคมจำนวน 12 โครงการ ซึ่งเป็นทุนวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับสกว. และยังมีแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ อีกด้วย ได้แก่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ส่งผลให้คณะได้รับงบประมาณการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น

3. คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายด้านการวิจัยประจำปี 2558 โดยมีเป้าหมายที่เป็นจุดเน้นของคณะคือ การพัฒนากลุ่ม SMEs เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานวิจัยของอาจารย์ให้เป็นที่พึ่งทางเดียว

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ ในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ</p> <p>1) ข้อมูลแหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก (วจ.)2.1-1-1</p> <p>2) ข้อมูลด้านผลงานวิจัยในอดีตจนถึงปัจจุบัน(วจ.)2.1-1-2</p> <p>3)ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวารสารและการประชุมวิชาการต่างๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ของคณะ (วจ.)2.1-1-3</p> <p>4) คณะวิทยาการจัดการได้นำระบบบริหารงานวิจัย NRMS (วจ.)2.1-1-4 มาใช้ในการวางแผนและติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะ มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)2.1-1-5</p>	<p>(วจ.)2.1-1-1 หน้าเว็บไซต์คณะแสดงข้อมูลแหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก</p> <p>(วจ.)2.1-1-2 หน้าเว็บไซต์คณะแสดงข้อมูลผลงานวิจัยในอดีตจนถึงปัจจุบัน</p> <p>(วจ.)2.1-1-3 หน้าเว็บไซต์คณะแสดงข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวารสารและการประชุมวิชาการต่างๆ</p> <p>(วจ.)2.1-1-4 หน้าเว็บไซต์คณะแสดงคู่มือ NRMS</p> <p>(วจ.)2.1-1-5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ (https://www.mgts-lpru.com)</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์ รับเชิญ(visiting professor)

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1) คณะวิทยาการจัดการได้จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและวิจัยเพื่อให้บริการด้านเครื่องมือ ด้านการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานด้านวิจัยแก่อาจารย์ (วจ.)2.1-2-1</p>	<p>(วจ.)2.1-2-1 คำสั่งที่ 121/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2) คณะวิทยาการจัดการมีห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการที่รวบรวมหนังสือและงานวิจัยเป็นจำนวนมากเพื่อให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา เพื่อค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนด้านการวิจัย อีกทั้งยังมีห้องสืบค้นที่ให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตแก่อาจารย์และนักศึกษาเพื่อค้นคว้าวิจัย และเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัย (วจ.)2.1-2-2, (วจ.)2.1-2-3</p> <p>3) คณะวิทยาการจัดการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ให้แก่อาจารย์และนักวิจัย โดยเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะคือ ศ.ดร.วรเดช จันทรศร และ Associate Professor Ismail Abdullahi , Ph.D มาอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ และอาจารย์ในเครือข่าย 8 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วภาคเหนือ โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการบริการวิชาการและการวิจัย ในหัวข้อเรื่อง Internationalizing of Management Science Program : Strategic Approach for Teaching, Learning and Research. วันที่ 21-22 ธันวาคม 2558 (วจ.)2.1-2-4</p> <p>4) คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมจัดโครงการ “การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาการจัดการวิชาการ 2016” ร่วมกับกลุ่มเครือข่ายคณะวิทยาการจัดการภาคเหนือ เพื่อสร้างเครือข่ายวิชาการและวิจัย สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม ภายใต้แนวคิด “7 วิทยากรก้าวไกลเพื่องานวิจัยที่ก้าวหน้าด้วยวิถีล้านนาและภูมิปัญญาท้องถิ่น” โดยมีการขับเคลื่อนผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาคณาจารย์นักศึกษาและบุคคลทั่วไปให้เผยแพร่และเกิดประโยชน์ต่อสังคมและเพื่อสร้างความต่อเนื่องในความร่วมมือทางวิชาการและผลงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ในวันที่ 10 – 11 มีนาคม 2559 ณ ห้องพิชัยราชภัฏ fms102 อาคารคณะวิทยาการจัดการใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ (วจ.)2.1-2-5</p>	<p>ลำปาง ณ วันที่ 20 เมษายน 2559</p> <p>(วจ.)2.1-2-2 ภาพถ่ายศูนย์บริการวิชาการและวิจัยและคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์บริการวิชาการและวิจัย</p> <p>(วจ.)2.1-2-3 ภาพถ่ายห้องสมุดและห้องค้นคว้าข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>(วจ.)2.1-2-4 รายงานสรุปผลโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการบริการวิชาการและการวิจัยในหัวข้อเรื่องInternationalizing of Management Science Program:Strategic Approach for Teaching, Learning and Research.</p> <p>(วจ.)2.1-2-5 โครงการ “การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาการจัดการวิชาการ 2016” ร่วมกับกลุ่มเครือข่ายคณะวิทยาการจัดการภาคเหนือ</p> <p>(วจ.)2.1-2-6 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนด้านการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2558</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5) คณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนด้านการวิจัยหรือสร้างสรรค์ (วจ.)2.1-2-6	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดสรรงบประมาณในการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้แก่อาจารย์ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 (วจ.)2.1-3-1</p> <p>1) งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 380,000 บาท ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณจากมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน จำนวนเงิน 200,000 บาท - งบประมาณแผ่นดินการทำวิจัยจากการบริการวิชาการ จำนวนเงิน 180,000 บาท <p>2) งบประมาณรายได้ จำนวน 1,404,434 บาท ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เงินสนับสนุนการวิจัย จากมหาวิทยาลัย งบประมาณรายได้เป็นจำนวนเงิน 516,600 บาท - งบประมาณรายได้การทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน จำนวนเงิน 90,000 บาท - งบประมาณเงินรายได้ (กศ.บศ) เป็นจำนวนเงิน 203,334 บาท - งบประมาณการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน (กศ.บศ) เป็นจำนวนเงิน 30,000 บาท - งบประมาณรายได้การทำวิจัยรับใช้สังคม จำนวนเงิน 564,500 บาท <p>รวมเงินสนับสนุนภายใน 1,784,434</p> <ul style="list-style-type: none"> - เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย - แหล่งทุนในประเทศ ของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวนเงิน 564,500 บาท - แหล่งทุนในประเทศ ของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จำนวนเงิน 703,431 บาท 	<p>(วจ.)2.1-3-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559</p> <p>(วจ.)2.1-3-2 ประกาศทุนวิจัยรับใช้สังคมและสัญญาทุนวิจัย</p> <p>(วจ.)2.2-3-3 ประกาศทุนวิจัยและสัญญาทุนวิจัย</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>- หน่วยงานรัฐ กระทรวง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) จำนวนเงิน 250,000 บาท</p> <p>และคณะได้ทำการประกาศทุนวิจัยแก่อาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาให้ผลิตผลงานวิจัย และทำสัญญารับทุนวิจัย เป็นข้อตกลงในการดำเนินการวิจัย</p> <p>รวมเงินสนับสนุนภายนอก 1,517,931 บาท</p> <p>รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด 3,302,365 บาท</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (วจ.)2.1-4-1</p> <p>1) โดยจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ โดยมีงบประมาณ 90,000 บาท</p> <p>2) โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อสร้างเครือข่าย วิชาการและวิจัย กลุ่มเครือข่ายคณะวิทยาการจัดการภาคเหนือ โดยมีงบประมาณ 110,000 บาท</p> <p>3) โครงการส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของคณะ โดยจัดทำวารสารวิชาการ “วารสาร วิทยาการจัดการสมัยใหม่” คณะวิทยาการจัดการ โดยมีงบประมาณ 60,000 บาท</p> <p>4) ปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานวิชาการ และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด 65 ชิ้น</p>	<p>(วจ.)2.1-4-1 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2559</p> <p>(วจ.)2.1-4-2 ประกาศเกณฑ์การจัดสรร เป็น TOR</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยโดย จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพข้อเสนอโครงการบริการทางวิชาการ</p>	<p>(วจ.)2.1-5-1 โครงการพัฒนาคุณภาพ ข้อเสนอโครงการบริการทางวิชาการและ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>และโครงการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ งบประมาณ 24,600 บาท เพื่อจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิตามศาสตร์สาขาวิชาประเมินและปรับแก้ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยให้ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามศาสตร์ของตนเองและสามารถยกระดับผลงานวิจัยสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ได้ (วจ.)2.1-5-1</p> <p>นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยจัดทำโครงการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่มีผลงานดีเด่น โดยให้เงินรางวัลและโล่รางวัลนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่นของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>ในปีการศึกษาคณะได้ดำเนินการคัดเลือกและมอบรางวัลให้แก่ักวิจัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.กาญจนา คุณา ได้รับรางวัลผลงานวิจัยระดับดีประเภทโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการวิชาการ 2016 : วิจัยบูรณาการสู่สังคมอาเซียนและสากล ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์” และยังได้รับรางวัลผลงานนักวิจัยดีเด่นเพื่อรับโล่พระราชทานในงานการประชุมระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 2. อ.สยมภู อุณยะพันธ์ ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นประเภทโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการวิชาการ 2016 : วิจัยบูรณาการสู่สังคมอาเซียนและสากล ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์” 3. อ.กนกพร เอกกะสินสกุล ได้รับรางวัลผลงานวิจัยระดับดีประเภทโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการวิชาการ 2016 : วิจัยบูรณาการสู่สังคมอาเซียนและสากล ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์” <p>โดยคณะวิทยาการจัดการได้จัดทำป้ายเชิดชูยกย่อง นักวิจัยที่ได้รับการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นในเวทีต่างๆ (วจ.)2.1-5-2 และส่งเสริมให้อาจารย์คณะวิทยาการจัดการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่และขอเงินรางวัลจากมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินรางวัล</p>	<p>โครงการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>- คำสั่งที่ 4167/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัย ความก้าวหน้างานวิจัยบทความ ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปีงบประมาณ 2559 ณ วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ.2559</p> <p>(วจ.)2.1-5-2 รายงานสรุปเล่มโครงการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง</p> <p>- คำสั่งที่ 205 /2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ณ 2 กรกฎาคม 2559</p> <p>- ภาพถ่ายนักวิจัยที่ได้รับการทำป้ายเชิดชูโล่รางวัลนักวิจัยดีเด่นและเงินรางวัล (วจ.)2.1-5-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินรางวัลสำหรับผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
สำหรับผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ (วจ.)2.1-5-3	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ดังนี้ (วจ.)2.1-6-1</p> <pre> graph TD subgraph "เจ้าของผลงาน" A[ตรวจสอบผลงาน] --> B[กรอกข้อมูลผลงานตามแบบฟอร์ม] end subgraph "คณะวิทยาการจัดการ" C[ตรวจสอบและรับรอง] end subgraph "สถาบันวิจัยและพัฒนา" D[รับคำขอ] --> E[จัดทำร่างคำขอ] --> F[จัดทำหนังสือโอนสิทธิ] --> G[จัดเตรียมเอกสารประกอบคำขอ] --> H[ยื่นคำขอที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา] end B --> C C --> D I{นักวิจัยร่วมตรวจสอบ} -- "มีการแก้ไข" --> A I -- "ไม่มีการแก้ไข" --> D </pre> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในทุกปีการศึกษาคณะจะดำเนินการแจ้งอาจารย์และนักวิจัยทุกท่านให้มีการตรวจสอบผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อดำเนินการยื่นคำขอการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา (วจ.)2.1-6-2 2. นักวิจัยที่ต้องการจะยื่นคำขอการคุ้มครองสิทธิดำเนินการตรวจสอบผลงานของตนเองแล้วดำเนินการกรอกแบบฟอร์มตามที่กำหนด เพื่อดำเนินการยื่นเอกสารผ่านคณะ 3. คณะดำเนินการตรวจสอบและรับรองผลงานโดยคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของคณะ แล้วส่งเอกสารทั้งหมดไปยังสำนักวิจัยและพัฒนา 4. สำนักวิจัยและพัฒนาดำเนินการรับคำขอ จัดทำร่างคำขอ โดยมีการตรวจสอบร่วมกับนักวิจัยหากไม่มีการแก้ไขแล้ว จึงออกหนังสือโอนสิทธิ จัดทำเอกสารประกอบคำขอ และยื่นคำขอที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา 5. คณะประสานและติดตามการดำเนินงานจากสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อแจ้งข้อมูลและประสานงานให้กับนักวิจัยจนกระทั่ง 	<p>(วจ.)2.1-6-1 คู่มือการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)2.1-6-2 บันทึกข้อความแจ้งดำเนินการยื่นคำขอการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
กระบวนการยื่นคำขอการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เสร็จสมบูรณ์	

ผลการประเมินปีที่แล้ว : 6 ข้อ คะแนนประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ข้อ คะแนนประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน : [✓ บรรลุ]
 เป้าหมายของปีต่อไป : 6 ข้อ คะแนนประเมิน : 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข จำแนกเป็น 2 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

3,302,365	=	50,805 บาท/คน
65		

2. แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

50,805	x 5	=	10.17 คะแนน คิดเป็นค่าคะแนน 5 คะแนน
25,000			

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

- จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวม
ผู้ลาศึกษาต่อ
- ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือ ปี
ปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
- กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุน
หรือ หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่

ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา ระบุโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 2.2-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย และงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2559 (บาท)
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย (บาท)	
1) งบประมาณแผ่นดิน	
- เงินสนับสนุนการวิจัย จากมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน	200,000 บาท
- งบประมาณแผ่นดินการทำวิจัยจากการบริการวิชาการ	180,000 บาท
2) งบประมาณรายได้	
- เงินสนับสนุนการวิจัย จากมหาวิทยาลัย งบประมาณรายได้	516,600 บาท
- งบประมาณรายได้การทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน	90,000 บาท
- งบประมาณเงินรายได้ (กศ.บศ)	203,334 บาท
- งบประมาณการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน (กศ.บศ)	30,000 บาท
- งบประมาณการทำวิจัยรับใช้สังคมเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลำปาง	564,500 บาท
รวมเงินสนับสนุนภายใน	1,784,434
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)	
1. แหล่งทุนในประเทศ ของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	703,431
2. แหล่งทุนในประเทศ ของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.)	250,000
3. หน่วยงานรัฐ กระทรวง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	
4. หน่วยงานภาคเอกชน	
รวมเงินสนับสนุนภายนอก	1,517,931
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	3,302,365
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์	51
- จากภายในสถาบัน	

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย และงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2559 (บาท)
- จากภายนอกสถาบัน	
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	65
จำนวนนักวิจัย (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	65
จำนวนอาจารย์ประจำ (ลาศึกษาต่อ)	6
จำนวนนักวิจัย (ลาศึกษาต่อ)	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	71
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	-
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	50,805

ตารางที่ 2.2-2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2559 จำแนกตามสาขาวิชา

หลักสูตร	จำนวน อาจารย์ และนักวิจัย ที่ปฏิบัติ งานจริง ปีการศึกษา 2558	จำนวนเงินสนับสนุน ภายในสถาบัน		จำนวน เงินสนับสนุน ภายนอก สถาบัน	รวม	เงินสนับสนุน งานวิจัยและ งาน สร้างสรรค์ ภายในและ ภายนอก สถาบันต่อ จำนวน อาจารย์ ประจำ ปีงบประมาณ 2559	คะแนน ตาม เกณฑ์ สกอ.
		งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้				
ระดับปริญญาบัณฑิต							
สาขาวิชาการบัญชี	10	73,000	226,870	126,869	426,739	42,674	5
สาขาวิชาการตลาด	5	47,000	93,850	37,250	178,100	35,620	5
สาขาวิชาการจัดการ	6	20,000	130,000	186,667	336,667	56,111	5
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	6	20,000	153,249	156,583	329,832	54,972	5

หลักสูตร	จำนวน อาจารย์ และนักวิจัย ที่ปฏิบัติ งานจริง ปีการศึกษา 2558	จำนวนเงินสนับสนุน ภายในสถาบัน		จำนวน เงินสนับสนุน ภายนอก สถาบัน	รวม	เงินสนับสนุน งานวิจัยและ งาน สร้างสรรค์ ภายในและ ภายนอก สถาบันต่อ จำนวน อาจารย์ ประจำ ปีงบประมาณ 2559	คะแนน ตาม เกณฑ์ สกอ.
		งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้				
สาขาวิชานิเทศศาสตร์	6	20,000	50,000	703,431	773,431	128,905	5
สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจระหว่างประเทศ	5	20,000	50,000	-	70,000	14,000	2.80
สาขาวิชาการ ท่องเที่ยว	6	20,000	186,250	106,250	312,500	52,083	5
สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	5	20,000	50,000	-	70,000	14,000	2.80
สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์	6	20,000	229,215	159,215	408,430	68,072	5
ระดับปริญญาโทบริหารธุรกิจ-ดุสิตบัณฑิต							
สาขาวิชาการบัญชี (M.Acc)	5	40,000	41,666	41,666	123,332	24,667	4.93
สาขาวิชาการจัดการ (Ph.D)	5	40,000	133,334	-	205,000	41,000	5
สาขาวิชาการการ จัดการ (MBA)	5	40,000	70,000	-	155,000	31,000	5
รวมระดับคณะ	65	380,000	1,404,434	1,517,931	3,302,365	50,805	5

ผลการประเมินปีที่แล้ว : 25,000 บาท/คน คะแนนประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 25,000 บาท/คน คะแนนประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 25,000 บาท/คน ผลการดำเนินงาน : [✓บรรลุ]
 เป้าหมายของปีต่อไป : 25,000 บาท/คน คะแนนประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ) จำนวน 71 คน มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 6 คน มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 65 คน ทั้งนี้ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย (วจ.)2.2-1 และ (วจ.)2.2-2

ในปีงบประมาณ 2559 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวม 81 ทูน จากแหล่งทุนภายใน 69 ทูน เป็นเงิน 1,784,434 บาท และเป็นทุนจากแหล่งทุนภายนอก 12 ทูน เป็นเงิน 1,517,931 บาท รวมเป็นเงินทั้งหมด 3,302,365 บาท คิดเฉลี่ยต่ออาจารย์และนักวิจัยเป็นเงิน 50,805 บาทต่อคน (เอกสารหมายเลข (วจ.)2.2-3 และ(วจ.)2.2-4 (ตารางหมายเลข 2.2-3 และตารางที่ 2.2-4)

ตารางที่ 2.2-3 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (บาท) ในปีงบประมาณ 2559

1.เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย งบประมาณรายได้ จำนวน 516,600 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1.	ปัจจัยความสำเร็จของธุรกิจร้านค้ากาแฟในเขตเทศบาลนครลำปาง อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง	อ.สธิรา มะลาสิน อ.กนกอร ศิริฐิติ อ.สยมภู อุนยะพันธ์ อ.เกศณีย์ สัตตรัตน์ขจร อ.กมลวรรณ ทาวัน อ.กนกพร สันเทพ	1 ปี (8 ม.ค. 59 – 7 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
2	ความคาดหวังของผู้ใช้บริการร้านนวดแผนไทยในจังหวัดลำปาง	อ.กนกพร สันเทพ อ.สธิรา มะลาสิน อ.กนกอร ศิริฐิติ อ.สยมภู อุนยะพันธ์ อ.เกศณีย์ สัตตรัตน์ขจร อ.กมลวรรณ ทาวัน	1 ปี (8 ม.ค. 59 – 7 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
3	กลยุทธ์การปรับตัวต่อการเปิดการค้าเสรีในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของผู้ประกอบการธุรกิจเซรามิค จังหวัดลำปาง	อ.ดร.ภัทรธิดา วัฒนาพรรณกิตติ	1 ปี (15 ม.ค. 59 – 14 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
4	กลยุทธ์ส่วนประสมการตลาดที่มีอิทธิพลต่อนักท่องเที่ยวชาวไทยในการเลือกที่พักแบบโฮมสเตย์ในจังหวัดลำปาง	อ.อวิस्ता ปินโซดาโอ๊ะ อ.นุสรา แสงอร่าม อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง อ.ดร.ณัฐวุฒิ ปัญญา	1 ปี (26 ก.พ. 59 – 25 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
5	ความสัมพันธ์ของต้นทุนคุณภาพ การพัฒนาการบริการ และความพึงพอใจของลูกค้า ของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย	อ.ฐิติกันต์ สุริยะสาร ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.สนธิญา สุวรรณราช อ.สุพรรณิ คำवास	1 ปี (18 ม.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
6	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณภาพงบการเงินของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้สอบบัญชีภาษีอากร	อ.สรวิชช บัญญัติ	1 ปี (26 ม.ค. 59 – 25 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
7	การศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองเขลางค์นครที่มีต่อคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.ภาคภูมิ พิววงศ์ อ.ชุตินิษฐ์ ปานคำ อ.กนกพร เอกกะสินสกุล อ.กิติวัฒน์ กิติบุตร	1 ปี (25 ม.ค. 59 – 24 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
8	การจัดการด้านการสื่อสารเพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนวิถีชีวิตลานนา “ภูมิปัญญาบายศรีสู่ขวัญ”	อ.ชุตินิษฐ์ ปานคำ	1 ปี (8 ก.พ. 59 – 7 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
9	ระบบสารสนเทศแบบ Dashboard สำหรับเทศบาลตำบลแจ้ห่มและการรับรู้ของผู้ใช้สารสนเทศ	อ.ศรัณยา สิ้นพานี่	1 ปี (26 ม.ค. 59 – 25 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
10	การพัฒนาตัวแบบกลยุทธ์ทางธุรกิจเพื่อการเติบโตของธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	อ.สุคนทิพย์ สุภาจันทร์	1 ปี (4 ก.พ. 59 – 3 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
11	รูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อการส่งออกของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ดอกไม้ประดิษฐ์ ตำบลแม่ทะ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ.ดร.กรรณิการ์ สายเทพ อ.พิชญา เพิ่มไทย	1 ปี (8 ก.พ. 59 – 7 ก.พ. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
12	ทิศทางการปรับตัวของสถาบัน อุดมศึกษาไทยสู่ธุรกิจบริการด้าน การศึกษา ในภูมิภาคอาเซียน : กรณีศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคเหนือ	อ.ดร.ศิริญา จนาศักดิ์	1 ปี (11 ก.พ. 59 – 10 ก.พ. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
13	การประยุกต์ใช้อินโฟกราฟิก เพื่อเผยแพร่ความรู้ทาง ศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา ท้องถิ่น จ.ลำปาง	อ.ชมัยพร กาญจนพันธุ์	1 ปี (8 ก.พ. 59 – 7 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
14	ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การตัดสินใจธุรกิจชุมชนกรณีศึกษา การประปาหมู่บ้าน บ้านใหม่ ฉลองราช ตำบลสบป่าด อำเภอก แม่เมาะ จังหวัดลำปาง	อ.พิมาย วงค์ทา อ.เนตรดาว โทธรัตน์	1 ปี (26 ก.พ. 59 – 25 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
15	การประยุกต์ใช้เทคนิคการทำ เหมืองข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูล ทางเศรษฐศาสตร์	อ.อารยา อริยา อ.ชิตชนก วงศ์เครือ อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล อ.ประเสริฐ ยิ่งปากน้ำ อ.จิระประภา คำราช	1 ปี (10 ก.พ. 59 – 9 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
16	วิเคราะห์ความเป็นไปได้ทาง เศรษฐศาสตร์ในการลงทุนเพาะ เห็ดของชุมชนบ้านแม่ฮวก ตำบล ไหล่หิน อำเภอกะคา จังหวัด ลำปาง	อ.อารยา อริยา อ.ชิตชนก วงศ์เครือ อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล อ.ประเสริฐ ยิ่งปากน้ำ อ.จิระประภา คำราช	1 ปี (10 ก.พ. 59 – 9 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
17	แนวทางการบริหารจัดการศูนย์ การเรียนรู้และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ชุมชน โดยชุมชนมีส่วนร่วมตำบล แจ้ห่ม อำเภอกแจ้ห่ม จังหวัด ลำปาง	อ.อุษา โบสถ์ทอง ผศ.กาญจนา คูมา อ.จิระประภา คำราช อ.อวิस्ता ปินโซดาโอะ อ.ออมทอง พัฒนพงษ์	1 ปี (5 มี.ค. 59 – 4 มี.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	60,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
18	ใส่เดือดิน เครื่องมือแห่งการเรียนรู้คู่มือปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์ ผศ.กาญจนา รัตนธีร วิเชียร อ.สยมภู อุนยะพันธ์ อ.กนกพร สันเทพ อ.กมลวรรณ ทาวัน อ.ออมทอง พัฒนพงษ์ อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา อ.สศิรา มะลาสิน	1 ปี (14 มี.ค. 59 – 13 มี.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	90,000
19	ปัจจัยทางด้านการเป็นผู้ประกอบการกับผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษา จังหวัดลำปาง	อ.มยุรี พรหมเทพ อ.อุษา โบสถ์ทอง	1 ปี (18 ม.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
20	การศึกษาระดับความพร้อมของผู้ประกอบการขนาดจิ๋วในจังหวัดลำปาง เพื่อเข้าสู่การประกอบการภายใต้ความร่วมมือของ AEC	อ.สรัญญา บัลลังก์ อ.ปิยะ วัฒนพาณิชย์	1 ปี (18 ม.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
รวมเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย งบประมาณรายได้					516,600

2.เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 200,000 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1.	ความสามารถในการสร้างสรรค์ความขึ้นชอบในตราสินค้าและผลการดำเนินงานทางการตลาด: การสำรวจเชิงประจักษ์ของธุรกิจการแพทย์และความงามในประเทศไทย	อ.ดร.ณัฐวุฒิ ปัญญา	1 ปี (8 ม.ค. 59 – 7 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	27,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
2	ผลกระทบของ EPS, BVPS, PE และ MB ที่มีต่อมูลค่าราคาตลาดของหุ้นสามัญ : หลักฐานเชิงประจักษ์ธุรกิจการเงินที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	อ.สนธิญา สุวรรณราช	1 ปี (8 ม.ค. 59 – 7 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	26,000
3	นวัตกรรมด้านบัญชีบริหารและความสำเร็จของธุรกิจ ISO 9001 ในประเทศไทย	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์	1 ปี (22 ม.ค. 59 – 21 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	27,000
4	ผู้ประกอบการสตรีที่เป็นเจ้าของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในช่วงเปลี่ยนผ่านทางเศรษฐกิจ: ปัจจัยสำคัญในความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสมาชิกนวัตกรรมองค์การและความยั่งยืน	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	1 ปี (18 ม.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,000
5	ความสามารถในการแข่งขันและกลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบที่มีผลต่อการดำเนินงานของผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพนวดแผนไทย ในเขตพื้นที่เทศบาลนครลำปาง จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.นภาพรพรรณ เนตรประดิษฐ์	1 ปี (18 ม.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,000
6	กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงกับการยอมรับปรัชญา	อ.ดร.ธนกร สิริสุคันธา	1 ปี (18 ม.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
	เศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่ม วิสาหกิจชุมชนอำเภอเมือง ปาน จังหวัดลำปาง				
7	การจัดการทรัพยากรใน องค์การเพื่อความสำเร็จใน การให้บริการของธุรกิจส ปาในประเทศไทย	อ.ดร.พอใจ สิงหนัตร	1 ปี (18 ม.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
8	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความ สำเร็จในการดำเนินงาน ของสำนักงานบัญชีใน ประเทศ	อ.ดร.จิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒน ศ.กาญจนา คุมา อ.ดร.ปริญช ปัญญา อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจน า อ.สร้ชนุช บุญวุฒิ	1 ปี (22 ม.ค. 59 – 21 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
9	ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพการสอบทาน งานสอบบัญชีกับการบรรล เป้าหมายของงาน ตรวจสอบของผู้สอบบัญชี รับอนุญาตแห่งประเทศไทย	ผศ.ดร.สุขเกษม ลางกุลเสน ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์ ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชั้น อ.แดน กุสรูป อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา	1 ปี (24 ก.พ. 59 – 23 ก.พ. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
รวมเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน					200,000

3.เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย งบประมาณรายได้ กศ.บศ
จำนวน 250,000 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1.	อิทธิพลของภาวะการเป็น ผู้ประกอบการองค์การและ การมุ่งเน้นตลาดที่มีต่อผล	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	40,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
	การประกอบการเพื่อสังคม : หลักฐานเชิงประจักษ์ด้าน นวัตกรรมและการมีส่วนร่วม ของผู้ที่มีส่วนได้เสีย				
2.	แบบจำลองคุณลักษณะที่มี ประสิทธิผลของประกอบการ กลุ่มอาชีพขนาดแผนไทยใน เขตพื้นที่เทศบาลนครลำปาง จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.นภาพรธรรม เนตรประดิษฐ์ อ.ดร.ธนกร สิริสุคันธา น.ส.วิวรรณ ไกรวุฒินันท์	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	40,000 (26,667)
3.	ผลกระทบของสมรรถนะ เครือข่ายบนฐานการ ดำเนินงานทางการเงินของ วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม: บทบาทเชื่อมโยง ของภาวะการเป็น ผู้ประกอบการองค์กรและ นวัตกรรม	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ผศ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวิน น.ส.อัจฉรา เมฆสุวรรณ	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	40,000 (26,667)
4.	การบริหารจัดการสินค้า ท้องถิ่น : ดำเนินผ้าถุงพื้นเมือง เอกลักษณ์ของเมืองหลวง พระบาง แขวงหลวงพระ บาง สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว	อ.ดร.พอใจ สิงหนนตร ผศ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวิน	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	40,000
5.	การสร้างมูลค่าเพิ่มด้วย วิธีการพัฒนารูปแบบบรรจุ ภัณฑ์ของผู้ประกอบการ ธุรกิจเซรามิก ประเภทของใช้ ของตกแต่ง ของที่ระลึก : กรณีศึกษา โรงงาน P.N.เซรามิก	ผศ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวิน	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	30,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
6.	ตัวแบบความจงรักภักดีการใช้บริการนวดแผนไทยของผู้บริโภคในเขตพื้นที่เทศบาลนครลำปางจังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.นภาพรพรรณ เนตรประดิษฐ์ อ.ดร.พอใจ สิงหนตร น.ส.นิลวรรณ ประแกกัน	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
7.	การบูรณาการทรัพยากร กลยุทธ์พันธมิตรผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียและความได้เปรียบในการแข่งขันของประกอบการวิสาหกิจชุมชน: หลักฐานจากจังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน อ.ดร.ธนกร สิริสุคันธา น.ส.รุจิราวัลย์ แสงอินทร์	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	30,000 (20,000)
เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย งบประมาณรายได้ กศ.บศ					203,334

4.เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน จำนวน 90,000 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1.	เทคนิคการสืบเสาะความรู้เข้ากับกระบวนการกลุ่มเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	อ.อภิชาติ ตันนิตศุภวงษ์	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
2.	การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในวิชาการตลาดการเงินระหว่างประเทศ	อ.พิชญา เพิ่มไทย	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
3.	การจัดการเรียนการสอนรูปแบบใช้ปัญหาจากข่าวเป็นฐาน แก้ปัญหาการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ข้อมูลอย่างเป็นระบบ วิชากลยุทธ์การตลาดของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการตลาด	อ.ดร.ณัฐภูมิ ปัญญา	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
4.	การใช้แผนการตลาดเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการตลาดระหว่างประเทศ	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	1 ปี (8 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
5.	การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชาฐานข้อมูลเว็บไซต์ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผศ.ฐานันตร์ ไต่ถอม	1 ปี (3 ก.พ. – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
6.	การศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการติดตามข่าวสารทางด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาที่เรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไป	อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
7.	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าเรียนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไปและวิชาอาเซียนศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558	อ.จิระประภา คำราช	1 ปี (8 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
8.	เทคนิคในการกระตุ้นจินตนาการและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เพื่องานนิเทศศาสตร์	อ.กิตติวัฒน์ กิติบุตร	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
9.	การพัฒนาความสามารถด้านการพูดในโอกาสต่างๆโดยใช้การสอนแบบบทบาทสมมติ รายวิชา วาทยวิทยาและการนำเสนอ (3012202)	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	1 ปี (14 มี.ค. 59 – 2 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
10.	การศึกษามุมมองของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ ตามแบบวัดบุคลิกภาพของไมเยอร์ บริกซ์ (MBTI)	อ.กนกอร ศิริฐิติ	1 ปี (14 มี.ค. 59 – 2 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
11.	การใช้เทคนิคการจัดการความรู้ ในรายวิชาด้านการท่องเที่ยว	อ.สุขุมภู อุณยะพันธ์	1 ปี (8 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
12.	การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ แบบทักษะการพูดอ่านเขียน และ แบบฝึกปฏิบัติภายในชั้นเรียน ร่วมกัน ของนักศึกษาที่เรียนวิชา เทคนิคนำเสนอ สาขาวิชาการจัดการ	อ.สรัญญา บัลลังก์	1 ปี (14 มี.ค. 59 – 2 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
13.	การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ กลุ่มที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในรายวิชาการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	อ.มยุรี พรหมเทพ	1 ปี (8 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
14.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา การเงินธุรกิจด้วยการจัดการการ เรียนรู้แบบร่วมมือ	อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา	1 ปี (14 มี.ค. 59 – 2 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
15.	การจัดการเรียนการสอนสำหรับ นักศึกษา ความสามารถพิเศษ รายวิชา หลักการบัญชี	อ.สุพรรณิ คำवास	1 ปี (8 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
16.	การศึกษาปัญหาและอุปสรรคใน การเรียนการสอน วิชาการจัดการ โซ่อุปทานเชิงอิเล็กทรอนิกส์	อ.ออมทอง พัฒนพงษ์	1 ปี (14 มี.ค. 59 – 2 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
17.	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในรายวิชาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ ด้วยการเรียนการ สอนแบบกลุ่มร่วมมือ โดยใช้ เทคนิค STAD	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	1 ปี (8 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
18	โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	อ.เนตรดาว โทธรัตน์	1 ปี (11 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน					90,000

5. เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน (งบประมาณ กศ.บศ) จำนวน 25,000 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1.	องค์ประกอบแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	ผศ.ดร.นภาพร เนตรประดิษฐ์	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
2.	การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนอย่างมีส่วนร่วม ของนักศึกษาที่เรียนวิชาการจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	ผศ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวี	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
3.	การพัฒนาขีดความสามารถของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นฐาน ตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ในรายวิชาการกลยุทธ์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	อ.ดร.พอใจ สิงหนตร	1 ปี (14 มี.ค. 59 – 2 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
4.	สมรรถนะในการเรียนรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัย	ร.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	1 ปี (11 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
5.	การจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อความเป็นเลิศขององค์การ รหัสวิชา 3566404	ผศ.ดร.ธนกร สิริสุคันธา	1 ปี (11 เม.ย. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	5,000
เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน (งบประมาณ กศ.บศ)					25,000

6. เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน (งบประมาณ กศ.บศ) จำนวน 5,000 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1.	สมรรถนะในการเรียนรายวิชาทฤษฎีองค์การและการจัดการทรัพยากรมนุษย์ : บทบาทของการบริการวิชาการโดยใช้วิสาหกิจชุมชนเป็นฐาน	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน สาขาวิชาการจัดการ (ป.เอก)	1 ปี (3 ก.พ. 59 – 30 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	5,000
เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน (งบประมาณ กศ.บศ)					5,000

7. เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยจากการบูรณาการโครงการบริการวิชาการ จำนวน 180,000 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1.	โครงการวิจัยจากการบริการวิชาการ สาขาวิชานิติศาสตร์	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล อ.ภาคภูมิ พิฆังค์ อ.กิติวัฒน์ กิติบุตร อ.ชุตินิษฐ์ ปานคำ	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
2.	โครงการวิจัยจากการบริการวิชาการ สาขาวิชาการจัดการอิเล็กทรอนิกส์	ผศ.พิรภพ จันทร์แสนตอ	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
3.	โครงการวิจัยจากการบริการวิชาการ สาขาวิชาการการตลาด	อ.นุสรรา แสงอร่าม	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
4.	โครงการวิจัยจากการบริการวิชาการ สาขาวิชาการบัญชี	อ.สนธิญา สุวรรณราช อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร ผศ.กาญจนา คุมา ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
5.	โครงการวิจัยจากการบริการวิชาการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์ รศ.นันทะ บุตรน้อย อ.เนตรดาว โทธรัตน์	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
		อ.พิฑูร กาญจนพันธ์ อ.พิมาย วงศ์ทา อ.ชมัยพร กาญจนพันธ์			
6.	โครงการวิจัยจากการบริการ วิชาการ สาขาวิชาการ จัดการ	อ.ชจรศักดิ์ วงศ์วิราช	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
7.	โครงการวิจัยจากการบริการ วิชาการ สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจระหว่างประเทศ	อ.วัลลภ สิงหราช	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
8.	โครงการวิจัยจากการบริการ วิชาการ สาขาวิชาการท่องเที่ยว	อ.กมลวรรณ ทาวัน อ.กนกพร สันเทพ อ.กนกอร ศิริฐิติ อ.เกษณีย์ สัตตรัตน์ขจร อ.สทิธา มะลาสิน อ.สยมภู อุนยะพันธ์	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
9.	โครงการวิจัยจากการบริการ วิชาการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ	อ.ชิดชนก วงศ์เครือ	1 ปี (10 มี.ค. 59 – 20 ก.ย. 59)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยจากการบริการวิชาการโครงการบริการวิชาการ					180,000

8. เงินสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยรับใช้สังคมเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลำปางจากมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
จำนวน 5644,500 บาท

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
โครงการวิจัยรับใช้สังคมเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลำปาง					
1.	การบริหารจัดการขยะอินทรีย์ ด้วยไส้เดือนดินในเขตเทศบาล ตำบลไหล่หิน อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน รศ.นันทะ บุตรน้อย อ.ดร.จีราภรณ์ พงศ์พันธ์ พัฒนะ	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	40,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
2.	การพัฒนาองค์ความรู้การผลิตผลผลิตจากไส้เดือนดินที่สอดคล้องต่อความต้องการใช้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิติยาปราโมทย์ ผศ.ดร.สุขเกษม ลางกุลเสน อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนา อ.สร้ชนุช บุญวุฒิ อ.ชมัยพร กาญจนพันธ์ุ อ.พิฑูร กาญจนพันธ์ุ	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	77,000
3.	การประเมินความคุ้มค่าในการใช้ไส้เดือนดินกำจัดขยะอินทรีย์และแนวทางการจัดการผลผลิตจากไส้เดือนดินแบบครบวงจรของชุมชนไหล่หิน อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	อ.ดร.ณัฐวุฒิ ปัญญา อ.นุสรรา แสงอร่าม อ.จิฎิกานต์ สุริยะสาร อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	74,500
4.	การส่งเสริมกลยุทธ์ทางการตลาดโดยการมีส่วนร่วมของกลุ่มผลิตถ่านอัดแท่งจากเศษวัสดุเหลือทิ้งจากการการปลูกข้าวโพดพื้นที่เทศบาลสิริราช อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	อ.ดร.สุเทพ ทองคำ	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000
5.	การจัดการท่องเที่ยวฐานธรรมชาติหมู่บ้านปางงั่ว ตำบลวังทอง อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	ผศ.กาญจนา คุมา อ.เกศณีย์ สัตตรัตน์ขจร ผศ.พิรภพ จันท์แสนตอ	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	45,000
6.	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวฐานธรรมชาติ อย่างมีส่วนร่วมของชุมชน หมู่บ้านปางงั่ว อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	อ.กนกอร ศิริฐิติ อ.ปิ่นชัต กัลยา อ.พิมาย วงศ์ทา อ.สธิรา มะลาสิน	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	71,000
7.	การบริหารจัดการท่องเที่ยวฐานธรรมชาติอย่างมีส่วนร่วมของ	อ.สนธิญา สุวรรณราช อ.กนกพร สันเทพ	1 ปี (20 ม.ค. 59 –	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	76,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
	ชุมชน หมู่บ้านปงถ้ำ อำเภอ วังเหนือ จังหวัดลำปาง	อ.กมลวรรณ ทาวัน อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	20 ม.ค. 60)		
8.	การเพิ่มศักยภาพผลิตภัณฑ์ ท้องถิ่นผ้าถักโครเชต์ ด้วย กลไกการมีส่วนร่วม	ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร อ.จารุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์ ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	66,000
9.	การสร้างมูลค่าเพิ่มของ ผลิตภัณฑ์ ผ้าถักโครเชต์ แบบ มีส่วนร่วม ตำบลแจ้ห่ม	ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม ผศ.พิรภพ จันทร์แสนตอ อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ศรัณยา สีนพาดิ อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา อ.ออมทอง พัฒนพงษ์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	65,000
10.	การสร้างมูลค่าเพิ่มทาง การตลาดของผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ผ้าถักโครเชต์ด้วยระบบตลาด อิเล็กทรอนิกส์ และการจัดการ ลูกค้าสัมพันธ์	ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร อ.ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	30,000
รวมเงินสนับสนุนจากวิจัยรับใช้สังคมเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลำปาง					564,500

ตารางที่ 2.2-4 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน จำนวน
1,517,931 บาท ในปีงบประมาณ 2559

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
โครงการวิจัยรับใช้สังคมเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลำปาง					
1.	การบริหารจัดการขยะ อินทรีย์ด้วยไส้เดือนดินใน เขตเทศบาลตำบลไหล่หิน	ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน รศ.นันทะ บุตรน้อย อ.ดร.จิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนะ	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	สำนักงาน กองทุน สนับสนุนการ	40,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
	อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง			วิจัย (สกว.)	
2.	การพัฒนาองค์ความรู้การผลิตผลผลิตจากไส้เดือนดินที่สอดคล้องต่อความต้องการใช้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผศ.ดร.สุขเกษม ลางกุลเสน ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตยาปราโมทย์ อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน อ.สรุชนุช บุญวุฒิ อ.ชมัยพร กาญจนพันธ์ อ.พิฑูร กาญจนพันธ์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	สำนักงาน กองทุน สนับสนุนการ วิจัย (สกว.)	77,000
3.	การประเมินความคุ้มค่าในการใช้ไส้เดือนดินกำจัดขยะอินทรีย์และแนวทางการจัดการผลผลิตจากไส้เดือนดินแบบครบวงจรของชุมชนไหล่หิน อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	อ.ดร.ณัฐวุฒิ ปัญญา อ.นุสรุา แสงอร่าม อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	40,000
4.	การส่งเสริมกลยุทธ์ทางการตลาดโดยการมีส่วนร่วมของกลุ่มผลิตถ่านอัดแท่งจากเศษวัสดุเหลือทิ้งจากการปลูกข้าวโพดพื้นที่เทศบาลสิริราช อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	อ.ดร.สุเทพ ทองคำ	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	77,000
5.	การจัดการท่องเที่ยวฐานธรรม หมู่บ้านปางงั่ว ตำบลวังทอง อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	ผศ.กาญจนา คุมา อ.เกศณีย์ สัตตรัตน์ขจร ผศ.พิรภาพ จันทร์แสนตอ	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	74,500
6.	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวฐานธรรม อย่างมีส่วนร่วมของชุมชน หมู่บ้านปางงั่ว อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	อ.กนกอร ศิริฐิติ อ.ปณิตต์ กัลยา อ.พิมาย วงค์ทา อ.สธิรา มะลาสิน	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	20,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
7.	การบริหารจัดการท่องเที่ยว ฐานธรรมอย่างมีส่วนร่วม ของชุมชน หมู่บ้านปางถ้ำ อำเภอวังเหนือ จังหวัด ลำปาง	อ.สนธิญา สุวรรณราช อ.กนกพร สันเทพ อ.กมลวรรณ ทาวัน อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	45,000
8.	การเพิ่มศักยภาพผลิตภัณฑ์ ท้องถิ่นผ้าถักโครเชต์ ด้วย กลไกการมีส่วนร่วม	ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร อ.จารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์ ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	71,000
9.	การสร้างมูลค่าเพิ่มของ ผลิตภัณฑ์ ผ้าถักโครเชต์ แบบมีส่วนร่วมตำบลแจ้ห่ม	ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม ผศ.พิรภพ จันทร์แสนตอ อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ศรัณยา สิ้นพาลี อ.ทิพยาภรณ์ ปัตถา อ.ออมทอง พัฒนพงษ์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	76,000
10.	การสร้างมูลค่าเพิ่มทาง การตลาดของผลิตภัณฑ์ ท้องถิ่นผ้าถักโครเชต์ด้วย ระบบตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และการจัดการลูกค้าสัมพันธ์	ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร อ.ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	66,000
11.	โครงการการเสริมสร้าง เครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะ เพื่อ สุขภาวะ เด็ก และ เยาวชนจังหวัดลำปาง	อ.ดร.ดวงใจ พุทธรงค์ ผศ.ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม ผศ.ดร.วิยดา เหล่ามตระกูล ผศ.สมศักดิ์ ศรีสวารักษ์ ผศ.ดร.ปองปรารณ สุทรเกษข์ ผศ.สมชาย เมืองมูล อ.ชุตินา คำบุญชู	1 ปี (20 ม.ค. 59 – 20 ม.ค. 60)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	65,000
12.	โครงการการประเมินผล กิจกรรมงาน “เทศกาล	อ.เนตรดาว โทธรัตน์ อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช	1 ปี (20 ม.ค. 59 –	มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	30,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน	งบประมาณ (บาท)
	ท่องเที่ยวแม่เมาะ ครั้งที่ 13”	อ.สรัญญา บัลลังก์	20 ม.ค. 60)		
รวมเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน					1,517,931

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
(วจ.)2.2-1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ปีการศึกษา 2558
(วจ.)2.2-2	ประกาศ สัญญา
(วจ.)2.2-3	ประกาศ สัญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	<p>วิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ</p> <p>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>
0.60	-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่จันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>
1.00	<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556</p> <p>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</p> <p>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</p> <p>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</p> <p>- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p>- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</p>

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และ เมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมี บุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	19	3.8	(วจ.) 2.3-1 ถึง (วจ.)2.3-19
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	29	11.6	(วจ.)2.3-20 ถึง (วจ.)2.3-48
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	5	3	(วจ.)2.3-49 ถึง (วจ.)2.3-53

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	12	9.6	(วจ.)2.3-54 ถึง (วจ.)2.3-65
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	-
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	1.00	-	-	-
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	1	-	(วจ.)2.3-66
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	-

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.2	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	...71.....			
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	...65.....			
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด-.....			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ	...29.....			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ-.....			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทั้งหมดของอาจารย์ประจำ			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทั้งหมดของอาจารย์ประจำ			
คะแนนที่ได้	29 คะแนน			

ผลการประเมินปีที่แล้ว : ร้อยละ 21.15 คะแนนประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 39.44 คะแนนประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 40.85 ผลการดำเนินงาน : [✓ บรรลุ]
 เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 20 คะแนนประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2558 จำนวน 71 คน คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะวิชาที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป

ปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 65 ชิ้น และมีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน - ชิ้น รวมผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด 66 ชิ้น (ตาราง (วจ.) 2.3-1, (วจ.) 2.3-66

การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{29}{71} \times 100 = 40.85$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	40.85	x 5	= 10.21 คิดเป็น 5 คะแนน
	20		

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
(วจ.) 2.3-1 ถึง (วจ.) 2.3-19	บทความวิจัย ค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 19 ชิ้น
(วจ.) 2.3-20 ถึง (วจ.) 2.3-48	บทความวิจัย ค่าน้ำหนัก 0.40 จำนวน 29 ชิ้น
(วจ.) 2.3-49 ถึง (วจ.) 2.3-53	บทความวิจัย ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 5 ชิ้น
(วจ.) 2.354 ถึง (วจ.) 2.3-65	บทความวิจัย ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน 12 ชิ้น
(วจ.) 2.3-66	ตำราหรือหนังสือ ค่าน้ำหนัก 1 จำนวน 1 ชิ้น

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์เผยแพร่ งบประมาณ 2558 จำนวน 66 ชิ้น รายละเอียดดังนี้
 ตารางที่ 2.3-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 19 ชิ้น

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-1	การศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของ นักศึกษาที่เรียนรายวิชาการจัดการ เชิงพาณิชย์ทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	อ.ดร.สุเทพ ทองคำ	การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 วิจัยเพื่อสร้างสรรค์ เศรษฐกิจชุมชนสู่ ประชาคมอาเซียน คณะวิทยาการจัดการ เครือข่ายมหา วิทยาราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ วันที่ 20-21 ก.พ. 2558 ณ โรงแรม อิเอ็มเพรส ถ.ช้างคลาน อ.เมือง จ.เชียงใหม่
(วจ.)2.3-2	การศึกษาอัตลักษณ์ชุมชนจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการ ท่องเที่ยว โดยชุมชนตำบลหลวงใต้ อ.งาว จ.ลำปาง	อ.เกษณีย์ สัตตรัตน์ขจร อ.สยมภู อุณยะพันธ์ อ.อัจฉรา สุขจิตต์	การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 วิจัยเพื่อสร้างสรรค์ เศรษฐกิจชุมชนสู่ ประชาคมอาเซียน คณะวิทยาการ จัดการ เครือข่ายมหาวิทยาราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือ วันที่ 20-21 ก.พ. 2558 ณ โรงแรมอิเอ็มเพรส ถ.ช้างคลาน อ.เมือง จ.เชียงใหม่
(วจ.)2.3-3	ลักษณะที่พึงประสงค์ของมัคคุเทศก์ ในยุคความร่วมมือเขตเศรษฐกิจ อาเซียน	อ.ปณิตทัต กัลยา อ.ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์ อ.กนกอร ศิริฐิติ อ.เกษณีย์ สัตตรัตน์ขจร อ.สยมภู อุณยะพันธ์ อ.อัจฉรา สุขจิตต์	การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 วิจัยเพื่อสร้างสรรค์ เศรษฐกิจชุมชนสู่ ประชาคมอาเซียน คณะวิทยาการ จัดการ เครือข่ายมหาวิทยาราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือ วันที่ 20-21 ก.พ. 2558 ณ โรงแรมอิเอ็มเพรส ถ.ช้างคลาน อ.เมือง จ.เชียงใหม่
(วจ.)2.3-4	แนวทางการเข้าสู่มาตรฐานผลิตภัณฑ์ เชิงสร้างสรรค์ด้วยกระบวนการมี	นางชุดิมนต์ สะสอง รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 53 วันที่ 3-6 กุมภาพันธ์

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
	ส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ประกอบการ OTOP จังหวัดแม่ฮ่องสอน		2558 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
(วจ.)2.3-5	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถด้านการใช้ไอซีทีและ ความจำเป็นใช้งานด้านไอซีทีสำหรับ นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจตาม ความคิดเห็นของสถานประกอบการ	ผศ.พิรภพ จันทร์แสนตอ	การประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและ นวัตกรรม” ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 12-13 พ.ค. 2558 ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
(วจ.)2.3-6	ความคุ้มค่าในการผลิตและจำหน่าย ข้าวกล้องงอก : การจัดการธุรกิจ ชุมชนแบบมีส่วนร่วมของตำบล ไหล่นหิน อ.เกาะคา จ.ลำปาง	อ.แดน กุลรูป อ.ชิตชนก วงศ์เครือ	การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ร่วมกับเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ วั นที่ 23 ก.ค. 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
(วจ.)2.3-7	แนวทางการควบคุมต้นทุนของ ผู้ประกอบการธุรกิจข้าวแต่น ในเขตอำเภอเกาะคา จ.ลำปาง	อ.พิชญา เพิ่มไทย อ.สรันุช บัญวุฒิ	การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ร่วมกับเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ วันที่ 23 ก.ค. 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
(วจ.)2.3-8	ผลกระทบของความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ การส่งเสริมสนับสนุน และ ปัญหาอุปสรรคที่มีต่อพฤติกรรม จัดทำบัญชีครัวเรือนของสมาชิก : การศึกษาเชิงประจักษ์ สหกรณ์ เครดิตยูเนียนทิพย์ช้าง ตำบลปง ยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	อ.สนธิญา สุวรรณราช	การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ร่วมกับเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ วันที่ 23 ก.ค. 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-9	ปัญหาและรูปแบบการพัฒนาและ สิทธิผลของระบบบัญชีสำหรับ วิสาหกิจชุมชน : กลุ่มผู้ผลิตข้าวแต๋น บ้านหนองหลาย อ.เกาะคา จ.ลำปาง	อ.สรวิชชุ บุญวุฒิ	การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ร่วมกับเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ วันที่ 23 ก.ค. 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
(วจ.)2.3-10	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำรง รักษาบุคลากรในธุรกิจแบบ ครอบครัว กรณีศึกษา : บริษัท AAA ในจังหวัดลำปาง	อ.สรัญญา บัลลังก์ อ.ปิยะ วัฒนพาณิชย์	การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ร่วมกับเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ วันที่ 23 ก.ค. 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
(วจ.)2.3-11	การศึกษาสภาพปัญหาของ ผู้ประกอบการโรงงานเซรามิกขนาด เล็กและแนวทางการจัดการกับ สภาพปัญหา : กรณีศึกษา ผู้ประกอบการโรงงานเซรามิกขนาด เล็กที่เข้าร่วมโครงการ พี่เลี้ยงน้อง ในจังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.อนรรักษ์ อาทิตย์กวีนิ	การประชุมเชิงวิชาการทาง บริหารธุรกิจระดับชาติ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย แม่โจ้ ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ 4 วันที่ 2-3 กรกฎาคม 2558
(วจ.)2.3-12	การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนา ศักยภาพของผู้ประกอบการธุรกิจ ขนาดเล็ก : บทเรียนจากกรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนตำบลเมืองปาน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.อนรรักษ์ อาทิตย์กวีนิ อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา ครั้งที่ 5 วันที่ 18 ส.ค. 2558 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา
(วจ.)2.3-13	การมีส่วนร่วมในการหนุนเสริม ศักยภาพ การพึ่งพาตนเองของ ชุมชนบ้านสาสบหก ตำบลบ้านสา	รศ.ดร.บุญวรรณ วิงวอน	โครงการประชุมวิชาการ การ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 5

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
	อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง		“การพัฒนางานวิจัย รากฐานสำคัญ ของไทย ก้าวไกลสู่เวทีสากล” ระหว่างวันที่ 17-18 ธ.ค. 2558 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต
(วจ.)2.3-14	ผู้นำที่เรียนรู้ปัญหาและการสร้าง จิตสำนึกของคนในชุมชน : กรณี ศึกษาบ้านทุ่งศรี หมู่ที่ 3 ตำบลทุ่งศรี อำเภอร่องขาว จังหวัดแพร่	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	โครงการประชุมวิชาการ การ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 5 “การพัฒนางานวิจัย รากฐานสำคัญ ของไทย ก้าวไกลสู่เวทีสากล” วันที่ 17-18 ธ.ค. 2558 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต
(วจ.)2.3-15	การมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการ ส่งเสริมศักยภาพการผลิตเห็ดของ กลุ่มธุรกิจชุมชนรวมใจพอเพียง ตำบลช่อแล อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	โครงการประชุมวิชาการ การ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 5 “การพัฒนางานวิจัย รากฐานสำคัญ ของไทย ก้าวไกลสู่เวทีสากล” วันที่ 17-18 ธ.ค. 2558 ณ ศูนย์ ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
(วจ.)2.3-16	ระบบและกลไกของการพัฒนาผลิต ภาพผ่านกิจกรรมคุณภาพของการ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	โครงการประชุมวิชาการ การ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 5 “การพัฒนางานวิจัย รากฐานสำคัญ ของไทย ก้าวไกลสู่เวทีสากล” วันที่ 17-18 ธ.ค. 2558 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต
(วจ.)2.3-17	การวิเคราะห์ปัญหาและความ ต้องการของผู้ต้องการใช้บริการที่	รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	โครงการประชุมวิชาการ การ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
	ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง		มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 5 “การพัฒนางานวิจัย รากฐานสำคัญ ของไทย ก้าวไกลสู่เวทีสากล” วันที่ 17-18 ธ.ค. 2558 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต
(วจ.)2.3-18	การพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดของผู้ประกอบโรงแรมไม้ กรีนพาร์ค อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	โครงการประชุมวิชาการ การ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 5 “การพัฒนางานวิจัย รากฐานสำคัญ ของไทย ก้าวไกลสู่เวทีสากล” วันที่ 17-18 ธ.ค. 2558 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต
(วจ.)2.3-19	ต้นทุนและผลตอบแทนในการผลิต ปุ๋ยชีวภาพจากมูลช้างและการผลิต ก๊าซชีวภาพ กรณีศึกษา ศูนย์อนุรักษ์ ช้างไทย อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.ฉัฐกานต์ สุริยะสาร	การประชุมวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยของแก่น ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 วันที่ 24-25 ธ.ค. 2558 ณ โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 2.3-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 29 ชิ้น

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-20	Business Development and Factors Affecting Business Performance of Local Product Manufacturers of Household Appliances: A Case Study of "Moo Sawaddee" Piggy Bank.	Artitkawin , A. , & Promthep, M.	OSAKA JAPAN International Conference on Business and Social Sciences March ,2015 วันที่ 22-24 มี.ค. 2558
(วจ.)2.3-21	Impact of Internal Strategic Marketing, Job Satisfaction and Organizational Commitment toward Employee Performance of Thai Private Hospitals	Srikrajang, J. , Noithonglek, T. , & Chotwanich, P.	OSAKA JAPAN International Conference on Business and Social Sciences, March 22-24, 2015, Osaka, Japan.
(วจ.)2.3-22	Correlations between Business Strategy and Innovation Management toward the Business Operation of SMEs Entrepreneurs, Muang District, Lampang Province of Thailand	Netpradit, N.	OSAKA JAPAN International Conference on Business and Social Sciences, March 22-24, 2015, Osaka, Japan
(วจ.)2.3-23	Impact of Social Capital, Integrated Management and Innovation toward Sustainable Competitive Advantage of Tourism Sector in Northern Region of Thailand.	Wingwon, B. , Noithonglek, T. , & Wingwon, B.	OSAKA JAPAN International Conference on Business and Social Sciences, March 22-24, 2015, Osaka, Japan
(วจ.)2.3-24	The Development of Local Wisdom Product Supply Chain, Nakaew Sub-District, Kohkha District, Lampang Province.	Singhanate, P. , Bostong, U. , & Promtep, M.	OSAKA JAPAN International Conference on Business and Social Sciences, March 22-24, 2015, Osaka, Japan
(วจ.)2.3-25	The Conceptual Framework: Multi-Group of Integrated	Promptingkran, N. , Wingwon, B. ,	OSAKA JAPAN International Conference

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
	Marketing Communication Service Quality and Satisfaction toward Customer Retention for Elderly Care Business in Thailand	& Sungkawan, J.	on Business and Social Sciences, March 22-24, 2015, Osaka, Japan
(วจ.)2.3-26	The Conceptual Frame Work: Causal Factors Effecting toward the Success of SMEs e-Commerce in Thailand	Ketvichit, T. , Wingwon, B. , & Wingwon, B.	OSAKA JAPAN International Conference on Business and Social Sciences , March 22-24, 2015, Osaka, Japan
(วจ.)2.3-27	The Conceptual Frame Work: The Effect of Tutor Characteristic as the Mediating Role between Competitive Advantage Strategy and Business Performance of Tutorial Business in Thailand	Ratchakhom, S. , Wingwon, B. , & Kunanusorn, A.	OSAKA JAPAN International Conference on Business and Social Sciences , March 22-24, 2015, Osaka, Japan
(วจ.)2.3-28	Feed Wholesalers ‘Factors Affecting Retailers’ Loyalty	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	Eastern Asia University International Conference on “Green ASIA and Sustainability Forum” Convention Hall , Miracle Grand Hotel วันที่ 19 มิ.ย. 2558
(วจ.)2.3-29	Transfer And Development Knowledge Body Of Community Product : Case Study Organic Rice Ice –Cream Group, KoKha Sub –District, Lampang Province , Thailand.	อ.ดร.พอใจ สิงหนตร อ.บัณฑิต บุชบา	The RRS PROCEEDINGS OF THE IRES INTERNATIONAL CONFERENCE วันที่ 27 ก.ย. 2558

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความ วิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-30	The Conceptual Framework : Influence of Customer Experience Management, Competitive Strategy and Customer Satisfaction on Customer Profitability In Health Spa Business, Upper Northern of Thailand	Kaewtem, Y. , Natepradit, N. , & Sukpatch, K.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic
(วจ.)2.3-31	Loyalty As Mediator on The Relationship Among Service Quality, Satisfaction, Corporate Image and Behavioral Intention of Health Tourism Customers In Upper Northern Region of Thailand	Panchakhan, N. , Natepradit, N. , & Sukpatch, K.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic
(วจ.)2.3-32	The Conceptual Framework : Influence of Customer Experience Management, Competitive Strategy and Customer Satisfaction on Customer Profitability In Health Spa Business, Upper Northern of Thailand	Kaewtem, Y. , Natepradit, N. , & Sukpatch, K.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic
(วจ.)2.3-33	Relationships Between Service Quality, Image, and Customer Satisfaction Affecting Intended Purchase Behavior of Low-Cost Airlines Service in Upper North Region, Thailand	Stantripop, K. , & Noithonglek, T.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-34	The Development of Causal Structural Relationship of Factors Affected to Performance of Agricultural Cooperatives in Thailand	Ganoei, N. , Noithonglek, T. , & Suwan, M.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic
(วจ.)2.3-35	The Influence of Reputation, Service Quality Satisfaction, Mass Media and Satisfaction Factors on Perceived Value In The Cultural Tourism In The Upper Northern 1 Region of Thailand	Bumroongkit, K. , Noithonglek, T. , & Suwan, M.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic
(วจ.)2.3-36	Causal Factors Effecting toward The Business Success of e-Commerce of SMEs In Thailand	Teerin, K. , Wingwon, B. , & Wingworn, B.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic
(วจ.)2.3-37	Transfer and Development Knowledge Body of Community Product: Case Study Organic Rice Ice-Cream Group, Ko kha Sub-district, Ko kha District, Lampang Province, Thailand.	Singhanate, P. & Bussaba, B.	Proceeding of The IRES 10 th International Conference Prague, Czech Republic, 27 th September 2015, Prague, Czech Republic
(วจ.)2.3-38	Effect of entrepreneurship, business strategy and business networking toward competitive advantage of small and medium enterprises in	รศ.ดร.บุญทวารณ วังวอน	SJR INTERNATIONAL JOURNAL OF ENTREPRENEURSHTP AND SMALL BUSINESS Vol.26,No.2 ,2015

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
	Thailand.		
(วจ.)2.3-39	The Value Relevance of Earning Per Share, Book Value and Dividends in the Stock Exchange of Thailand.	อ.สุพรรณิ คำवास	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International Trends in Accounting Research Conference 2015 วันที่ 7-9 ต.ค. 2558 ณ ประเทศโปแลนด์
(วจ.)2.3-40	Consequences Of Comprehensive Performance Evaluation : Empirical Evidence From Hotel Business In Thailand.	ผศ.ดร.ไพฑูริย์ อินตะขัน ผศ.กาญจนา คุณา	PROCEEDINGS OF ISERD INTERNATIONAL CONFERENCEวันที่ 13 พ.ย. 2558 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยญี่ปุ่น
(วจ.)2.3-41	Managerial Accounting Practice Capability And Decision Making Success : A Conceptual Model.	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	PROCEEDINGS OF ISERD INTERNATIONAL CONFERENCEวันที่ 13 พ.ย. 2558 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยญี่ปุ่น
(วจ.)2.3-42	The Benefit Of Strategic Alliances For Small And Micro Community Enterprises In Thailand.	อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช	PROCEEDINGS OF ISERD INTERNATIONAL CONFERENCEวันที่ 13 พ.ย. 2558 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยญี่ปุ่น
(วจ.)2.3-43	Effects Of Audit Quality Control Innovation On Audit Report Quality of Audit Firms In Thailand.	ผศ.ดร.สุขเกษม ลางกุลเสน	PROCEEDINGS OF ISERD INTERNATIONAL CONFERENCEวันที่ 13 พ.ย. 2558 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยญี่ปุ่น
(วจ.)2.3-44	Readiness of Accountant And Financial Statement Quality : Empirical Evidence From	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	PROCEEDINGS OF ISERD INTERNATIONAL CONFERENCEวันที่ 13 พ.ย.

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
	Accountants In Northern Thailand.		2558 ณ กรุงเทพฯโต ประเทศญี่ปุ่น
(วจ.)2.3-45	Participatory Business Community Management of Lai HinSub-district, KoKhaDistrict, Lampang Province.	อ.แดน กุลรูป ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร อ.จารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์ อ.ชิดชนก วงศ์เครือ อ.ออมทอง พัฒนพงษ์	PROCEEDINGS OF ISERD INTERNATIONAL CONFERENCEวันที่ 13 พ.ย. 2558 ณ กรุงเทพฯโต ประเทศญี่ปุ่น
(วจ.)2.3-46	Knowledge and understanding accounting standards no.16 <revised 2557> of property and equipment for accounting in muaenglampang district, lampang province.	ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน	PROCEEDINGS OF ISERD INTERNATIONAL CONFERENCE วันที่ 13 พ.ย.2558 ณ กรุงเทพฯโต ประเทศญี่ปุ่น
(วจ.)2.3-47	A Comparison of the Accuracy Forecasting of Time-Series Data Using Various Forecasting Approach	อ.อารยา อริยา	TOKYO JAPAN Conference Proceedings December 2015
(วจ.)2.3-48	Product Strategy Development for Competitive Advantage in Case of Producer Community of GABA-Rice, Koh Ka District, Lampang, Thailand	อ.นุสรุา แสงอร่าม	TOKYO JAPAN Conference Proceedings December 2015

ตารางที่ 2.3-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 5 ชิ้น

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-49	บทบาทของธรรมนุญครอบครัว คุณลักษณะของธุรกิจและความ	ดร.บุญชนิด วิงวอน และ รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ. ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เดือน

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
	ร่วมมือที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานทางการเงินของธุรกิจครอบครัว		กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2558 หน้า 165-186 (อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2)
(วจ.)2.3-50	บทบาทของภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการขับเคลื่อนไปสู่ความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มตัดเย็บบ้านแม่ฮาว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	น.ส.อัจฉรา เมฆสุวรรณ รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	สัปดาห์ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ปีที่ 21 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2558 (อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2)
(วจ.)2.3-51	การศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทยและกฎหมายสหพันธรัฐออสเตรเลียเกี่ยวกับการส่งข้อความหรือภาพเรื่องเพศผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ปองปรารณ สุนทรเกษม	ดุลพาห นิตยสารสำนักงานศาลยุติธรรม เล่มที่ 3 ปีที่ 62 ก.ย. - ธ.ค. 2558
(วจ.)2.3-52	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของมิติที่มีอิทธิพลต่ออัตลักษณ์ผ่านการรับรู้ความสามารถในตนของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2558 หน้า 119-131.(อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2)
(วจ.)2.3-53	สาเหตุและผลลัพธ์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการ :หลักฐานจากธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย	ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน ผศ.กาญจนา คุมา	วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ม.ค.- มี.ค.2558

ตารางที่ 2.3-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 12 ชิ้น

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-54	ความสำเร็จในการจัดการของกลุ่มอาชีพนวดแผนไทยในเขตพื้นที่เทศบาลนครลำปาง จังหวัดลำปาง	ดร.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	วารสารสมาคมนักวิจัย. ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2558 หน้า 95-106 (อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม1)
(วจ.)2.3-55	ความผูกพันของพนักงานในอุตสาหกรรมเซรามิกของจังหวัดลำปาง	ดร.ปริยนุช ปัญญา	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ม.ค. – มิ.ย. 2558
(วจ.)2.3-56	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ	ดร.ภัทรธิดา วัฒนาพรณกิตติ	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ม.ค. – มิ.ย. 2558
(วจ.)2.3-57	กลไกการกำกับดูแลกิจการที่ดี และผลการดำเนินงานของกิจการ : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ดร.จิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนา	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ม.ค. – มิ.ย. 2558
(วจ.)2.3-58	การศึกษาวัฒนธรรมข้ามชาติที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมองค์การและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของพนักงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือของประเทศไทย	ดร.กรรณิการ์ สายเทพ	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ม.ค. – มิ.ย. 2558
(วจ.)2.3-59	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคลากรตามความต้องการของ	อ.ปณณทัต กัลยา อ.กนกอร ศิริฐิติ	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการ

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
	ผู้บริหารโรงแรมในจังหวัดลำปาง	อ.เศศณีย์ สัตตรัตน์ขจร อ.สยมภู อุนยะพันธ์	จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค.2558
(วจ.)2.3-60	การกำกับดูแลกิจการและการควบคุมภายใน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร : หลักฐานเชิงประจักษ์จากธุรกิจเซรามิกจังหวัดลำปาง	อ.สุพรรณิ คำवास	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2558
(วจ.)2.3-61	อิทธิพลของการมีส่วนร่วมความสัมพันธ์กับเพื่อร่วมงานแรงจูงใจการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) สาขาลำปาง	ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชั้น	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2558
(วจ.)2.3-62	การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี : กรณีศึกษา กลุ่มข้าวกล้องงอกเพื่อสุขภาพ ตำบลไหล่หิน อำเภอกะเคา จังหวัดลำปาง	อ.แดน กุลรูป ผศ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค.2558
(วจ.)2.3-63	อิทธิพลของการสนับสนุนจากผู้บริหารที่มีต่อคุณภาพระบบสารสนเทศ คุณภาพการให้บริการ และผลประโยชน์สุทธิขององค์กร	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์	วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค.2558
(วจ.)2.3-64	ตัวแบบพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการไทย	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด ผศ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะชั้น อ.บัญญัติ บุชบา	วารสารวิชาการและวิจัย สังคมศาสตร์ วารสารราย 4 เดือน ปีที่ 10 ฉบับที่ 30 ก.ย.- ธ.ค. 2558

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-65	อิทธิพลนวัตกรรม ธรรมนุญครอบครัว เครือข่ายธุรกิจ ในฐานะปัจจัยเชื่อมโยงระหว่างภาวะผู้ประกอบการและผลการดำเนินงานของธุรกิจครอบครัว	ดร.บุญชนิด วิงวอน ผศ.ดร.ธนกร สิริสุคันธา รศ.ดร.มนตรี พิริยกุล	วารสารสมาคมนักวิจัย. ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2558 หน้า 46-52 (อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1)

ตารางที่ 2.3-5 ตารางหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1) จำนวน 1 ชิ้น

ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
(วจ.)2.3-66	เอกสารประกอบการสอนวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	ผศ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวีนิ	ตำราวิชาการบริหารการผลิต

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. คณะวิทยาการจัดการ มีแผนกลยุทธ์การพัฒนาด้านการบริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีนโยบายในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ (วจ.)3.1-1-1	(วจ.)3.1-1-1 แผนกลยุทธ์การบริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะวิทยาการจัดการ ปี 2558-2559
2. คณะวิทยาการจัดการ มีแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2559 โดยกำหนดโครงการกิจกรรม การดำเนินงานบริการวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ของคณะ (วจ.)3.1-1-2	(วจ.)3.1-1-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2559
3. คณะวิทยาการจัดการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ เพื่อวางระบบกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานบริการวิชาการตลอดจนการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ (วจ.)3.1-1-3	(วจ.)3.1-1-3 คำสั่งที่ 267/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ
4. คณะกรรมการได้จัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการการรับบริการวิชาการของชุมชนและสังคมในจังหวัดลำปาง ประจำปี 2559-2560 (วจ.)3.1-1-4 โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน สังคม และเรียนรู้ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตพื้นที่ อ.เมือง อ.แม่ทะ อ.เกาะคา อ.ห้างฉัตร อ.แม่เมะ อ.แจ้ห่ม อ.งาว อ.เมืองปาน อ.แจ้ห่ม อ.วังเหนือ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จคือ ร้อยละความสำเร็จของแผนบริการวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย (วจ.)3.1-1-5	(วจ.)3.1-1-4 ผลสำรวจความต้องการการรับบริการวิชาการของชุมชนและสังคมในจังหวัดลำปาง ประจำปี 2559-2560 (วจ.)3.1-1-5 แผนปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมปีการศึกษา 2558 (วจ.)3.1-1-6 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>5. แผนบริการวิชาการมีโครงการบริการวิชาการ จำนวน 20 โครงการ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดและกำหนดค่าเป้าหมาย ความสำเร็จในระดับโครงการ ดังนี้</p> <p>เป้าหมายชุมชนและนักศึกษา</p> <p>(1) ความรู้ความเข้าใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>(2) ความรู้ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>(3) การนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>6. นำแผนบริการวิชาการแก่สังคม และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 วาระที่ 4.3 (วจ.)3.1-1-6 และนำแผนบริการวิชาการแก่สังคม และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 25 กันยายน 2558 (วจ.)3.1-1-7</p>	<p>(วจ.)3.1-1-7 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2558 วันที่ 25 กันยายน 2558</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแต่ละโครงการ (วจ.)3.1-2-1 ตามแผนปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2558 เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p> <p>2. คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อนักศึกษา ชุมชน หรือสังคม มีจำนวน 9 โครงการ มีผลการดำเนินงานเช่น</p> <p>2.1 โครงการบริการวิชาการ “อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเส้นทางท่องเที่ยวหมู่บ้านเซรามิค ” นักศึกษาได้มีทักษะการจัดการเส้นทางท่องเที่ยวหมู่บ้านเซรามิคด้วยการบูรณาการสู่การเรียนรู้การสอนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการดังกล่าวส่งต่อการมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และท้องถิ่น (วจ.)3.1-2-2</p>	<p>(วจ.)3.1-2-1 แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการปีการศึกษา 2558</p> <p>(วจ.)3.1-2-2 สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ “อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเส้นทางท่องเที่ยวหมู่บ้านเซรามิค</p> <p>(วจ.)3.1-2-3 สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการเรื่อง การถ่ายทอดความรู้ บัญชีชุมชนสร้างอาชีพตามวิถีวิถีเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>(วจ.)3.1-2-4 สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการสาขาวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2.2 โครงการบริการวิชาการเรื่อง การถ่ายทอดความรู้ บัญชีชุมชนสร้างอาชีพตามวิถีวิถีเศรษฐกิจพอเพียง นักศึกษาได้มี ประสบการณ์ ความรู้ทักษะ การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้รับจาก ห้องเรียนกับชีวิตจริง ด้วยการบูรณาการสู่การเรียนการสอนใน รายวิชาการบัญชีบริหารและชุมชนได้รับความรู้เกี่ยวกับทางบัญชี การคำนวณหาต้นทุน จุดคุ้มทุน การตั้งราคาขาย เพื่อสร้างความ เข้มแข็งให้กับกลุ่มอาชีพ (วจ.)3.1-2-3</p>	<p>ของเว็บไซต์พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าของ บริโภค จังหวัดลำปาง</p>
<p>2.3 โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ อิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบของเว็บไซต์พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ที่มีต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าของบริโภค จังหวัด ลำปาง นักศึกษาได้มีประสบการณ์ ความรู้ทักษะ การประยุกต์ใช้ ความรู้ที่ได้รับจากห้องเรียนกับชีวิตจริง ด้วยการบูรณาการสู่การ เรียนการสอนในรายวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และชุมชน ผู้ประกอบการสามารถนำองค์ประกอบที่ได้ไปสู่การ พัฒนาเว็บไซต์ทางธุรกิจของตนได้อย่างเหมาะสม (วจ.)3.1-2-4</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบ ให้เปล่า

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ในแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นการบริการแบบให้เปล่า จำนวน 5 โครงการ ดังนี้</p> <p>1. โครงการสร้างความร่วมมือทางด้านการบริการวิชาการทั้ง ภายในประเทศและประเทศในภูมิภาคอาเซียนให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับวิสาหกิจชุมชน SMEsจังหวัดลำปาง เรื่อง การสร้างเว็บไซต์เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว ร้านอาหาร ที่พัก และร้านจำหน่ายของที่ระลึก จังหวัดลำปาง (วจ.)3.1-3-1</p> <p>2. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและการ บริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเรื่องการอบรมการ สร้างและออกแบบตราสินค้า ของวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการ ธุรกิจชุมชน ธุรกิจขนาดย่อม (SMEs) และผู้ประกอบการ ในจังหวัดลำปาง (วจ.)3.1-3-2</p>	<p>(วจ.)3.1-3-1 รายงานผลโครงการ สร้างความร่วมมือทางด้านการ บริการวิชาการทั้งภายในประเทศ และประเทศในภูมิภาคอาเซียน ให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความ เข้มแข็งให้กับวิสาหกิจชุมชน SMEs จังหวัดลำปาง เรื่อง การสร้าง เว็บไซต์เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว ร้านอาหาร ที่พัก และร้านจำหน่าย ของที่ระลึก จังหวัดลำปาง</p> <p>(วจ.)3.1-3-2 โครงการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย และการบริการวิชาการกับ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>3. โครงการเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนปวงยงคค อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง คณะวิทยาการจัดการ (วจ.)3.1-3-3</p> <p>4. โครงการเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านหลวงใต้ อ.งาว จ.ลำปาง คณะวิทยาการจัดการ (วจ.)3.1-3-4</p> <p>5. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม ตามบริบทของพื้นที่ (ด้านพลังงาน รักษาสิ่งแวดล้อม และเกษตรอินทรีย์) (วจ.)3.1-3-5</p>	<p>หน่วยงานภาครัฐและเอกชนเรื่องการอบรมการสร้างและออกแบบตราสินค้า ของวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน ธุรกิจขนาดย่อม (SMEs) และผู้ประกอบการธุรกิจ ในจังหวัดลำปาง</p> <p>(วจ.)3.1-3-3 โครงการเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนปวงยงคค อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)3.1-3-4 โครงการเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านหลวงใต้ อ.งาว จ.ลำปาง คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)3.1-3-5 โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม ตามบริบทของพื้นที่ (ด้านพลังงาน รักษาสิ่งแวดล้อม และเกษตรอินทรีย์)</p>

**เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการ
แก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา**

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้</p> <p>1. มีผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการในภาคเรียนที่ 1 /2558 จำนวน 15 โครงการ และทุกโครงการได้มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ของโครงการที่กำหนด ซึ่งบรรลุความสำเร็จทุกโครงการ (วจ.)3.1-4-1 มีผลการประเมินดังนี้</p> <p>(1) ด้านความรู้ความเข้าใจคิดเป็นร้อยละ 89.13</p>	<p>(วจ.)3.1-4-1 รายงานผลการปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2558</p> <p>(วจ.)3.1-4-2 รายงานผลการประเมินประโยชน์และผลกระทบจากการบริการวิชาการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>(2) ด้านความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 91.17</p> <p>(3) ด้านการใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 90.47</p> <p>2. มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ ร้อยละ 92.35</p> <p>3. คณะได้มีการติดตามการบริการวิชาการ การประเมินประโยชน์และผลกระทบจากการบริการวิชาการ และนำมาปรับปรุงในการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 2 /2558 (วจ.)3.1-4-2</p> <p>4. คณะนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการแก่สังคมเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 วาระที่ 4.6 (วจ.)3.1-4-3 โดยมีข้อเสนอแนะให้นำผลการติดตามการบริการวิชาการ การประเมินประโยชน์และผลกระทบจากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาปรับปรุงในการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 2/2558</p>	<p>(วจ.)3.1-4-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 วาระที่ 4.6</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1. คณะได้นำผลการประเมินประโยชน์และผลกระทบจากการบริการวิชาการมาพัฒนาการให้บริการในภาคเรียนที่ 2 ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการร้อยละ 90.17 และความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนร้อยละ 92.52 (วจ.)3.1-5-1</p> <p>2. คณะวิทยาการจัดการได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะมาพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม ในภาคเรียนที่ 2 และคณะได้นำผลการประเมินประโยชน์และผลกระทบจากการบริการวิชาการมาปรับปรุงแผนการบริการให้มีความชัดเจนและสะท้อนศาสตร์ด้านการจัดการซึ่งจุดเด่นของคณะวิทยาการจัดการ โดยกำหนดจุดเน้นด้านการบริการวิชาการ โดยการจัดการโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านศาสตร์การจัดการขึ้นเพื่อสะท้อนความเป็นคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)3.1-5-2 (การดำเนินงานข้อนี้ ไม่ผ่านการประเมิน)</p>	<p>(วจ.)3.1-5-1 รายงานผลการปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการจัดการปีการศึกษา 2558</p> <p>(วจ.)3.1-5-2 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2560</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัยได้แก่โครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (วจ.)3.1-6-1</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการเข้าร่วมเป็นวิทยากร มีหน้าที่ดำเนินการจัดกิจกรรม ถ่ายทอดความรู้ ให้แก่ผู้เข้าอบรม โครงการบริการวิชาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัยได้แก่โครงการ “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ” เกษตรอินทรีย์ เพื่อชีวีปลอดภัย (วจ.)3.1-6-2</p> <p>ประกอบไปด้วย</p> <p>1. โครงการ Engagement พันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางกับชุมชน/สังคมกิจกรรม การสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตจากมูลไส้เดือนดิน เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (วจ.)3.1-6-3</p> <p>2. โครงการ Engagement พันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางกับชุมชน/สังคม การอบรม “การสร้างร้านค้าออนไลน์สำหรับวิสาหกิจชุมชน กลุ่มอาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพทางการแข่งขัน” (วจ.)3.1-6-4</p>	<p>(วจ.)3.1-6-1 ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่”</p> <p>(วจ.)3.1-6-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 0553/2559 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ” เกษตรอินทรีย์ เพื่อชีวีปลอดภัย</p> <p>(วจ.) 3.1 -6 -3 โครงการ Engagement พันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางกับชุมชน/สังคมกิจกรรม การสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตจากมูลไส้เดือนดิน เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p> <p>(วจ.) 3.1 -6 -4 โครงการ Engagement พันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางกับชุมชน/สังคม การอบรม “การสร้างร้านค้าออนไลน์สำหรับวิสาหกิจชุมชน กลุ่มอาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพทางการแข่งขัน”</p>

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	5	ข้อ	คะแนนประเมิน :	4	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ :	6	ข้อ	ผลการดำเนินงาน :	[✓]	บรรลุ
เป้าหมายของปีต่อไป :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะได้มีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ ตามคำสั่งที่ 253/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558 เพื่อให้อาจารย์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันวางแผนและกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (วจ.)4.1-1-1)	(วจ.)4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ คำสั่งที่ 253/2558 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ให้อาจารย์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
มหาวิทยาลัยมีการประกาศนโยบาย ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2555-2559 ให้แก่ทุกหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ (วจ.)4.1-2-1	(วจ.)4.1-2-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่อง นโยบาย เป้าหมายและแนวปฏิบัติด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2558
คณะวิทยาการจัดการได้นำนโยบายจากทางมหาวิทยาลัยมาจัดทำประกาศ เรื่อง นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2555-2559 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (วจ.)4.1-2-2	(วจ.)4.1-2-2 ประกาศนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>โดยการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2558 พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ร้อยละความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และ 4. ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 <p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดสรรงบประมาณลงสู่แผนด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 163,000 บาท เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการ (วจ.)4.1-2-3 และนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 10/2558 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2559 (วจ.)4.1-2-4</p>	<p>ประจำปีการศึกษา 2558 (วจ.)4.1-2-3 แผนปฏิบัติงาน ด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2558 (วจ.)4.1-2-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 10/2558 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2559</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และรายงานเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ จำนวน 2 ครั้ง เพื่อติดตามผล การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม และการใช้งบประมาณตามรายไตรมาส และ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 1/2559 ลงวันที่ 28 มกราคม 2559 (วจ.)4.1-3-1 และเสนอเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 3/2559 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 (วจ.)4.1-3-2</p>	<p>(วจ.)4.1-3-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/2559 ลงวันที่ 28 มกราคม 2559 (วจ.)4.1-3-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 3/2559 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2559</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ
แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้ผลการประเมิน มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 100 2. ร้อยละความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.41 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 94.08 และ 4. ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 92.41 โดยมีการดำเนินโครงการ ทั้ง 7 โครงการ (วจ.)4.1-4-1 และได้เสนอผลการดำเนินงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2559 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2559 (วจ.)4.1-4-2 	<p>(วจ.)4.1-4-1 รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามแผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงประจำปี 2558</p> <p>(วจ.)4.1-4-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2559 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2559</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประเมินจากการสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการ แจ้งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2559 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2559 (วจ.)4.1-5-1 เพื่อนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาการจัดการ ได้มีแผนงานด้านการจัดกิจกรรมด้านประชาสัมพันธ์ไว้ล่วงหน้า เพื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือกลุ่มเป้าหมายจะได้รับทราบข่าวสารล่วงหน้าและเตรียมเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมและบอร์ดประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม ภาพรวมของคณะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน (วจ.)4.1-5-2 	<p>(วจ.)4.1-5-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2559 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2559</p> <p>(วจ.)4.1-5-2 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม ภาพรวมของคณะ</p> <p>(วจ.)4.1-5-3 แผนงบประมาณ ปี 2560</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2. คณะวิทยาการจัดการ ได้ปรับปรุงแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2560 โดยจัดทำโครงการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของคณะและของมหาวิทยาลัย โดยความร่วมมือของคณะ หลักสูตร และชุมชน (วจ.)4.1-5-3 (การดำเนินงานข้อนี้ ไม่ผ่านการประเมิน)	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
คณะวิทยาการจัดการมีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการดำเนินการใน ปีการศึกษา 2558 ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ และของสาขาวิชา บอร์ดประชาสัมพันธ์ เช่น การถ่ายทอดภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ อาชีพพื้นบ้านท้องถิ่นและปราชญ์ชาวบ้าน รดน้ำดำหัวปีใหม่เมือง ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น (วจ.)4.1-6-1	(วจ.)4.1-6-1 ภาพประกอบการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
-ไม่มีการดำเนินงาน	

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	5	ข้อ	คะแนนประเมิน :	4	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ :	6	ข้อ	ผลการดำเนินงาน :	[✓	บรรลุ]
เป้าหมายของปีต่อไป :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2559 มีผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2559 ตามคำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เลขที่ 176/5558 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2558 ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2559 (วจ.)5.1-1-1</p> <p>2. ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ และได้นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ SWOT นโยบายของสภามหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2557 ในองค์ประกอบที่มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สรุปผลการ</p>	<p>(วจ.)5.1-1-1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-1-2 แผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-1-3 โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์ประจำปี 2559</p> <p>(วจ.)5.1-1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-1-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-1-7 รายงานการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่</p> <p>(วจ.)5.1-1-8 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2558 และทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ยังคงยืนยันวิสัยทัศน์ที่วางไว้ คือ “ผู้นำทางปัญญาของท้องถิ่น ด้านศาสตร์การจัดการ” (วจ.)5.1-1-2 ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ “ภายในปี 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางจะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของภาคเหนือที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการและวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น” รวมทั้งสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะฯ คือ “การบริการทางวิชาการ” ผ่านกิจกรรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการ การทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนทางการเงิน ปีงบประมาณ 2559 ในวันที่ 6 – 10 กรกฎาคม 2558 ณ จังหวัดอุดรธานี (วจ.)5.1-1-3</p>	<p>(วจ.)5.1-1-9 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-10 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-11 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-12 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (วจ.)5.1-1-13 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-14 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริการคณะ (วจ.)5.1-1-15 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ</p>
<p>3. แผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มีจำนวน 7 กลยุทธ์ และมีตัวชี้วัด 41 ตัวชี้วัด เพื่อผลักดันให้การดำเนินงานของ คณะบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 (วจ.)5.1-1-4</p>	<p>(วจ.)5.1-1-16 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2559 (วจ.)5.1-1-17 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-18 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ</p>
<p>4. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ปี 2559 ให้กับประธานสาขาวิชา รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ เพื่อ คณะกรรมการบริหารคณะจะนำไปขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไป ตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 (วจ.)5.1-1-5 และคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาการจัดการ เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 (วจ.)5.1-1-6 จากนั้นนำเข้าไปประชุมอาจารย์และ เจ้าหน้าที่ เพื่อทราบและนำไปปฏิบัติ ประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 23 ธันวาคม 2558 (วจ.)5.1-1-7</p>	<p>(วจ.)5.1-1-19 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ (วจ.)5.1-1-20 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-21 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-22 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (วจ.)5.1-1-23 โครงการจัดทำและ ทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ วันที่ 14 -18 มิถุนายน 2559 ณ สุราษฎร์ธานี</p>
<p>5. ดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผน กลยุทธ์เพื่อการพัฒนา</p>	<p>(วจ.)5.1-1-23 โครงการจัดทำและ ทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ วันที่ 14 -18 มิถุนายน 2559 ณ สุราษฎร์ธานี</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>รอบ 6 เดือน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีตัวชี้วัด จำนวน 41 ตัวชี้วัด บรรลุผลการดำเนินงาน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 43.91 และรายงานผลเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาครั้งที่ 1/2559 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 (วจ.)5.1-5-8 และคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 25 พฤษภาคม 2559 (วจ.)5.1-5-9 มีมติมอบหมายให้รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน ประสานสาขา เร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ดำเนินการติดตามให้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด <p>รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุ 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 51.22 และไม่บรรลุ 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 48.78 และรายงานผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุม ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ.2558 (วจ.)5.1-5-10 สิ้นสุดปีงบประมาณ 2559 มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ.2559 เพื่อพิจารณา (วจ.)5.1-1-11 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำนวน 19 ตัวชี้วัด บรรลุ 14 คิดเป็นร้อยละ 73.68 2. การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน จำนวน 5 ตัวชี้วัด บรรลุ 4 คิดเป็นร้อยละ 80 3. การบริการทางวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุ 7 คิดเป็นร้อยละ 100 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นภาคเหนือ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จำนวน 3 ตัวชี้วัด บรรลุ 2 คิดเป็นร้อยละ 66.67 5. การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุ 4 คิดเป็นร้อยละ 100 6. การพัฒนามหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับประชาคมอาเซียน 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>และสากล จำนวน 2 ตัวชี้วัด บรรลุ 2 คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>7. กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพให้สามารถรับรองการขยายตัวของมหาวิทยาลัยในอนาคตโดยเน้นการจัดการเหมาะสม จำนวน 1 ตัวชี้วัด บรรลุ 1 คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>6. มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี 2559 โดยการเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการบริหารทางการเงิน การหารายได้ รวมทั้งการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณแต่ละปีงบประมาณ (วจ.)5.1-1-12 ซึ่งแผนกลยุทธ์ทางการเงินมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการเงิน 2. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย ทั้งทางด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร และระบบบริหารจัดการ 3. มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านการเงินและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ 2559 ประกอบด้วย 2 แหล่ง คือ งบประมาณแผ่นดิน และงบรายได้ และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ครบ 7 ด้าน รวมงบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้น 13,295,100 บาท ประกอบไปด้วยหมวดงบดำเนินงาน งบลงทุน งบอุดหนุน และจัดสรรลงสู่หลักสูตรเพื่อดำเนินการตามพันธกิจและได้แสดงการเปรียบเทียบการจัดสรรเงินงบประมาณปี 2558-2559 ให้ผู้คณะกรรมการบริหารพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 25 กันยายน 2558 (วจ.)5.1-1-13 <p>มีการจัดสรรงบประมาณ ตามค่า FTES ได้แก่การบริหารจัดการศึกษา คิดจากค่าวัสดุต่อหัวนักศึกษาด้านสังคมศาสตร์ เท่ากับ 700 บาท/FTES จัดให้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอน 500 บาท/FTES ด้านพัฒนาบุคลากร จัดสรรให้บุคลากรเพื่อไปพัฒนาตนเอง คนละ 6,000 บาท/คน ด้านพัฒนาการเรียนการสอน จัดสรรงบประมาณให้ทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่องละ 5,000 บาท สาขาวิชาละ</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2 เรื่อง</p> <p>มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2559 มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น 11,005,888.59 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.78 นอกจากนี้ยังมีการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกไตรมาส ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ (วจ.)5.1.1-14 และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 กรกฎาคม 2559 เพื่อเป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ (วจ.)5.1-1-15</p> <p>7. ดำเนินการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2559 และกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 ไว้ 20 ตัวบ่งชี้ และมีจำนวนโครงการในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 จำนวน 231 โครงการ (วจ.)5.1-1-16 และเสนอแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 (วจ.)5.1-1-17 และคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 (วจ.)5.1-1-18</p> <p>8. ดำเนินงานตามแผนฯ และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 ดังนี้</p> <p>ในรอบ 6 เดือน มีตัวชี้วัดของแผนฯ จำนวน 20 ตัว บรรลุ 7 ตัว คิดเป็นร้อยละ 35.00 และไม่บรรลุเป้าหมาย 13 ตัว คิดเป็นร้อยละ 65 และรายงานผลการดำเนินงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาครั้งที่ 1/2559 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 (วจ.)5.1-5-19 และคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 25 พฤษภาคม 2559 (วจ.)5.1-5-20 มีมติมอบหมายให้รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน ประธานสาขา เร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ดำเนินการติดตามให้มีการเบิกจ่ายเงินโครงการให้เสร็จตามกำหนดไว้ตามไตรมาส</p> <p>รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุ 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>และไม่บรรลุ 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และรายงานผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุม ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 5 กรกฎาคม 2559</p> <p>สิ้นสุดปีงบประมาณ 2559 มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ.2559 (วจ.)5.1-1-21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการเรียนการสอน 7 ตัวบ่งชี้ จำนวน 120 โครงการบรรลุ 6 ตัว คิดเป็นร้อยละ 85.75 2. การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน 2 ตัวบ่งชี้ จำนวน 28 โครงการบรรลุ 1 ตัว คิดเป็นร้อยละ 50 3. ด้านการบริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน 4 ตัวบ่งชี้ จำนวน 48 โครงการ บรรลุ 4 ตัว คิดเป็นร้อยละ 100 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นภาคเหนือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน 1 ตัวบ่งชี้ จำนวน 16 โครงการ บรรลุ คิดเป็นร้อยละ 100 5. ด้านการบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ตัวบ่งชี้ จำนวน 18 โครงการ บรรลุ 4 ตัว คิดเป็นร้อยละ 100 6. การพัฒนามหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับประชาคมอาเซียนและสากล 2 ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 โครงการ บรรลุ 1 คิดเป็นร้อยละ 50 <p>9. มีการจัดทำ Action Plan ของปีงบประมาณ 2559 เพื่อกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบโครงการ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 10/2558 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2558 (วจ.)5.1-1-22</p> <p>10. คณะวิทยาการจัดการ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ไปทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 ครึ่งปีหลัง เพื่อปรับปรุงให้มีผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และเพื่อสามารถ</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
พัฒนาการดำเนินงานไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ จากการจัดโครงการจัดทำและทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ วันที่ 14 - 18 มิถุนายน 2559 ณ สุราษฎร์ธานี (วจ.)5.1-1-23 และร่วมกันร่างแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2560-2564	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย แต่ละหลักสูตรในแต่ละพันธกิจของคณะฯ (วจ.5.1-2-1) ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังกล่าวใช้ในการวางแผน การบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะฯ สูงสุด ประกอบไปด้วย การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน โดยการนำค่า FTES ของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร มาวิเคราะห์หาความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน และผู้บริหารสามารถใช้ผลการวิเคราะห์มาเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาการเงินงบประมาณได้อย่างเหมาะสม และรายงานการวิเคราะห์ต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 5 กรกฎาคม 2559 (วจ.5.1-2-2) มีผลการดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้</p> <p>ปีงบประมาณ 2559 มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉลี่ยทั้งสิ้น 916</p> <p>1. ระดับปริญญาตรี สาขาที่มีนักศึกษาเต็มเวลาสูงสุด คือ สาขาการบัญชี จำนวน 200.86 รองลงมาคือ สาขาการจัดการ จำนวน 135.17 และสาขาที่มีนักศึกษาเต็มเวลาดำสุด คือ</p>	<p>วจ.5.1-2-1 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>วจ.5.1-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>เศรษฐศาสตร์ จำนวน 56.08</p> <p>2. ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาที่มีนักศึกษาเต็มเวลาสูงสุด คือ สาขาการจัดการ ป.โท จำนวน 7.00 และสาขาที่มีนักศึกษาเต็มเวลาต่ำสุด คือ สาขาการบัญชี จำนวน 2.88</p> <p>วิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยแต่ละหลักสูตร มีค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ปีงบประมาณ 2559 ดังนี้</p> <p>1 ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการท่องเที่ยว สูงสุด เป็นเงิน 108,095.20 บาท และค่าใช้จ่ายต่อหัวต่ำสุดคือ สาขาวิชาการบัญชี เป็นเงิน 29,028.52 บาท</p> <p>2. ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบัญชี มีค่าใช้จ่ายต่อหัวสูงสุดเป็นเงิน 145,833.33 และค่าใช้จ่ายต่อหัวต่ำสุด คือ สาขาวิชาการจัดการ (ป.โท) เป็นเงิน 63,348.42</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีการคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการโดยมีคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และประธานสาขาเป็นตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ (วจ.)5.1-3-1</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ (ชุดเดียวกับคณะกรรมการบริหารคณะ) ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2559 ดังนี้</p> <p>- ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ครั้งที่ 10/2558 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2558 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ในปีงบประมาณ 2558 ซึ่งผลการวิเคราะห์ในปีงบประมาณ 2558 มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลงและสามารถยอมรับได้ (วจ.)5.1-3-2</p> <p>- วิเคราะห์หาความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2559 ซึ่ง</p>	<p>(วจ.)5.1-3-1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-3-3 รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง</p> <p>(วจ.)5.1-3-4 แผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>5.1-3-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-3-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-3-7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน</p> <p>(วจ.)5.1-3-8 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันประเมินโอกาสและผลกระทบของความ เสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะ ไม่บรรลุตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นกลยุทธ์ของคณะฯ ตามแผน บริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2559 (วจ.)5.1-3-3</p> <p>- ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง สูง ซึ่งมีการกำหนดมาตรการเพื่อลดปัจจัยเสี่ยง ตลอดจนกิจกรรม การควบคุม และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการติดตามและ ประเมินผลตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้น (วจ.)5.1-3-4 และ นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 18 ธันวาคม 2558 (วจ.)5.1-3-5 และรายงานเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 (วจ.)5.1-3-6</p> <p>- ติดตามและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน ดังนี้</p> <p>รอบ 6 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 (วจ.)5.1-3-7 พิจารณารายงานความก้าวหน้าการ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อ วันที่ 19 พฤษภาคม 2559 (วจ.)5.3-1.8 จากนั้นได้ส่งรายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ให้กับ มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (วจ.)5.3-1-9</p> <p>สิ้นสุดปีงบประมาณ 2559 วันที่ 30 กันยายน 2559 ได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินองค์ประกอบการควบคุม ภายใน 5 องค์ประกอบ คือ 1. สภาพแวดล้อมการควบคุม 2. การ ประเมินความเสี่ยง 3. กิจกรรมการควบคุม 4. สารสนเทศเพื่อการ สื่อสาร 5. การติดตามประเมินผล ซึ่งผลการประเมินโดยรวม ทั้ง 5 องค์ประกอบ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเพียงพอที่จะ ทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (วจ.)5.3-1-10</p>	<p>(วจ.)5.1-3-9 บันทึกข้อความ (วจ.)5.1-3-10 แบบ ปย.1</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบาย
การดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การผู้บริหารของคณะบดีคณะวิทยาการจัดการได้ยึดหลักบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีการบริหารงบประมาณและจัดสรรอย่างเป็นระบบ ลงสู่หลักสูตรและหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติราชการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เพื่อวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง และสามารถวางแผนพัฒนาการใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม และนำข้อมูลของสาขามาเปรียบเทียบเพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของค่าใช้จ่ายในแต่ละปีงบประมาณ (วจ.)5.1-4-1</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) : ผู้บริหารมีการบริหารจัดการทรัพยากรของคณะฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงิน บุคลากรและอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เช่น การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีการรายงานสถานะทางการเงินทุก (วจ.)5.1-4-2</p> <p>3. หลักการตอบสนอง(Responsiveness) : คณะวิทยาการจัดการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมหลายรูปแบบ เช่น การส่งเสริมและพัฒนาการประกอบอาชีพของชุมชนโดยการเพาะและเลี้ยงไส้เดือนเพื่อกำจัดขยะ ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์ ลดต้นทุนการซื้อปุ๋ยเคมี ชุมชนมีรายได้เสริม มีการกำจัดขยะในครัวเรือน ชุมชนมีอาชีพอย่างยั่งยืน (วจ.)5.1-4-3</p> <p>4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) : ผู้บริหารมีการบริหารจัดการ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ ปี 2558 ให้เกิดผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และยอมรับผลงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และได้้นำข้อเสนอแนะของผู้คณะกรรมการประจำคณะมาพัฒนาต่อไป (วจ.)5.1-4-4</p>	<p>(วจ.)5.1-4-1 รายงานผลการดำเนินงานการเงินและงบประมาณ</p> <p>(วจ.)5.1-4-2 รายงานการใช้งบประมาณ 2559</p> <p>(วจ.)5.1-4-3 โครงการ</p> <p>(วจ.)5.1-4-4 รายงานการประชุม</p> <p>(วจ.)5.1-4-5 รายงานการใช้งบประมาณ ประจำปี 2559 และ รายงานประจำปี</p> <p>(วจ.)5.1-4-6 รายงานโครงการ</p> <p>(วจ.)5.1-4-7 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหาร และคำสั่งมอบหมายงาน</p> <p>(วจ.)5.1-4-8 คำสั่งขยายผลการทดลองปฏิบัติราชการ</p> <p>(วจ.)5.1-4-9 แผนงบประมาณปี 2559</p> <p>(วจ.)5.1-4-10 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>5. หลักความโปร่งใส (Transparency) : ผู้บริหารได้มีการจัดสรรเงินงบประมาณอย่างโปร่งใส โดยการร่วมกันพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากคณะกรรมการบริหารคณะประกอบด้วย รองคณบดี ประธานสาขา มอบหมายให้งานการเงิน รายงานการใช้เงินรายไตรมาส และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้รับทราบการใช้เงินงบประมาณประจำปีอย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา (วจ.)5.1-4-5</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) : เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะฯ โดยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีการจัดโครงการเสวนาผู้ประกอบการภาครัฐและเอกชน โดยการเชิญผู้ประกอบการในจังหวัดลำปางเข้าร่วมแลกเปลี่ยนและเสนอปัญหาที่พบ และหาแนวทางแก้ไขร่วมกันเพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (วจ.)5.1-4-6</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) : มีการมอบหมายหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบไปยังรองคณบดี และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และมีการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลการบริหารของผู้บริหาร เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการบริหารงานต่อไป (วจ.)5.1-4-7</p> <p>8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) : คณะวิทยาการจัดการได้ปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติที่ให้ความเป็นธรรมกับนักศึกษาโดยใช้กฎระเบียบที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การแก้ไขผลการเรียน การขอย้ายสาขาวิชา ในส่วนของบุคลากร กรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม ผู้บริหารได้ดำเนินการสอบหาข้อมูลหลายทาง เพื่อให้ความเป็นธรรมต่อผู้ถูกระทำ (วจ.)5.1-4-8</p> <p>9. หลักความเสมอภาค (Equity) : ให้โอกาสในการศึกษาเรียนรู้ด้วยความเสมอภาค นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทุกคน ได้พัฒนาตนเองในการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและทัศนศึกษาดูงาน การจัดงบประมาณ</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ให้บุคลากรไปเพิ่มพูนความรู้คนละ 8,000 บาทเปิดโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างเสมอภาคทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (วจ.)5.1-4-9</p> <p>10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) : ผู้บริหารมุ่งเน้นหลักฉันทามติในรูปแบบของคณะกรรมการประจำคณะฯ โดยมีการพิจารณาลงมติเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกันในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (วจ.)5.1-4-10</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจ ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM) ของคณะฯ สายวิชาการ และสายสนับสนุน ดังนี้</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้สายวิชาการคณะวิทยาการจัดการ ด้านการผลิตบัณฑิต ตามคำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 043/2559 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2559 (วจ.)5.1-1-1 และกำหนดประเด็นด้านการผลิตบัณฑิต คือ เทคนิคการสอนที่ดีของคณะ MGTS โมเดล</p> <p>2. และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการวิจัย คำสั่งที่ 039/2559 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 (วจ.)5.1-5-2 และกำหนดประเด็นการผลิตบัณฑิต คือ เทคนิคอบรมเชิงพื้นที่</p> <p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ ตามคำสั่งที่ 005/2559 วันที่ 9 มกราคม 2559 (วจ.)5.1-5-3 กำหนดประเด็นองค์ความรู้ คือ การติดต่อประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง การกำหนดประเด็นและเป้าหมายการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ (วจ.)5.1-5-4 และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 11/2558 วันที่ 18 ธันวาคม 2558</p>	<p>(วจ.)5.1-5-1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-5-2 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-5-3 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-5-4 ประกาศคณะวิทยาการจัดการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-5-5 แผนการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-5-6 หนังสือเชิญประชุม</p> <p>(วจ.)5.1-5-7 หนังสือเชิญประชุม</p> <p>(วจ.)5.1-5-8 รายงานการประชุม</p> <p>(วจ.)5.1-5-9 คู่มือการจัดการความรู้</p> <p>(วจ.)5.1-5-10 หนังสือเชิญประชุมและผลการดำเนินงานแผนการจัดการความรู้</p> <p>(วจ.)5.1-5-11 รูปเล่มผลการดำเนินงาน</p> <p>(วจ.)5.1-5-12 คู่มือการจัดการความรู้</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>4. จัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะฯ และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 28 มกราคม 2559 (วจ.)5.1-5-5</p> <p>ในแผนการจัดการความรู้คณะฯ จะกำหนดเป้าหมายหลัก คือ ประเด็นการผลิตบัณฑิต</p> <p>(1) จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 80 เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>(2) มีคู่มือ แนวปฏิบัติที่ดี รูปแบบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ</p> <p>(3) จำนวนอาจารย์ร้อยละ 75 ได้นำเอาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ประเด็นการวิจัย</p> <p>(1) จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 80</p> <p>(2) มีคู่มือ แนวปฏิบัติที่ดี รูปแบบการทำวิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(3) จำนวนอาจารย์ร้อยละ 60 ได้นำเอาเทคนิคการจัดการทำวิจัยเชิงพื้นที่ไปใช้ในการดำเนินการวิจัยเชิงพื้นที่</p> <p>การดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้</p> <p>การบ่งชี้ความรู้ มีการประชุมคณะกรรมการ</p> <p>- ครั้งที่ 1 วันที่ 16 มีนาคม 2559 เพื่อจัดทำโมเดลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ ของคณะวิทยาการจัดการ และกำหนดประเด็นองค์ความรู้ จากการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน ได้ประเด็นองค์ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต คือ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และประเด็นการวิจัย คือ เทคนิคการวิจัยเชิงพื้นที่ (วจ.)5.1-5-6</p> <p>- ครั้งที่ 2 วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ได้เชิญอาจารย์ที่มีผลการประเมิน “ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้” 20 อันดับแรก และเชิญอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์การลงวิจัยเชิงพื้นที่ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะและประสบการณ์ของ</p>	<p>และ www. www.Mgts-lpru.com</p> <p>และหนังสือเผยแพร่</p> <p>(วจ.)5.1-5-13 รายงานการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่</p> <p>(วจ.)5.1-5-14 ภาพถ่าย</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ตัวบุคคล กับอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ และเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีธิ ซึ่งเป็นคณะกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เข้าร่วมแลกเปลี่ยนและสังเกตการณ์ (วจ.)5.1-5-7</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 3 มีนาคม 2559 (วจ.)5.1-5-8 ซึ่งได้กำหนดองค์ความรู้ที่จะดำเนินการ ด้านการผลิตบัณฑิต คือ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ และด้านการวิจัย คือ เทคนิคการลงพื้นที่วิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ คณะกรรมการจัดการความรู้ ได้รวบรวมและถอดองค์บทเรียนจากการแลกเปลี่ยนประเด็น เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ได้ Model คือ MS Learning Model (คู่มือการจัดการความรู้) และ ประเด็นเทคนิคการลงพื้นที่วิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ได้โมเดล MGTS Model (วจ.)5.1-5-9</p> <p>3. ด้านการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ คณะฯได้แต่งตั้งนางประภา ไชยมงคล หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ เป็นประธานกรรมการในการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ (วจ.)5.1-5-10</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 80 (2) มีคู่มือ แนวปฏิบัติที่ดี (3) จำนวนเจ้าหน้าที่ร้อยละ 80 ได้นำเอาเทคนิคไปใช้ในการดำเนินงานให้บริการ <p>การดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบ่งชี้ความรู้ มีการประชุมคณะกรรมการ <p>ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2559 ประชุมเพื่อให้เจ้าหน้าที่เล่าเรื่องการปฏิบัติงานประจำที่ตนเองมีความภาคภูมิใจและประสบความสำเร็จ สรุปในวันนั้นทุกคนสามารถเล่าเรื่องการทำงานของตนที่มีความภาคภูมิใจและประสบผลสำเร็จ คนละ 1 เรื่อง คน และรวบรวมองค์ความรู้ นำเสนอในที่ประชุม ผลการสรุป</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>องค์ความรู้จากเรื่องเล่า ได้ประเด็นองค์ความรู้เรื่อง การติดต่อประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 ก.พ. 2559 มีการรวบรวมองค์ความรู้ที่จำเป็นและถอดบทเรียน ได้วิธีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ได้รวบรวมองค์ความรู้ที่จำเป็นของวิธีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 3 ด้าน คือ 1. การเลือกใช้ช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมกับโอกาส (ใช้ IT เข้ามาช่วยในการสื่อสาร 2. การสร้างความน่าเชื่อถือของการเป็นผู้ส่งสารและผู้รับสาร 3. การพูดให้มีความชัดเจนและกะทัดรัด เข้าใจง่ายและมีความไพเราะ รวมถึงมีการแสดงความจริงใจในการพูด (วจ.)5.1-5-11</p> <p>มีการเผยแพร่องค์ความรู้ คณะวิทยาการจัดการ ได้รวบรวมและจัดทำ โมเดล Ms Learning Model เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ และโมเดล MGTS Model เทคนิคการลงพื้นที่วิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเทคนิคการติดต่อประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำเป็นรูปเล่ม การจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ นำขึ้นเผยแพร่ทาง www.Mgts-lpru.com และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายในและภายนอก เช่น หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย และเครือข่ายคณะวิทยาการจัดการเขตภาคเหนือ (วจ.)5.1-5-12</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้เข้าที่ประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 10 สิงหาคม 2559 (วจ.)5.1-5-13</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้รับรางวัลหน่วยงานที่มีการจัดการความรู้ดีเด่น KM Award ทั้งประเภทสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2558 และได้รับรางวัลการจัดการความรู้ดีเด่นระดับบุคคล ในเวทีนำเสนอการจัดการความรู้ KM Award ตามโครงการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2559 (วจ.)5.1-5-14</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนา
บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรปี 2556 – 2559 (วจ.)5.1-6-1 มีคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (วจ.)5.1-6-2 ทำหน้าที่จัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2559 (วจ.)5.1-6-3 และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 (วจ.)5.1-6-4 เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- คณะกรรมการฯ มีการบริหาร ส่งเสริม การพัฒนาและติดตามผลตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนความต้องการในการพัฒนาตนเองทั้งการเพิ่มพูนความรู้ จากการที่กำหนดให้บุคลากรวางแผนการพัฒนาตนเอง (ID Plan) (วจ.)5.1-6-5 และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองตามตำแหน่งหน้าที่ ความต้องการ และความชำนาญ ในอัตราปีงบประมาณละ 6,000 บาท ต่อคน ในรอบปีงบประมาณ 2559 มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ร้อยละ 86 (วจ.)5.1-6-6</p> <p>- มีการวางแผนในการประชุมผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 เพื่อเสนอแนวทางให้แต่ละสาขาร่วมกันวางแผนการลาศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร ให้อาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยมหาวิทยาลัย กำหนดให้ทุนละไม่เกิน 150,000 บาท ในรอบปีการศึกษา 2558 มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมให้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 (วจ.)5.1-6-7</p> <p>- มีการจัดสวัสดิการ เสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ยกย่องชมเชยนักวิจัยดีเด่น แสดงความยินดีกับผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>(วจ.)5.1-6-1 แผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากร</p> <p>(วจ.)5.1-6-2 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-6-3 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-6-4 รายงานการประชุม</p> <p>(วจ.)5.1-6-5 ID Plan คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-6-6 สรุปผลการไปพัฒนาตนเองของบุคลากร</p> <p>(วจ.)5.1-6-7 แผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>(วจ.)5.1-6-8 ภาพถ่ายและผลการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>(วจ.)5.1-6-9 ผลการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>(วจ.)5.1-6-10 ภาพถ่าย</p> <p>(วจ.)5.1-6-11 รายงานการประชุม</p> <p>(วจ.)5.1-6-12 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-6-13 รายงานโครงการ</p> <p>(วจ.)5.1-6-14 รายงานการประเมินความพึงพอใจในสวัสดิการที่ได้รับ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>และมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีกับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ในเวลาการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ย 3.51 (วจ.)5.1-6-8</p> <p>- มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในอาคารเรียนและสำนักงาน เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมและสุขภาวะที่ดีในการทำงานของบุคลากร เช่น การตกแต่งโต๊ะทำงานในสำนักงาน การปรับแสงไฟในห้องทำงาน การติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องพักอาจารย์และห้องเรียน มีการดูแลซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความปลอดภัยในการปฏิบัติ เป็นต้น ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจในด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.55 (วจ.)5.1-6-9 นอกจากนี้ ได้มีบริการกล่องรับความคิดเห็นและสายตรงคนปกติ เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์ ได้แจ้งข้อร้องเรียน แสดงความคิดเห็น และแจ้งความจำเป็นในสิ่งที่ต้องการหรือควรปรับปรุงให้ดีขึ้นอีกด้วย (วจ.)5.1-6-10</p> <p>- คณะฯ มีประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน มีตัวชี้วัดจำนวน 15 ตัว บรรลุ 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และไม่บรรลุจำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 และรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 25 พฤษภาคม 2559 ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ อยู่ในระหว่างดำเนินการ (วจ.)5.1-6-11</p> <p>สิ้นสุดปีงบประมาณ 2559 ได้ประเมินความสำเร็จของแผนมีผลการดำเนินงานที่ตามแผนจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่บรรลุ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20 และรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 9 กันยายน 2559 ซึ่งคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ เรื่อง สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำตรงตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยการจัดสรรทุนวิจัยตามองค์ความรู้ โครงการสนับสนุนให้ทำตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2558 นี้</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>มีอาจารย์ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม จำนวน 7 คน คิดเป็นสัดส่วนที่มีการพัฒนาให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการ จากปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 81.71 (วจ.)5.1-6-12</p> <p>มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยจัดโครงการอบรมให้ความรู้ด้านวิชาการ ด้านเทคนิคการเรียนการสอน การวิจัยและจรรยาบรรณวิชาชีพ” โดยมี ผศ.ดร.วโรปภา อารราชฤทธิ์ และ ผศ.ดร.ธรัช อารีราชฤทธิ์ เป็นวิทยากร (วจ.)5.1-6-13</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจในสวัสดิการที่ได้รับของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ มีผลความพึงพอใจในสวัสดิการที่ได้รับของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 72.67 (วจ.)5.1-6-14</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับ ให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ และมีการดำเนินงานตามระบบอย่างครบถ้วน สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปีการศึกษา 2558 โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <p>มีการวางแผน (Plan)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการจัดการ (วจ.)5.1-7-1 และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 9/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 (วจ.)5.1-7-2 - มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ 	<p>วจ.)5.1-7-1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558</p> <p>(วจ.)5.1-7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-7-3 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>(วจ.)5.1-7-4 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-7-5 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.1-7-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-7-7 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>(วจ.)5.1-7-8 รายงานการประชุมคณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ลำปาง คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เพื่อยึดถือและเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน (วจ.)5.1-7-3</p> <p>- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ (วจ.)5.1-7-4 เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำกับติดตาม ผลักดันให้มีการพัฒนา ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และระดับคณะ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ (วจ.)5.1-7-5 เพื่อจัดเก็บข้อมูลหลักฐาน เอกสารต่างๆ ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งตรวจติดตามผลการดำเนินงาน และจัดหาหลักฐาน เอกสารประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารคณะทราบ</p> <p>การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Do)</p> <p>คณะฯ ได้จัดประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และเพื่อร่วมกันหาองค์ความรู้ที่สามารถนำมาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้อง และตรงตามตัวบ่งชี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 10/2558 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2558 (วจ.)5.1-7-6</p> <p>มีการประชุมในระดับคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และถ่ายทอดองค์ความรู้ในการเขียน SAR ระดับหลักสูตร/คณะ และเพื่อรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน ประจำทุกไตรมาส</p> <p>ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2558 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับคณะ ระดับหลักสูตร รอบ 3 เดือน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2559 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน เรื่อง แนวปฏิบัติในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558</p> <p>ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 3/2559 เรื่อง รายงานผล</p>	<p>กรมประจำคณะ</p> <p>(วจ.)5.7-7-9 รายงานการประชุม</p> <p>(วจ.)5.7-7-10 รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และระดับคณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร รอบ 9 เดือน (วจ.)5.1-7-7 และคณะกรรมการประจำคณะฯให้ทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 19 พฤษภาคม 2559 (วจ.)5.1-7-8</p> <p>ประเมินคุณภาพภายใน (Check)</p> <p>นำรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 28 มกราคม 2559 และครั้งที่ 3/2559 วันที่ 25 พฤษภาคม 2559 (วจ.)5.1-7-9 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการ ซึ่งในที่ประชุมได้มีการเสนอแนะเกณฑ์ที่ยังไม่บรรลุผลการดำเนินการ โดยมอบหมายให้ประธานสาขาช่วยผลักดันหรือกระตุ้นให้อาจารย์ในสังกัดผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเร่งดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้มีผลการพัฒนาที่ดีขึ้น</p> <p>การควบคุมคุณภาพ และการติดตามการดำเนินงาน (Act)</p> <p>จากการที่นำข้อเสนอแนะในที่ประชุมไปพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน ส่งผลให้มีผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตรและระดับคณะมีคะแนนเพิ่มขึ้น (วจ.)5.1-7-10 และรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในวันที่ 10-11 สิงหาคม 2559 และในระดับคณะ วันที่ 13 - 14 ตุลาคม 2559 จากนั้นจะนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปวางแผนพัฒนาผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ในปีการศึกษา 2559 ต่อไป</p>	

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	7	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	7	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ :	7	ข้อ	ผลการดำเนินงาน :	[✓ บรรลุ]	
เป้าหมายของปีต่อไป :	7	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีการดำเนินการตามมาตรฐานประกันคุณภาพองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)</p> <p>มีการกำหนดนโยบายให้ทุกหลักสูตรดำเนินการและตรวจประเมินเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยคณบดีได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ และคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะเป็นผู้ทำหน้าที่ในการดำเนินการในการจัดการคุณภาพของคณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ทำหน้าที่ในการดำเนินการในระดับหลักสูตร เพื่อดูแลรับผิดชอบและประสานงานด้านการจัดการคุณภาพระหว่างหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยคณะได้มีการจัดให้มีการประชุมและชี้แจงนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้การดำเนินงานในแต่ละปีบรรลุตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้</p> <p>นอกจากนั้นหลักสูตรทุกหลักสูตรในคณะวิทยาการจัดการต้องรายงานผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือนให้กับทางคณะและมหาวิทยาลัย โดยคณะจะได้มีการนำผลการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละรอบเข้าประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวาระเพื่อพิจารณา</p>	<p>(วจ.)5.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.2-1-2 บันทึกการประชุมชี้แจงนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปี</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะในปีการศึกษา 2558 เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตรทุกหลักสูตรในคณะและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะ (วจ.)5.2-2-1</p> <p>นอกจากนั้นทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร อีกทั้งยังให้มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรและระดับคณะประจำปี 2558 รวมถึงทุกหลักสูตรยังต้องมีการทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือนและ 9 เดือนของแต่ละหลักสูตรเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะในวาระเพื่อพิจารณาอย่างน้อย 2 รอบ (วจ.)5.2-2-2</p> <p>โดยคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้แต่ละหลักสูตรทำการปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป หลังจากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรแล้วเสร็จทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการรายงานผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตรให้แก่คณะเพื่อนำไปพิจารณา และติดตามการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินที่ได้รับ</p>	<p>(วจ.)5.2-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>(วจ.)5.2-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร และสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร (วจ.)5.2-3-1 และ (วจ.)5.2-3-2</p> <p>นอกจากนี้ยังมีระบบสารสนเทศที่ใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (วจ.)5.2-3-3</p>	<p>(วจ.)5.2-3-1 แผนงบประมาณประจำปี 2559</p> <p>(วจ.)5.2-3-2 คำสั่งให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>(วจ.)5.2-3-3 ระบบสารสนเทศของคณะวิทยาการจัดการ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี โดยมีการติดตามและประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558 และได้มีการจัดทำรายงานเพื่อเป็นการรายงานประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร รวม 12 หลักสูตร และได้นำเสนอต่อกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามกำหนดเวลา และเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยมีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนดใน CHE QA Online</p>	<p>(วจ.)5.2-4-1 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตร</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน																																	
<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำเอาผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร รอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือนเสนอต่อกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากกรรมการประจำคณะรายงานให้แต่ละหลักสูตรเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้น</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 และ 2558</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">ระดับปริญญาบัณฑิต</td> </tr> <tr> <td>1. สาขาวิชาการจัดการ</td> <td>1.84</td> <td>2.20</td> </tr> <tr> <td>2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td> <td>2.20</td> <td>2.57</td> </tr> <tr> <td>3. สาขาวิชาการตลาด</td> <td>2.77</td> <td>2.54</td> </tr> <tr> <td>4. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ</td> <td>0.00</td> <td>2.21</td> </tr> <tr> <td>5. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์</td> <td>1.84</td> <td>1.76</td> </tr> <tr> <td>6. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ</td> <td>1.00</td> <td>2.36</td> </tr> <tr> <td>7. สาขาวิชาการบัญชี</td> <td>2.60</td> <td>3.04</td> </tr> <tr> <td>8. สาขาวิชานิติศาสตร์</td> <td>0.00</td> <td>2.65</td> </tr> <tr> <td>9. สาขาวิชาการท่องเที่ยว</td> <td>0.00</td> <td>2.69</td> </tr> </tbody> </table>	หลักสูตร	2557	2558	ระดับปริญญาบัณฑิต			1. สาขาวิชาการจัดการ	1.84	2.20	2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2.20	2.57	3. สาขาวิชาการตลาด	2.77	2.54	4. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	0.00	2.21	5. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์	1.84	1.76	6. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	1.00	2.36	7. สาขาวิชาการบัญชี	2.60	3.04	8. สาขาวิชานิติศาสตร์	0.00	2.65	9. สาขาวิชาการท่องเที่ยว	0.00	2.69	<p>(วจ.)5.2-5-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>(วจ.)5.2-5-2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน</p>
หลักสูตร	2557	2558																																
ระดับปริญญาบัณฑิต																																		
1. สาขาวิชาการจัดการ	1.84	2.20																																
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2.20	2.57																																
3. สาขาวิชาการตลาด	2.77	2.54																																
4. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	0.00	2.21																																
5. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์	1.84	1.76																																
6. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	1.00	2.36																																
7. สาขาวิชาการบัญชี	2.60	3.04																																
8. สาขาวิชานิติศาสตร์	0.00	2.65																																
9. สาขาวิชาการท่องเที่ยว	0.00	2.69																																

ผลการดำเนินงาน			รายการหลักฐาน
ระดับปริญญาโทบัณฑิต			
10. สาขาวิชาการจัดการ	0.00	3.82	
11. สาขาวิชาการบัญชี	2.00	3.27	
ระดับปริญญาตรีบัณฑิต			
12. สาขาวิชาการจัดการ	0.00	4.14	

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
หลักสูตรทั้ง 12 หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100	(วจ.)5.2-6-1 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทั้ง 12 หลักสูตร

ผลการประเมินปีที่แล้ว :	4	ข้อ	คะแนนประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ :	6	ข้อ	ผลการดำเนินงาน :	[✓	บรรลุ]
เป้าหมายของปีต่อไป :	6	ข้อ	คะแนนประเมิน :	5	คะแนน

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

จากผลการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ในรอบปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย ✓ [บรรลุ] ✗ [ไม่บรรลุ]
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	33.25		2.77	2.77	ไม่บรรลุ
		12				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 25	18 X 100	25.35 x 5	3.17	3.17	ไม่บรรลุ
		71	40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	16 X 100	22.54 x 5	1.88	1.88	ไม่บรรลุ
		71	60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	13-25		X 100	-48%	5
		25				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 3 ข้อ (ข้อ 1 - 6)			5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 3 ข้อ (ข้อ 1 - 3)			3	บรรลุ
ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					3.47	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)			5	บรรลุ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย ✓ [บรรลุ] ✗ [ไม่บรรลุ]
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	3,429,031	52.754.32 x 5	10.55	5	บรรลุ
		65	25,000			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	28 X 100	39.44 x 5	9.86	5	บรรลุ
		71	20			
ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 2					5.00	
องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,6)		4		บรรลุ
ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3					4.00	
องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,6)		4		บรรลุ
ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4					4.00	
องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ (ข้อ 1 - 7)		5		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)		5		บรรลุ
ค่าคะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5					5.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์กรประกอบ					4.14	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.35	4.00	2.77	3.47	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	3.76	4.43	3.89		
ผลการประเมิน					4.14	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น
1. คณะวิทยาการจัดการ มีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ตลอดจนสามารถจัดทำโครงการได้ตามกระบวนการ PDCA

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น
1. คณะอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีการนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมาก
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะวิทยาการจัดการ ควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะวิทยาการจัดการ ควรจัดโครงการบริการวิชาการที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของคณะ

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาระบบและกลไกด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดผลงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของคณะ

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1. ศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบการจัดการความรู้ที่โดดเด่นด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ด้านสายสนับสนุนและได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะวิทยาการจัดการ ควรมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการของแผนการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมให้สอดคล้องและเป็นไปตามทิศทางเดียวกัน

ภาคผนวก