



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ
ปีการศึกษา 2552
(ข้อมูล 1 มิ.ย. 2552 -31 พ.ค. 2553)



โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

30 มิถุนายน 2553





คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ 1695/2553 ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรภายนอกจำนวน 11 คน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินคณะวิทยาการจัดการในวันที่ 29 มิถุนายน 2553

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในช่วงปีการศึกษา 2552 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม ทำให้การประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการประเมินหวังว่าคณะวิทยาการจัดการจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงตามบทบาทหน้าที่ของคณะ และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจ ให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของคณะต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

30 มิถุนายน 2553



สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

1 บทนำ

1.1 ข้อมูลโดยสังเขปของคณะ	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมายการศึกษา	1
1.3 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	3
1.4 นักศึกษา	4
1.5 อาจารย์	4
1.6 เอกอัครราชทูตหรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ	5
1.7 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
1.8 วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6

2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	7
2.2 องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	10
2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	19
2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	21
2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	38
2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	53
2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	55
2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	61
2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	63
2.10 องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	65

3 สรุปผลการประเมิน

3.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	67
3.2 ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	69
3.3 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	70
3.4 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	71
3.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	71

ภาคผนวก



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลโดยสังเขปของคณะ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเริ่มก่อตั้งขึ้นพร้อมกับสำนักงานมหาวิทยาลัยลำปาง ปี พ.ศ. 2528 โดยใช้ชื่อว่าคณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมาเปลี่ยนสถานะมาเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์

ปี พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ ชั้น 2 อาคารอาลัมภางค์

ปี พ.ศ. 2546 ย้ายสำนักงานคณะจากอาคารอาลัมภางค์ มาอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารเรียนที่ 36

ปี พ.ศ. 2548 เปิดสอนระดับปริญญาโท M.B.A. สาขาการจัดการทั่วไป

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 ได้มีการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางปรับเปลี่ยนฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิทยาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ และเปิดสอนระดับปริญญาโท M.B.A สาขาการจัดการทั่วไป โดยมีส่วนราชการ คือ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาการจัดการมีปณิธานและความมุ่งมั่นที่จะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการ ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัย และเป็นที่ยังทางวิชาการ แก่ท้องถิ่น

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมายการศึกษา

1.2.1 ปรัชญา

ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น



1.2.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่ท้องถิ่น

1.2.3 พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปางได้กำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านวิทยาการจัดการ
6. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
7. ศึกษา ส่งเสริม สืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

1.2.4 เป้าหมายการพัฒนา

1. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจะได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
2. คณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม คารวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษา และสังคม
3. มีผลงานวิจัยขั้นพื้นฐานและวิจัยประยุกต์และวิจัยเชิงปฏิบัติการ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน ท้องถิ่น และสังคม
4. บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณธรรม และทักษะทางด้านภาษารวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
5. คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาคณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น สังคม
6. มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด



7. มีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ ทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติ และสอดคล้องกับสถาบัน
8. คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันอย่างมีคุณภาพ
9. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินพันธกิจทั้งภายในและต่างประเทศ

1.3 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 9 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

รายชื่อหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขา		วันเดือนปี ที่ได้รับการรับรอง
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	12 มี.ค. 2550
2	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	23 ก.ค. 2550
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการตลาด	12 มี.ค. 2550
4	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	11 เม.ย. 2550
5	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	24 พ.ค. 2550
6	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	21 มิ.ย. 2550
7	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	18 พ.ค. 2552
8	บัญชีบัณฑิต	สาขาวิชาการบัญชี	20 มี.ค. 2550
9	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	10 มี.ค. 2551



1.4 นักศึกษา

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

สาขา	จำนวนนักศึกษา (คน)			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. การจัดการทั่วไป	1,126	49	-	1,175
2. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	858	-	-	858
3. การบัญชี	620	-	-	620
4. การตลาด	228	-	-	228
5. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-
6. อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	142	-	-	142
7. นิเทศศาสตร์	267	-	-	267
รวม	3,241	49	-	3,290

1.5 อาจารย์

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามคณะ ประเภท และตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	รวม	รวมทั้งหมด
ข้าราชการ	15.5	9	1	25.5	62
อาจารย์ประจำตามสัญญา	13	-	-	13	
พนักงานมหาวิทยาลัย	23.5	-	-	23.5	
รวม	52	9	1	62	
ร้อยละ	83.87	14.52	1.61	100	

* คิดตามเกณฑ์ สกอ. (ข้อมูลระหว่างมิถุนายน 2552 – พฤษภาคม 2553)

หมายเหตุ : มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 6 คน



จำนวนบุคลากร จำแนกตามคณะ ประเภท และวุฒิการศึกษา

ประเภท	วุฒิการศึกษา				
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	รวมทั้งหมด
ข้าราชการ	1	19	5.5	25.5	62
อาจารย์ประจำตามสัญญา	2	11	-	13	
พนักงานมหาวิทยาลัย		21	2.5	23.5	
รวม	3	51	8	62	
ร้อยละ	4.84	82.26	12.90	100	

(ข้อมูล เดือน พฤษภาคม 2553)

หมายเหตุ : มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 6 คน

1.6 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ

1.6.1 ตราสัญลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ



ความหมายของสัญลักษณ์

พวงมาลัย/เครื่องมือ หรือสิ่งที่นำพาให้มุ่งตรงไปยังเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงนำไปสู่การค้นพบ และแสวงหาความรู้ใหม่

1.6.2 สีประจำคณะ

สีฟ้า แทนค่า ท้องทะเล ซึ่งเปรียบเสมือนแหล่งความรู้ขนาดใหญ่ และไม่มีวันหมดหรือสูญสลาย รอคอยการสำรวจ, การแสวงหา และการไขว่คว้าอยู่เสมอ

สีขาว แทนค่า คุณธรรม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการยึดเหนี่ยวทั้งกายและใจให้เกิดความบริสุทธิ์



1.7 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.7.1 ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ ตามระบบ กลไก และเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด โดยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไป ตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

1.7.2 เพื่อให้คณะทราบผลการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์ มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

1.7.3 เพื่อให้คณะทราบจุดเด่น สิ่งที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

1.8 วิธีประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.8.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ และเอกสารประกอบ

1.8.2 การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

- 1) เอกสาร/บันทึก
- 2) การสัมภาษณ์
- 3) การสังเกต
- 4) การเยี่ยมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ที่ใดกำหนดมาตั้งแต่เริ่มตั้งสถาบัน และอาจปรับเปลี่ยนใด ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ ชัดเจน ไหม สมาชิกทุกคนมีในสถาบันใด รับทราบทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร ชุมชน ผู้ให้บริการและสังคมโดยรวม ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ สอดคล้องกันและเป็นแนวทางการดำเนินงานสนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามมี) และสถาบันตั้งเองจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบัน และให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ผลการดำเนินงาน

คณะมีปรัชญา และปณิธาน และมีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และมีแผนปฏิบัติการประจำปี การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะยังไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ เมื่อสอบถามจากผู้รับผิดชอบพบว่า การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้มีการนำแผนยุทธศาสตร์มาพิจารณาด้วย คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
2. การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการระบุโครงการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ
3. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยการสรุปว่าในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยเพียงใด และบรรลุตามที่ตั้งไว้หรือไม่ และมีการจัดทำเป็นรายงานเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวาระเพื่อพิจารณา และให้



คณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการในปีต่อไป

4. การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ หากเป็นการนำตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. หรือ สกอ. มาเป็นตัวบ่งชี้ของแผน ควรมีการระบุเกณฑ์ไว้ในภาคผนวก

5. ควรมีการนำผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ได้ดำเนินการบรรลุไปอย่างน้อยเพียงใด ใส่ไว้ในรายงานประจำปีด้วย เพื่อแสดงถึงผลการดำเนินงานของคณะ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	56 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	48 ตัวบ่งชี้

คณะมีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด จำนวน 56 ตัวบ่งชี้ มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 48 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ $\frac{48 \times 100}{56} = 85.71$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการพิจารณาประชุมร่วมกันถึงตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายมีสาเหตุเกิดจากอะไร และมีแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างไร

**ผลการประเมิน**

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 85.72	✓	2 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 85.71	✓	2 คะแนน



2.2 องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

การบริหารกิจการวิชาการ (academic affair) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นภารกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายที่เข้ากันได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วยการมีอาจารย์ ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งองค์การภายในและภายนอกสถาบัน นอกจากนี้ยังต้องมีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดโครงการวิจัยเสวนาสรุปรบที่เรียนจากสถานประกอบการ และจัดทำรายงานวิจัยสภาพปัญหาและความพึงพอใจการใช้บัณฑิต เพื่อทราบปัญหาวว่านักศึกษามีปัญหาด้านภาษา ทางคณะจัดกิจกรรมบางหลักสูตรขาดการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการดำเนินงานตาม สมอ. 07 มาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาที่ชัดเจน
2. ทุกหลักสูตรควรดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ครบทุกประเด็นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	2 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการประชุมอาจารย์เพื่อชี้แจงให้คณาจารย์ได้เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้จัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียน มีการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การปรับแนวการสอน การปรับปรุงห้องเรียน สื่อการสอน คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการให้อาจารย์นำผลการประเมินคุณภาพการสอน ขอปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน เช่น ให้อาจารย์แต่ละท่านเขียนใบรับรองการปรับปรุงในประเด็นที่มีปัญหา หรือผลการประเมินที่คะแนนน้อย เพื่อการปรับปรุงพัฒนา
2. การใช้หลักฐานอ้างอิง เช่น แนวการสอน ควรมีการระบุให้เห็นในส่วนที่มีการปรับปรุงที่ชัดเจนครบทุกหลักสูตร

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาร่วมทุกหลักสูตร ได้แก่ โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา การเชิญวิทยากรมาเป็นอาจารย์พิเศษ และนำผลการประเมินจากผู้ประกอบการมาพัฒนาคุณภาพนักศึกษา เช่น การจัดโครงการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สังเคราะห์ เป็นต้น คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน



สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการมีผลการประเมินจากสถานประกอบการ มาจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
ในภาพรวมของคณะ เพื่อครอบคลุมทุกหลักสูตร

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	1,643.80
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6 คน

คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ คิดเป็น $\frac{1,643.80}{56} =$

29.35 ดังนั้นร้อยละของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ คิดเป็น $\frac{29.35 - 25}{25} \times 100 = 17.40$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 13.04	×	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 17.40	×	1 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต่อ อาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	51 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8 คน
ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 12.90
ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ 4.84

คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 62 คน มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ $\frac{3 \times 100}{62} = 4.84$ อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{8 \times 100}{62} = 12.90$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ปริญญาเอก ร้อยละ 12.90	×	1 คะแนน
	ปริญญาตรี ร้อยละ 6.45		
กรรมการประเมิน	ปริญญาเอก ร้อยละ 12.90	×	1 คะแนน
	ปริญญาตรี ร้อยละ 4.84		



ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	52 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 16.13

คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 62 คน มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ $\frac{10 \times 100}{62} = 16.13$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ร้อยละ 14.52 ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 1.61	×	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ร้อยละ 16.13 ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 1.61	×	1 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ผลการดำเนินงาน

มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เป็นลายลักษณ์อักษร มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้กำกับดูแลด้านจรรยาบรรณของคณะแต่ละคณะ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขกรณีกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการประกาศนโยบายการวิจัยและมีการจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ มีการจัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ คณะมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดตั้งหน่วยจัดการงานวิจัยของคณะ
2. ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับคณะอื่น
3. ควรกำหนดเกณฑ์ให้อาจารย์มากกว่าร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน



ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	✓	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา	1,051 คน
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	906 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ	45 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว	183 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ	507 คน
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 74.78

คณะมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 906 คน ศึกษาต่อ จำนวน 45 คน มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว จำนวน 183 คน และผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ จำนวน 507 คน บัณฑิตที่ได้งานทำคิดเป็น ร้อยละ $\frac{507 \times 100}{678} = 74.78$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 81.67	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 74.78	✗	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไป ตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	1,051 คน
จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำหรือมีกิจการของตนเอง	493 คน



ที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์และสูงกว่าเกณฑ์	191 คน
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ 38.74

คณะมีบัณฑิตที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี จำนวน 493 คน บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์และสูงกว่าเกณฑ์จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{191 \times 100}{493} = 38.74$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 66.18	×	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 38.74	×	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน

นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะอยู่ในระดับมาก คือระดับ 4.10 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ระดับความพึงพอใจ 4.10	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ 4.10	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่พัฒนาที่ได้บริการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
---------------	-------



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,290 คน
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์	7 คน
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	5,837 คน
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท	
จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	7 คน

นักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

ชื่อ - สกุล	รางวัล	หน่วยงาน	วัน / เดือน / ปี	สังกัดสาขาวิชา
1. น.ส.อันธิกา บุญเทพ	รางวัลชนะเลิศ	กรมสรรพากร	12-21 ต.ค.52	การบัญชี
2. น.ส.ปรัชญา บุรีย์	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	กรมสรรพากร	12-21 ต.ค.52	การบัญชี
3. น.ส.อรทัย อุ่นเรือน	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร	12-21 ต.ค.52	การบัญชี
4. น.ส.กนกวรรณ คำใส	รางวัลชมเชย	กรมสรรพากร	12-21 ต.ค.52	การบัญชี
6. Mr. Tran Hui Tung	Mr.International Sports	ม.ราชภัฏเชียงใหม่	24-26 พ.ย.52	การตลาด
7. น.ส.หอมนวล ศรีริ	รองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด Smart Challenge: DJ 2009	มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา	18 ต.ค.2552	นิเทศศาสตร์

คณะมีนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด จำนวน 3,290 คน มีศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด จำนวน 5,837 คน โดยมีนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{7 \times 100}{9,127} = 0.077$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 3

คะแนน

**ผลการประเมิน**

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 0.077	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 0.077	✓	3 คะแนน

2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา เป้าหมายกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริม เพื่อให้ นักศึกษาเป้าหมายบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์การนักศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะความสัมพันธ์ ภาวะทางบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์ และการสื่อสารและการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า**ผลการดำเนินงาน**

คณะมีการจัดกิจกรรมและบริการให้แก่ นักศึกษาครบทั้ง 5 ด้าน คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 8 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรจัดเพิ่มอาจารย์ที่ปรึกษาให้อาจารย์ทุกคนเก็บรายละเอียดของนักศึกษา
2. ในเกณฑ์ระดับที่ 8 ควรจะมีหลักฐาน หรือเขียนหลักฐาน โครงการที่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนา

ให้ชัดเจน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 8	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 8	✓	3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาครบทั้ง 5 ด้าน และมีการติดตามประเมินผล นำผลนั้นมาปรับปรุงทุกปีอย่างต่อเนื่อง คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการทำรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2552 ในเรื่องปัญหาที่เกิดขึ้น และข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ในเกณฑ์ระดับที่ 2 ผลการดำเนินงานควรใส่คำสั่งด้วย
2. ควรจะเขียนกระบวนการติดตาม ประเมินผลโครงการ โดยให้ทำรายงานเสนอขึ้นตรงต่อคณบดี หรือรายงานความก้าวหน้าต่อคณบดีในที่ประชุม จะได้มีหลักฐานการประชุม

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน



2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกัน ขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจที่เปี่ยมไปด้วยพลังของพันธกิจสถาบัน ดังนั้นจึงต้องมีการจัดระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพภายใต้จุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์ จำเป็นต้องมีส่วประกอบที่สำคัญสามประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไกตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆของสถาบัน 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติ และมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการจัดทำระบบบริการงานวิจัย โดยเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ 4 ปี แผนปฏิบัติงานประจำปี และแผนงบประมาณปี 2552 โดยมีคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงานด้านวิจัยดูแล นอกจากนี้ยังมีคู่มือให้นักวิจัยให้กับอาจารย์เพื่อศึกษารายละเอียดและระเบียบต่างๆ ในการทำวิจัย มีการจัดสรรงบประมาณภายในคณะ และส่งเสริมให้ขอทุนจากภายนอก รวมถึงมีการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยในระดับคณะ มีประกาศการจัดสรรรางวัลให้กับนักวิจัยที่ได้รับรางวัล และนำเสนอภาพผ่านเว็บไซต์ของคณะ คณะมีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยเป็นจำนวนมาก



2. มีการให้รางวัลแก่นักวิจัย และ โฆษณาประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านสื่อต่าง ๆ (website / หนังสือพิมพ์ / แฉ่งในที่ประชุม)

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

พัฒนาคู่มือนักวิจัยให้มีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยของตนเอง (แนวทางการขอทุน และข้อปฏิบัติอื่น ๆ เกี่ยวกับการทำงานวิจัยในคณะ)

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

มีคณะกรรมการจัดทำวารสารงานวิจัย และคณะกรรมการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อเผยแพร่ รวมทั้งมีฐานข้อมูลสารสนเทศในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวปไซต์ของคณะ และ web blog คณะมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มี web blog KM เรื่องงานวิจัยระหว่างอาจารย์ภายในคณะกับบุคลากรภายนอกในเครือข่าย gotoknow
2. มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก เช่น เทศบาลตำบลแม่แจ่ม อบต. วังทรายคำ และ สกว.

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	✓	3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร ารสรรรค จากภายใน และภายนอกสถาบันต อจำนวนอาจารย์ ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6 คน
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	2,679,620 บาท
- จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย	1,696,500 บาท
- จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย	983,120 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	47,850.36 บาทต่อคน

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 1,696,500 บาท

ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1. การศึกษาปัญหาและความต้องการต่อการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเทศซ์	7,500	มหาวิทยาลัย
2. การศึกษาความต้องการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเทศซ์	5,000	มหาวิทยาลัย
3. ความรุนแรงทางเพศต่อผู้หญิงที่ปรากฏในหนังสือการ์ตูนไทย	อ.ดร.ปองปรารณ สุนทรเทศซ์	9,000	มหาวิทยาลัย
4. การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกาดกองต้าจังหวัดลำปางเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	อ. สุดจินดา ดังก้อง	9,000	มหาวิทยาลัย
5. แนวทางการจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชนของธุรกิจ	อ. นุสรรา แสงอร่าม	9,000	มหาวิทยาลัย
6. ตำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนของ	อ. สุพรรณิ คำवास	9,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา หลักการบัญชี ภาคเรียนที่1/2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง			
7. รูปแบบการสร้างนักวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรม นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	9,000	มหาวิทยาลัย
8. บทบาทที่ชุมชนภายในคาดหวังต่อ การจัดรายการของสถานีวิทยุ เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ. กนกพร เอกกะสินสกุล	9,000	มหาวิทยาลัย
9. อุปสรรคทางการเงินของการดำเนินธุรกิจสปา ในจังหวัดลำปาง	อ. ปริญญช ปัญญา	9,000	มหาวิทยาลัย
10. การเปรียบเทียบและทัศนคติที่มีต่อการเรียน วิชาหลักการตลาด	อ. วิจิตรา แซ่ตั้ง	9,000	มหาวิทยาลัย
11. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ศูนย์ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการตลาด มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง โดยใช้ส่วนประกอบทางการตลาด	อ. ณัฐวุฒิ ปัญญา	9,000	มหาวิทยาลัย
12. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุน	ผศ.กาญจนา กุมา ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	10,000	มหาวิทยาลัย
13. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.กาญจนา กุมา	10,000	มหาวิทยาลัย
14. แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัด ลำปาง	อ. สุขุมภู อุนยะพันธ์	9,000	มหาวิทยาลัย
15. คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพสาขาวิชาการตลาดที่หน่วยงานพึงประสงค์	อ. อวิศา บินโซดาโอะ อ. นุสรรา แสงอร่าม	9,000	มหาวิทยาลัย
16. การทดลองใช้โปรแกรมสำเร็จรูปร่วมกับ การสอนผ่านงานนำเสนอและโปรแกรม	อ. เนตรดาว โทชรรัตน์	9,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / โครงสร้าง	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
คอมพิวเตอร์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพ ผลการใช้งาน			
17. การศึกษากลยุทธ์การตลาดของธุรกิจสปา จังหวัดลำปาง	อ. พรนภา บุญนำมา	9,000	มหาวิทยาลัย
18. การพัฒนาระบบเพิ่มสะสมงาน อิเล็กทรอนิกส์ของคณะวิทยาการจัดการ	อ. บัณฑิต บุญบา	25,000	มหาวิทยาลัย
19. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่างชาติต่อสื่อ การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.ดร. เกรือวัลย์ วงศ์ไพบุลย์	25,000	มหาวิทยาลัย
20. รูปแบบการจัดทำบัญชีที่เอื้อต่อการเรียน การสอนสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ	อ. สุขเกษม กลางกุลเสน	20,000	มหาวิทยาลัย
21. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้แบบ Active Learning	อ. นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	9,000	มหาวิทยาลัย
22. คุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ตาม ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ. พอใจ สิงหนนทร ผศ.ปราณี สุขันธมาลย์ อ. อุษา โบสถ์ทอง อ. มยุรี พรหมเทพ	9,000	มหาวิทยาลัย
23. ความพึงพอใจของกลุ่มชุมชนที่มีต่อ การอบรมของศูนย์ข้อมูลธุรกิจ	อ. พรนภา บุญนำมา	5,000	มหาวิทยาลัย
24. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการตลาด	อ. นุสรุา แสงอร่าม	10,000	มหาวิทยาลัย
25. ศึกษาความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการที่มี ต่อศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการตลาด	อ. นุสรุา แสงอร่าม อ. อวิศา บินโซดาโอะ อ. พรนภา บุญนำมา อ. วิจิตรา แซ่ตั้ง อ. ญัฐวุฒิ ปัญญา	5,000	มหาวิทยาลัย
26. การศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป	อ. นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์ อ. รุานุษา สายสวาสดี	15,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / โครงสร้าง	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง 4 ปี	อ. มยุรี พรหมเทพ		
27.การศึกษาปัญหาในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง 2 ปี	อ. นภาพรณ เนตรประดิษฐ์ ผศ.ปราณี สุคันธมาลย์ อ. จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ		
28. ความพึงพอใจและความคาดหวังของ นักศึกษา	อ. ปิยะ วัฒนพานิชย์ อ. สรัญญา บัลลังก์	7,500	มหาวิทยาลัย
29. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ. นภาพรณ เนตรประดิษฐ์ อ. อุษา โบสถ์ทอง อ. ธนกร น้อยทองเล็ก	15,000	มหาวิทยาลัย
30. การพัฒนาธุรกิจน้ำพริก กลุ่มแม่บ้านบ้าน หลวง หมู่ 5 ตำบลปลงแสนทอง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ. รุณญา สายสวัสดิ์ อ. จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล อ. สุดจินดา ปานคำ อ. พอใจ สิงหนตร	17,000	มหาวิทยาลัย
31. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน รายวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค	อ. จิระประภา คำราช	9,000	มหาวิทยาลัย
32. ศึกษาการออกแบบกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนา และส่งเสริมทักษะความสามารถในการแก้ไข โจทย์แบบฝึกหัด	อ. ฉัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	5,000	มหาวิทยาลัย
33. ศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการนำบัญชีไปใช้ ในการพัฒนาชุมชนของนักศึกษา สาขาวิชา การบัญชี คณะวิทยาการจัดการ	อ. ฉัฐนันท์ ฐิตียาปราโมทย์	5,000	มหาวิทยาลัย
34. ศึกษากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ กรณีศึกษาในรายวิชาต้นทุน	อ. สุขเกษม กลางกุลเสน	5,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
35. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ในสายตาของประชาชนชาวลำปาง	อ. สุดจินดา ดังก้อง	20,000	มหาวิทยาลัย
36. ห่วงโซ่อุปทานในการดำเนินธุรกิจสมุนไพร พื้นบ้านอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ. ศิริญา จนาศักดิ์ อ. กรรณิการ์ สายเทพ	20,000	มหาวิทยาลัย
37. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสื่อสาร ในชุมชนบ้านปางชัย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	อ. สุดจินดา ดังก้อง	10,000	มหาวิทยาลัย
38. การจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ของบ้านปางชัย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	12,500	มหาวิทยาลัย
39. สำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต	คณะกรรมการฝ่ายกิจการ นักศึกษา	28,000	มหาวิทยาลัย
40. สำรวจความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	คณะกรรมการฝ่ายกิจการ นักศึกษา	10,000	มหาวิทยาลัย
41. การศึกษาเครือข่ายความร่วมมือของประชาชน ในการอนุรักษ์อาชีพขี้นวดม้าจังหวัดลำปาง กรณีศึกษา : ประชาชนที่อาศัยตามเส้นทางรถม้า เลียขึงฝั้งแม่น้ำวัง	อ. จิระประภา คำราช อ. นภาพรณ เนตรประดิษฐ์ อ. จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ	40,000	มหาวิทยาลัย
42. ยุทธศาสตร์การพัฒนารูปแบบการจัดตั้ง และ การพัฒนาศักยภาพของธนาคารหมู่บ้านตาม แนวพระราชดำริ เพื่อเป็นฐานรองรับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในจังหวัดลำปาง	อ. จรัส มินสกุล อ. ประเสริฐ ยังปากน้ำ อ. ประสิทธิ์ เพ็ชรแสนงาม อ. บัณฑิต บุชบา	900,000	มหาวิทยาลัย
43. การพัฒนาฐานข้อมูลชุมชนโดยการมี ส่วนร่วมของชุมชนบ้านนางแล ตำบลปางยางคค อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ. จารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	35,000	มหาวิทยาลัย
44. แนวทางในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่ม ผู้เพาะเห็ด บ้านทุ่งบ่อแป้น ตำบลปางยางคค อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	35,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / โครงสร้าง	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
45. แนวทางการพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ. ฤาษุดา เนตรจัด	30,000	มหาวิทยาลัย
46. การศึกษาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดแบบมีส่วนร่วมธุรกิจกะลามะพร้าว หมู่บ้านทุ่งบ่อเป็น ต.ปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	อ. อลิสา พรหมศิลป์	35,000	มหาวิทยาลัย
47. พฤติกรรมการบริหารการเงินตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ประกอบการในเขตจังหวัดลำปาง ลำพูน และเชียงใหม่	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร. สุเทพ ทองคำ อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	60,000	มหาวิทยาลัย
48. บทบาทของผู้ประกอบการในการสร้างวัฒนธรรมในการแข่งขันของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัด (ลำปาง ลำพูน และเชียงใหม่)	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ.ดร. สุเทพ ทองคำ อ.ดร. ชัยยุทธ เลิศพาชิน	60,000	มหาวิทยาลัย
49. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนในเชิงปฏิบัติ กรณีศึกษานักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาสัมมนาทางการบัญชี ภาคเรียนที่ 2/2551	อ. ฉัฐนันท์ ฐิติยาปราโมทย์	5,000	มหาวิทยาลัย
50. สภาพและปัญหาการใช้กิจกรรมกลุ่มในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ	ผศ. กาญจนา คูมา	5,000	มหาวิทยาลัย
51. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยการใช้โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนรายวิชาต้นทุน 1	ผศ. กาญจนา คูมา	5,000	มหาวิทยาลัย
52. กลยุทธ์ธุรกิจเพื่อสร้างสมรรถนะในการแข่งขันของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาด	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	50,000	มหาวิทยาลัย



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
กลาง และขนาดย่อม เขตภาคเหนือตอนบน			

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 983,120 บาท

ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
1. ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ อบต.บ้านเอี่ยม	อ. นุสรา แสงอร่าม อ. อวิศดา บินโซดาโอ๊ะ อ. พรนภา บุญนำมา อ. วิจิตรา แซ่ตั้ง อ. ญัฐวุฒิ ปัญญา	20,000	อบต.บ้านเอี่ยม
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสื่อสาร ในชุมชนบ้านปงชัย อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	อ. สุธจินดา ดังก้อง	17,500	สกว. โครงการ ABC-PUS
3. การจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคบ้านปงชัย ต.แม่เมาะ อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	21,000	สกว. โครงการ ABC-PUS
4. การพัฒนาฐานข้อมูลชุมชนโดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนบ้านนางแล ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ.จรรุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์	30,000	สนง. ประสานงาน โครงการ ABC- PUS และ IRVE
5. แนวทางในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่ม ผู้เพาะเห็ด บ้านทุ่งบ่อเป็น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	30,000	สนง. ประสานงาน โครงการ ABC- PUS และ IRVE
6. แนวทางการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิง เชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	อ. ฤาษุตา เนตรจัด	35,000	สนง. ประสานงาน โครงการ ABC-



ชื่องานวิจัย / โครงสร้าง	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง			PUS และ IRVE
7. การศึกษาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดแบบมีส่วนร่วมธุรกิจกะลามะพร้าวหมู่บ้านทุ่งบ่อเป็น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	อ. อลิสา พรหมศิลป์	30,000	สนง. ประสานงาน โครงการ ABC- PUS และ IRVE
8. แนวทางการพัฒนาศักยภาพของชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของชุมชนบ้านแม่แจ่ม ต.แจ้ซ้อน อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	อ. ณัฐนันท์ ฐิติยาปราโมทย์	23,000	สนง. ประสานงาน โครงการ ABC -PUS
9. การศึกษาสำรวจ โครงการและทุนในพื้นที่ในการสร้างเครือข่ายสถาบันการศึกษาในพื้นที่เพื่อเสริมสร้างคุณภาพการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนจังหวัดลำปาง	อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ (ผู้วิจัยร่วม)	42,857	สกว.
10. การพัฒนาสมรรถนะการอ่านของนักเรียนประถมศึกษาชั้นปีที่ 4-6 ด้วยเครือข่ายหนุนเสริมการเรียนรู้	อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	255,013	สกว.
12. ความคาดหวังและความต้องการด้านการท่องเที่ยว	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	5,000	ทุนบริษัท พลัส สิน ทัวร์ จำกัด
13. การศึกษาโครงการติดตามและประเมินผลแผนสื่อสารสาธารณะเพื่อการผลิตไฟฟ้าสำหรับประชาชนแบบมีส่วนร่วมระยะที่ 2	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	125,000	กฟผ.แม่เมาะ ลำปาง
14. การศึกษาโครงการติดตามและประเมินผลแผนสื่อสารสาธารณะเพื่อการผลิตไฟฟ้าสำหรับประชาชนแบบมีส่วนร่วมระยะที่ 3	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	130,000	กฟผ.แม่เมาะ ลำปาง
15. การศึกษาข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชนรอบเหมือง หลังการปิดเหมืองตามแผนการปิด	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์	39,500	บริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน)



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
เหมืองลำปาง ของบริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2551	(ผู้วิจัยร่วม)		
16. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ เทศบาลตำบลวังดิน จังหวัดลำพูน	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	24,500	เทศบาลตำบล วังดิน จังหวัด ลำพูน
17. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย จังหวัดลำปาง	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	19,000	องค์การบริหาร ส่วนตำบลธงชัย จังหวัดลำปาง
18. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบอม จังหวัดลำปาง	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	19,750	องค์การบริหาร ส่วนตำบล บ้านบอม จังหวัดลำปาง
19. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ เทศบาลนครลำปาง จังหวัดลำปาง	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์ อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรภักซ์ (ผู้วิจัยร่วม)	36,000	เทศบาลนคร ลำปาง จังหวัด ลำปาง
20. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ เทศบาลตำบลนาแก้ว จังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน (ผู้วิจัยหลัก) ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ. ดร.สุเทพ ทองคำ (ผู้วิจัยร่วม)	15,000	เทศบาลตำบล นาแก้ว จังหวัดลำปาง
21. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ เทศบาลแม่ปู้ ตำบลแม่พริก จังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน (ผู้วิจัยหลัก) ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด อ. ดร.สุเทพ ทองคำ (ผู้วิจัยร่วม)	15,000	เทศบาลแม่ปู้ ตำบลแม่พริก จังหวัดลำปาง
22. การสนับสนุนผู้จัดการงานวิจัยของ	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	50,000	สกว. โครงการ



ชื่องานวิจัย / สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ วิจัย (บาท)	แหล่งงบประมาณ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางภายใต้โครงการ ABC-PUS/MAG การพัฒนาแบบองค์รวมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ตำบลปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง			ABC-PUS

คณะมีเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 2,679,620 บาท โดยเป็นเงินสนับสนุนจากภายใน จำนวน 1,696,500 บาท จากภายนอก จำนวน 983,120 บาท และมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 56 คน คิดเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ได้ $\frac{2,679,620}{56} = 47,850.36$ บาท

ต่อคน เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณะให้การสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยของคณาจารย์อย่างเต็มที่ ดังจะเห็นได้จากจำนวนเงินงบประมาณที่จัดสรรให้แก่คณาจารย์อย่างทั่วถึง

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพเป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น
2. ควรมีการพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น โดยการจัดทีมวิจัยร่วมกับนักวิจัยรุ่นพี่ที่มีความเชี่ยวชาญ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	47,173.16 บาทต่อคน	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	47,850.36 บาทต่อคน	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.4 ร อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ จำนวนอาจารย์ ประจำ



ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6 คน
จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	18 ผลงาน
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 32.14

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 7 ผลงาน

ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชื่อวารสาร	ชื่อเล่มที่ วันเดือนปี	เลข หน้า
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร งานขายสำหรับผู้ประกอบการ โรงงานเซรามิกขนาดเล็ก	อ.จารุวรรณ ลิมป์ไพบุลย์	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	49-56
2. บทบาทของผู้ประกอบการ ในการสร้างวัฒนธรรม ในการแข่งขันของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมในเขตพื้นที่ 3 จังหวัด (ลำปาง ลำพูน และเชียงใหม่)	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	57-66
3. การสร้างความเข้มแข็ง โดยใช้ กลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาด แก่กลุ่มเกษตรกรน้ำฝักบ้าน หนองนาว อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง	อ.นุสรรา แสงอร่าม	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	74-82
4. การศึกษารูปแบบการเรียน การสอนด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วย การกระทำ ในรายวิชาสัมมนา	อ.ณัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์	National Conference of Management Sciences and	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University,	154- 159



ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชื่อวารสาร	ชื่อเล่มที่ วันเดือนปี	เลข หน้า
ทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง		Resources Management	Thailand	
5. การพัฒนาเครื่องมือสร้าง แบบทดสอบ online รายวิชาการ ออกแบบสิ่งพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	อ.เนตรดาว โทธีรัตน์	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	166- 172
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาวิชาการ วางระบบบัญชีโดยใช้กลุ่มสัมพันธ์ สร้างมโนรูปแบบ	อ.สุขเกษม ลางกุลเสน	National Conference of Management Sciences and Resources Management	20-21 August 2009 Ubon Rachathani University, Thailand	173- 177
7. กระบวนการสร้างและพัฒนา ประสิทธิภาพเครือข่ายกลุ่มอาชีพ : กรณีศึกษาอำเภอแจ้ห่ม แม่ทะ แม่ เมาะ และอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	วารสารวิจัยเพื่อ การพัฒนาเชิงพื้นที่ (สกว.)	ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 พฤศจิกายน – ธันวาคม 2552	31 - 34

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปเผยแพร่ จำนวน 11 เรื่อง

ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	การเผยแพร่	ระยะเวลา	เลข หน้า
1. นวัตกรรมและผลลัพธ์ของ กลยุทธ์ธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตภาคเหนือตอนบน	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3 – 5 กุมภาพันธ์ 2553	89 - 92
2. ตัวกำหนดความรับผิดชอบต่อ สังคมการรับรู้คุณภาพสินค้าและ บริการ พฤติกรรมการเป็นลูกค้าที่ดี และการรับรู้ถึงผลการปฏิบัติงาน ของร้านขายของชำในจังหวัด	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	การนำเสนอในการประชุม วิชาการระดับชาติทาง ศิลปศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า	14-15 พฤษภาคม 2553	6



ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	การเผยแพร่	ระยะเวลา	เลขหน้า
ลำปาง		พระนครเหนือ		
3. ตัวแบบเส้นทางที่เป็นผลกระทบต่อความเป็นผู้ประกอบการ ภาวะผู้นำ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสัมพันธภาพเหมือนญาติต่อผล การปฏิบัติงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัด เชียงใหม่ ลำพูนและลำปาง	รศ.ดร.บุญทวารธณ วิงวอน	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ เครือข่ายวิจัย สถาบันอุดมศึกษา ทั่วประเทศ เครือข่ายบริหาร งานวิจัยและถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชนภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	26-28 พฤษภาคม 2553	129-136
4. การจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของชุมชนบ้านปงชัย ต.แม่เมาะ จ.ลำปาง	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 (Thailand Research Expo2009) ภาค การนำเสนอผลงานการ ประชุม เฉพาะกลุ่มเรื่อง	29 สิงหาคม 2552	11
5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการสื่อสารในชุมชนบ้านปงชัย อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	อ.สุดจินดา ปานคำ	นำเสนอการประชุม เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เพื่อแผ่นดินไทย	26 – 30 สิงหาคม 2552	
6. The Causal factors and the Results of financial Management Behaviors by Following the Sufficiency Economy Theory of Entrepreneurs in Lampang, Lumphun and Chiang-Mai	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	The International Conference on Sustainable Community Development 2010 21-23 January ,2010 Khon Khan University ,Nong Khai Campus, Thailand and Vientiane, Lao PDR.	21-23 January,2010	
7. การบริหารการเงินตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ประกอบการจังหวัดลำปาง ลำพูน เชียงใหม่	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	การนำเสนอในการประชุม วิชาการระดับชาติทาง ศิลปะศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	14-15 พฤษภาคม 2553	4
8. Kaew Pong Kham Product	ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	The International	21-23	95-98



ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	การเผยแพร่	ระยะเวลา	เลข หน้า
Development to Support the Participation in Community Based Tourism Development , MaeThod Sub-district ,Theon District , Lampang Province		Conference on Sustainable Community Development 2010 21-23 January ,2010 Khon Khan University ,Nong Khai Campus, Thailand and Vientiane , Lao PDR.	January,2010	
9. ความรุนแรงทางเพศต่อผู้หญิงที่ปรากฏในหนังสือการ์ตูนไทย	ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกสัช	นำเสนอในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยประจำปี 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	8 เมษายน 2553	
10 .การพัฒนาระบบเพิ่มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	อ.บัณฑิต บุษบา	การนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติทางศิลปศาสตร์ประยุกต์ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	14-15 พฤษภาคม 2553	2
11. Business Strategies in Building Competence of the Competitiveness of Small and Medium Enterprise Entrepreneurs in the Upper Northern Region	รศ.ดร.บุญทวารณ วังวอน	The International Conference on Sustainable Community Development 2010 21-23 January ,2010 Khon Khan University ,Nong Khai Campus, Thailand and Vientiane , Lao PDR.	21-23 January,2010	



คณะมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 56 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 18 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ $\frac{18 \times 100}{56} = 32.14$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. คณะมีการสนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. มีเครือข่ายการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกเป็นจำนวนมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้เครือข่าย และหน่วยงานภายนอกนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาอาจารย์ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ในการเขียนบทความจากงานวิจัย เพื่อนำเสนอและเผยแพร่ในเวทีทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 28.07 (19 เรื่อง)	✓	2 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 32.14 (18 เรื่อง)	✓	3 คะแนน



2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาสถาบันพึงให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและในสถานที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม ให้ทั้งองค์การภาครัฐและเอกชน องค์การอิสระ องค์การสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการวิชาการมีความหลากหลายเช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพย์สินของสถาบันเพื่อแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุม หรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาคำแนะนำทางวิชาการของอาจารย์ สรรองเครือข่ายกับองค์การต่าง ๆ ซึ่งเป็แหล่งงานของนักศึกษา และเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการด้วย

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

**ผลการดำเนินงาน**

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์และบุคลากรของคณะให้ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานเป็นอย่างดี และมีส่วนในการให้บริการทางวิชาการจำนวนมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรแยกแผนบริการทางวิชาการออกมาให้เห็นชัดเจนในการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อสะดวกในการประเมิน
2. จัดทำโครงการตามแผนเป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานตามปีการศึกษาให้ชัดเจน
3. ควรจัดทำแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปเชื่อมโยงและบูรณาการเข้ากับภารกิจอื่นทางด้าน การเรียนการสอน งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. ควรมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลให้ครบทุกระดับตามเกณฑ์

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	2 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 ร อยละของอาจารย์ ประจำที่มีส วนร่วมในการใ บริการทางวิชาการแก่สังคมเป นที่
 ปรักษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ
 หรือระดับนานาชาติ ออาจารย์ ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	25 คน
ร <input type="checkbox"/> อยละของอาจารย์ <input type="checkbox"/> ประจำที่มีส <input type="checkbox"/> วนร่วมในการใ <input type="checkbox"/> บริการทางวิชาการแก่สังคมฯ ต <input type="checkbox"/>	ร้อยละ 40.32



อาจารย์ประจำ	
--------------	--

อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 25 คน

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
1	อ.ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	วิทยากรอบรมมัคคุเทศก์น้อย	โรงเรียนบ้านแม่จอก อำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่
		เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพและ ความถูกต้องสื่อการเรียน/หนังสือเวียน ของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา
2	ผศ.สุวรรณิ โปธิศรี	วิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติใน โครงการ “การประชาสัมพันธ์ยุค 2010”	บุคลากรครูสถาบันการศึกษาใน จังหวัดลำปางและจังหวัดใกล้เคียง
3	อ. สุดจินดา ปานคำ	วิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติใน โครงการ “การประชาสัมพันธ์ยุค 2010”	บุคลากรครู สถาบันการศึกษาใน จังหวัดลำปางและจังหวัดใกล้เคียง
4	อ. อัจฉรา มลิวังค์	วิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติใน โครงการ “การประชาสัมพันธ์ยุค 2010”	บุคลากรครู สถาบันการศึกษาใน จังหวัดลำปางและจังหวัดใกล้เคียง
5	อ.ดร.ปองปรารถน์ สุนทรเทศซ์	ที่ปรึกษาสาขาประชากร ด้านวิจัย และประเมินผลศูนย์ที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง	ประชาชนทั่วไป
6	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	วิทยากรบรรยายในโครงการ ออกค่ายอาสาณ��ศาาสตร์เพื่อ บริการวิชาการและบำเพ็ญ ประโยชน์แก่ชุมชน	นักเรียนโรงเรียนแม่เถียง พัฒนาและชาวบ้านแม่เถียง พัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง
		วิทยากรโครงการฝึกอบรมผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ อุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4	ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษา
		วิทยากรโครงการฝึกอบรมผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ	ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ด้านงานประกันคุณภาพ



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
		อุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	การศึกษา
7	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	วิทยากรบรรยายในโครงการออก ค่ายอาสานิเทศศาสตร์เพื่อบริการ วิชาการและบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน	นักเรียนโรงเรียนแม่เลียง พัฒนาและชาวบ้าน แม่เลียง พัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง
8	ผศ.กาญจนา คุมา	ถ่ายทอดความรู้เรื่องการศึกษาแบบ การจัดทำบัญชีและการคำนวณ ต้นทุนผลิตเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชุมชน จังหวัดลำปาง	ผู้ประกอบการบริการและ ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่ม อาชีพบริการ และกลุ่มอาชีพ ผลิตภัณฑ์
9	อ.จัญญิگانต์ สุริยะสาร	ถ่ายทอดความรู้เรื่องการศึกษาแบบ การจัดทำบัญชีและการคำนวณ ต้นทุนผลิตเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชุมชน จังหวัดลำปาง	ผู้ประกอบการบริการและ ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่ม อาชีพบริการ และกลุ่มอาชีพ ผลิตภัณฑ์
10	อ.ชไมพร สืบสุโท	วิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	ครู และประชาชนทั่วไป
11	อ.บัณฑิต บุษบา	วิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	ครู และประชาชนทั่วไป
12	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่ออ่านบทความวิจัย และบทความวิชาการ (Peer Review)	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม
		ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเฉพาะด้าน คณะกรรมการสอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา
		อาจารย์ที่ปรึกษา CBMAG	ทุนสนับสนุนงานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น
		ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณากลับกรอง งานวิจัย (Peer Review)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
13	อ.จิตรดา วัฒนาพรรณกิตติ	จัดนิทรรศการ และแข่งขันทักษะ ด้านคอมพิวเตอร์	
14	ผศ.ทักษิณีย์รัตน์ แวสว่างวงศ์	กรรมการประเมินคุณภาพพื้นฟู ศีลธรรมโลก	ชมรมพุทธศาสตร์สากล ใน อุปถัมภ์สมเด็จพระมหา ราชมิ่งคณาจารย์ โรงเรียนต่าง ๆ ที่รับการประเมิน
15	อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	วิทยากรโครงการอบรมความรู้ ทางการตลาดแก่ชุมชน	กลุ่มแม่บ้านหลวง
16	อ.นุสรา แสงอร่าม	โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้าน การตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้าง มูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียนโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้าน การตลาดแก่ชุมชน - ใอเดียสร้างอาชีพ - สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวหอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 7
17	อ.พรนภา บุญนำมา	โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้าน การตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้าง มูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียนโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้าน การตลาดแก่ชุมชน - ใอเดียสร้างอาชีพ - สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวหอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 7
18	อ.อวัศดา บินโซดาโอะ	โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้าน การตลาดแก่ชุมชน	1. นักเรียนโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์จิตต์อารี



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
		-โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	2. กลุ่มอาชีพแก้อีพลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน - ใอเดียสร้างอาชีพ - สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวหอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 7
19	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียนโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพแก้อีพลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน - ใอเดียสร้างอาชีพ - สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวหอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 7
20	อ.ณัฐฤติ ปัญญา	โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์ -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	1. นักเรียน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จิตต์อารี 2. กลุ่มอาชีพแก้อีพลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา
		โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน - ใอเดียสร้างอาชีพ - สร้างงานจากอาชีพอิสระ	1. ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวหอก บ้านกล้วยแพะ 2. นักเรียน โรงเรียนเทศบาล 7
21	อ.มยุรี พรหมเทพ	อบรมและเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก



ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ลักษณะการให้บริการวิชาการ	ผู้รับบริการ
22	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	วิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก
23	ผศ.ปราณี สุคันธมาลย์	วิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก
24	อ.เนตรดาว โทษรัตน์	วิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก
25	อ.อุษา โบสถ์ทอง	วิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก

คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 62 คน อาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{25 \times 100}{62} = 40.32$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาจัดทำฐานข้อมูลของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ ให้เอื้อต่อการประเมิน และนำไปเป็นประโยชน์ต่อการใช้งาน
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ร่วมเป็นทีมวิทยากรกับวิทยากรภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
3. ควรจัดทำแผนรองรับการเป็นวิทยากรภายนอก
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกสาขามีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 66.13	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 40.32	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ □ อาจารย์ □ ประจํา



ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6 คน
จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	28 โครงการ
ร <input type="checkbox"/> อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพฯ ต <input type="checkbox"/> ออาจารย์ <input type="checkbox"/> ประจำ	ร้อยละ 50.00

กิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต องการพัฒนาและเสริมสร้างความ
เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 28 โครงการ

ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การประชาสัมพันธ์สถานศึกษา	24 – 26 มีนาคม 2553	บุคลากรครู และผู้บริหาร สถาบันการศึกษาในจังหวัด ลำปางและใกล้เคียง 50 คน
2. โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ “เปิดโอกาสสร้าง อาชีพสู่เส้นทางนิเทศศาสตร์”	26 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก ศิษย์เก่าและ นักศึกษาปัจจุบัน
3. โครงการออกค่ายอาสนานิเทศศาสตร์เพื่อบริการ วิชาการและบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน	22-24 มกราคม 2553	ชาวบ้านและนักเรียน โรงเรียนบ้านแม่เลียงพัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง
4. โครงการการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการ ภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ความรู้กับ บุคคลภายนอก	- ถ่ายภาพวันที่ 23-26 กุมภาพันธ์ 2553 - จัดนิทรรศการวันที่	บุคคลทั่วไปที่สนใจ



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ
	24-26 มีนาคม 2553	
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	28-29 พฤศจิกายน 2553	ครูและบุคลากรทางการศึกษา
6. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม OpenStat	22-23 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก และบุคลากรในมหาวิทยาลัย
7. โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ หัวข้อการตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Ulead Video Studio	12 ธันวาคม 2552	บุคลากรทางการศึกษา ภายนอก และผู้สนใจทั่วไป
8. โครงการกิจกรรมวิชาการเพื่อน้อง ภาคเรียนที่ 2 / 2552	7 – 8 มกราคม 2552	นักเรียนโรงเรียนบ้านแม่เลี้ยงพัฒนา อ.เสริมงาม
9. โครงการอบรมการใช้งานระบบเครือข่ายเบื้องต้น	25 เมษายน 2553	นักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม พระชัชวาลพัฒนา
10. โครงการ Management Fair1 ครั้งที่ 2 การแข่งขันโครงการนำเสนอการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์	30 มิถุนายน 2552	บุคลากรทางการศึกษา/นักเรียนมัธยมในเขตจังหวัดลำปาง
11. โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด	3 กุมภาพันธ์ 2553	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก
12. โครงการอบรมการเขียนแผนทางการตลาด Marketing Plan	13 กรกฎาคม 2552	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก
13. โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์	20 มกราคม 2553	นักเรียนโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จิตต์อารี จ.ลำปาง
14. โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	27 มกราคม 2553	กลุ่มอาชีพทำอิฐพลาสติก บ้านม้าไต้ อ.เกาะคา จ.ลำปาง
15. โครงการอบรมให้ความรู้ทางการตลาดแก่ชุมชน	7 สิงหาคม 2552	นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 7



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ
-ไอเดียสร้างอาชีพ		
16. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ ชุมชน -สร้างงานจากอาชีพอิสระ	8 สิงหาคม 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวหงอก บ้านกล้วยแพะ
17. โครงการ Management Fair ครั้งที่ 2	30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและ บุคลากรทางการศึกษา ภายนอก และประชาชนทั่วไป
18. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางการตลาด เรื่อง Practical Marketing	3 มีนาคม 2553	บุคลากรทางการศึกษา
19. กิจกรรมการจัดนิทรรศการและแข่งขันทักษะ ด้านการจัดการ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและ บุคลากรทางการศึกษา ภายนอก และประชาชนทั่วไป
20. โครงการค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น “การสร้างโรงเรียนปลูกผักกางมุ้ง”	15 – 17 มกราคม 2553	ครู นักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านแม่ลอบ อ.แม่ทา จ.ลำพูน
21. โครงการอบรมอาชีพและเสริมสร้างทักษะ ผู้ประกอบการใหม่	28 – 31 มกราคม 2553	ชุมชนบ้านหนองบัว อ.เมือง จ.ลำปาง
22. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยาย ผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 1	27 – 29 มกราคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพ บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก
23. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยาย ผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	3 – 5 มีนาคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพ บุคลากร ทางการศึกษาภายนอก
24. โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องด้านการบัญชี สำหรับผู้ทำบัญชีและนักศึกษา	23 สิงหาคม 2552	ผู้ทำบัญชีและนักศึกษา
25. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน “การถ่ายทอดความรู้ทางด้านบัญชีการเงินจาก การวิจัย”	28 สิงหาคม 2552	ผู้ประกอบการบริการและ ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่ม อาชีพบริการและกลุ่มอาชีพ



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ
		ผลิตภัณฑ์ จำนวน 50 คน
26. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพ บัญชี	15 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ อ.เมือง จ.ลำปาง
27. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพ บัญชี	17 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านจว้าก อ.เมือง จ.ลำปาง
28. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชีระหว่างสถาบัน	30 มิถุนายน 2552	สถาบันการศึกษาอื่น 6 สถาบัน

คณะมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 57 คน มีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ $\frac{28 \times 100}{56} = 50.00$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการพัฒนาโครงการกิจกรรมการบริการทางวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น
2. โครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการบางอย่างยังทำอย่างต่อเนื่อง และรักษาคุณภาพการให้บริการทางวิชาการที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคม ชุมชน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรวางแผนและพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลาย และอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 49.12	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 50.00	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด	28 โครงการ



จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่มีการประเมินความพึงพอใจ	28 โครงการ
---------------------------------------------------	------------

กิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่มีการประเมินความพึงพอใจ

ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการประชาสัมพันธ์สถานศึกษา	24 – 26 มีนาคม 2553	บุคลากรครู และผู้บริหาร สถาบันการศึกษาในจังหวัดลำปางและใกล้เคียง 50 คน	100
2. โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ “เปิดโอกาสสร้างอาชีพสู่เส้นทางนิเทศศาสตร์”	26 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน	92.30
3. โครงการออกค่ายอาสาณนิเทศศาสตร์เพื่อบริการวิชาการและบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน	22-24 มกราคม 2553	ชาวบ้านและนักเรียน โรงเรียนบ้านแม่เลี้ยงพัฒนา อ.เสริมงาม จ.ลำปาง	80.00
4. โครงการการถ่ายภาพและจัดนิทรรศการภาพถ่ายทางศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ความรู้กับบุคคลภายนอก	- ถ่ายภาพวันที่ 23-26 กุมภาพันธ์ 2553 - จัดนิทรรศการวันที่ 24-26 มีนาคม 2553	บุคคลทั่วไปที่สนใจ	83.52
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	28-29 พฤศจิกายน 2553	ครูและบุคลากรทางการศึกษา	92.00
6. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม OpenStat	22–23 กุมภาพันธ์ 2553	บุคคลภายนอก และบุคลากรในมหาวิทยาลัย	90.80
7. โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ หัวข้อ การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Ulead Video Studio	12 ธันวาคม 2552	บุคลากรทางการศึกษา ภายนอก และผู้สนใจทั่วไป	94.00
8. โครงการกิจกรรมวิชาการเพื่อน้อง	7 – 8 มกราคม	นักเรียนโรงเรียนบ้าน	91.40



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)
ภาคเรียนที่ 2 / 2552	2552	แม่เลี้ยงพัฒนา อ.เสริมงาม	
9. โครงการอบรมการใช้งานระบบเครือข่ายเบื้องต้น	25 เมษายน 2553	นักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม พระชัชวาลพัฒนา	85.73
10. โครงการ Management Fair1 ครั้งที่ 2 การแข่งขันโครงการนำเสนอการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์	30 มิถุนายน 2552	บุคลากรทางการศึกษา/นักเรียนมัธยมในเขตจังหวัดลำปาง	96.60
11. โครงการนิทรรศการเชิงวิชาการทางการตลาด	3 กุมภาพันธ์ 2553	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก	89.60
12. โครงการอบรมการเขียนแผนทางการตลาด Marketing Plan	13 กรกฎาคม 2552	นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอก	85.20
13. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน -โอกาสทางการตลาดจากงานประดิษฐ์	20 มกราคม 2553	นักเรียนโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จิตต์อารี จ.ลำปาง	82.80
14. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน - โอกาสทางการตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์	27 มกราคม 2553	กลุ่มอาชีพเก้าอี้พลาสติก บ้านม้าใต้ อ.เกาะคา จ.ลำปาง	89.40
15. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน - ใอเดียสร้างอาชีพ	7 สิงหาคม 2552	นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 7	87.80
16. โครงการอบรมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่ชุมชน - สร้างงานจากอาชีพอิสระ	8 สิงหาคม 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ บ้านหนองหัวหงอก บ้านกล้วยแพะ	87.80
17. โครงการ Management Fair ครั้งที่ 2	30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาภายนอกและประชาชนทั่วไป	95.40
18. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางการตลาด เรื่อง Practical Marketing	3 มีนาคม 2553	บุคลากรทางการศึกษา	92.00



ชื่อโครงการ	วันที่จัด	กลุ่มผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)
19. กิจกรรมการจัดนิทรรศการและแข่งขันทักษะด้านการจัดการ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	30 มิถุนายน – 2 กรกฎาคม 2552	นักเรียน นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา ภายนอก และประชาชนทั่วไป	89.20
20. โครงการค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น “การสร้างโรงเรียนปลูกผักกางมุ้ง”	15– 17 มกราคม 2553	ครู นักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านแม่ลอบ อ.แม่ทา จ.ลำพูน	88.89
21. โครงการอบรมอาชีพและเสริมสร้างทักษะผู้ประกอบการใหม่	28– 31 มกราคม 2553	ชุมชนบ้านหนองบัว อ.เมือง จ.ลำปาง	96.00
22. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 1	27– 29 มกราคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพ บุคลากรทางการศึกษาภายนอก	98.20
23. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรขยายผล หลักสูตรที่ 4 รุ่นที่ 2	3 – 5 มีนาคม 2553	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพ บุคลากรทางการศึกษาภายนอก	98.60
24. โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องด้านการบัญชีสำหรับผู้ทำบัญชีและนักศึกษา	23 สิงหาคม 2552	ผู้ทำบัญชีและนักศึกษา	86.60
25. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน “การถ่ายทอดความรู้ทางด้านบัญชี การเงินจากการวิจัย”	28 สิงหาคม 2552	ผู้ประกอบการบริการและผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน กลุ่มอาชีพบริการและกลุ่มอาชีพผลิตภัณฑ์ จำนวน 50 คน	92.40
26. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพบัญชี	15 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านกาดเมฆ อ.เมือง จ.ลำปาง	94.20
27. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาชีพบัญชี	17 กันยายน 2552	ชุมชนบ้านจวัก อ.เมือง จ.ลำปาง	94.20
28. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชีระหว่างสถาบัน	30 มิถุนายน 2552	สถาบันการศึกษาอื่น 6 สถาบัน	84.40
เฉลี่ยรวม			90.68

คณะมีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด จำนวน 28 โครงการ ทุกโครงการมีการประเมิน



ความพึงพอใจผู้รับบริการ เฉลี่ยทุกโครงการมีระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ 4.47 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกโครงการหรือกิจกรรม

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ให้ทบทวนเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจตามประเด็นที่สำคัญ 4 ประเด็น และอีก 3 ด้าน ตามตัวบ่งชี้ในกรณีไม่ใช่ผลของ กพร.

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 90.68	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ระดับ 4.47	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.5 จำนวนแหล่ง ใจ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์ เครื่อง ย)

ผลการดำเนินงาน

แหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 แห่ง ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรขยายผล จำนวน 2 รุ่น
2. การตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ของสาขาวิชาการบัญชี เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างศูนย์เครือข่าย และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นแหล่งบริการทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติมีจำนวนเพิ่มขึ้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน



ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	3 แห่ง	✓	2 คะแนน
กรรมการประเมิน	2 แห่ง	✗	1 คะแนน

2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีการจัดระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ให้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับการผลิตบัณฑิต งานวิจัยและการบริการวิชาการ รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านนโยบาย ด้านการส่งเสริม ด้านการสนับสนุน ด้าน การสร้างมาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม และเชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่สากล อันจะเป็นกลไกในการฟื้นฟูอนุรักษ์สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างสรรค ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และเผยแพร่ในเวบไซต์ของคณะ มีการดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2552 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ



การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการจัดทำโครงการตามแผนทั้งสิ้น 18 โครงการ โดยมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับงานด้านการเรียนการสอน จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ การถ่ายภาพเบื้องต้น และหลักการมัคคุเทศก์ และมีการบูรณาการกับงานวิจัย 1 เรื่อง คือ แนวทางการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และมีการส่งเสริมการดำเนินการศิลปวัฒนธรรม โดยสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศจัดแสดงและแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ณ นครคุนหมิง และคณะมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม โดยต่อยอดจากข้อมูลโครงการที่คณะจัดทำขึ้น เช่น ถ่ายภาพวัฒนธรรม เส้นทางท่องเที่ยววัฒนธรรม
2. ควรเพิ่มจำนวนรายวิชาและงานวิจัยที่บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. ควรเชื่อมโยงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจในการบริการวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการถ่ายภาพ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน



2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ปัจจัยที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพ ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance)

ตัวบ่งชี้ 7.1 สภาพสถาบันฯ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลัดกัน สถาบันฯ แข็งแรงขึ้นได้ในระดับสากล

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ



จัดระบบเอกสาร อธิบาย และอ้างอิงประเด็นการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ได้ชัดเจน ทำให้การประเมินทำได้สะดวก รวดเร็ว ประกอบกับผู้รับผิดชอบ และคณบดีได้ช่วยในการชี้แจงเอกสาร หลักฐานประกอบการประเมินได้ดี

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

จัดระบบเอกสาร อธิบาย และอ้างอิงประเด็นการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ได้ชัดเจน ทำให้การประเมินทำได้สะดวก รวดเร็ว ประกอบกับผู้รับผิดชอบ และคณบดีได้ช่วยในการชี้แจงเอกสาร หลักฐานประกอบการประเมินได้ดี

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู้องค์การเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้□ให้□บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรทั้ง 2 สาย (ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ) ที่มาจากการสำรวจความต้องการของบุคลากร มีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ดี ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพตามสายงาน มีนโยบายการสร้างแรงจูงใจ มีการยกย่องเชิดชูบุคคลที่กระทำความดี รวมถึงระบบการประเมินผลที่เปิดเผย มีระบบสวัสดิการ การสร้างบรรยากาศและความปลอดภัยที่ดี มีการประเมินความพึงพอใจแล้วนำผลเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาแนวทางปรับปรุง คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณะมีการบริหารจัดการงานบุคลากรอย่างเป็นระบบ ตามกระบวนการ PDCA มีการจัดเอกสารอย่างเป็นระเบียบ

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรรวบรวมข้อมูลบุคลากรทั้งหมดจัดทำเป็นแผนบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนใหญ่และกว้าง) ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบ เพื่อทำหน้าที่กำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงานบุคลากรของคณะ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข□้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ผลการดำเนินงาน



คณะมีระบบฐานข้อมูลที่หลากหลาย ทั้งระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาด้วยตนเอง ในเครือข่ายภายใน (Internet) และระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกได้ มีระบบป้องกัน ตลอดจน ประเมินประสิทธิภาพความปลอดภัย และความพึงพอใจทาง online นำผลการประเมินเสนอผู้บริหารพิจารณา แนวทางพัฒนาต่อไป คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีฐานข้อมูลที่หลากหลาย โดยเฉพาะฐานข้อมูลที่พัฒนาเอง เช่น E-office (Internet) และฐานข้อมูล เพื่อแลกเปลี่ยน สืบค้นด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมีคณะทำงานภาคประชาชนที่ครอบคลุมต่อการบริหารงานตามศาสตร์และตามพันธกิจของคณะ มีช่องทางการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนรับทราบอย่างหลากหลาย มีระบบการรับฟังความคิดเห็น มีการดำเนินการประชุม นำความคิดเห็นของภาคประชาชนมาดำเนินการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น โครงการ Management Fair นอกจากนี้ยังได้ร่วมกิจกรรมกับภาคประชาชนในรูปแบบอื่น ๆ อีกมากมาย คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ



1. มีการดำเนินกิจกรรมและโครงการกับภาคประชาชนในหลากหลายรูปแบบ ไม่เพียงแต่ประชุมเท่านั้น เช่น โครงการเสวนาสรุปบทเรียนจากสถานประกอบการกับที่ปรึกษาภาคประชาชน โดยพิจารณาประเด็นปัญหาการมีงานทำของบัณฑิต จัดโครงการปัจฉิมนิเทศ โดยเชิญคณะทำงานภาคประชาชนมาให้ความรู้

2. ผู้บริหาร อาจารย์ และพนักงานในคณะ ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้การดำเนินงานสำเร็จ ลุล่วงด้วยดี

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62 คน
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	4 คน
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปและวัฒนธรรม	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ	-

จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ลำดับที่	ชื่ออาจารย์ที่ได้รับรางวัลฯ	ชื่อรางวัลด้าน		
		การวิจัย	ศิลปะ	อื่น ๆ
1	รศ.ดร. บุญทวารณ วิงวอน	✓		
2	อ. ณัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์	✓		



3	อ.ดร.ศรีอวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	✓	
4	อ. อัจฉรา มลิวังค์		✓

คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 62 คน มีอาจารย์ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{4 \times 100}{62} = 6.45$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ภายในคณะได้ไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ และได้รับรางวัลงานวิจัยดีเด่น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 4.84	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 6.45	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง และมีการจัดลำดับความสำคัญ และมีแผนบริหารความเสี่ยง และแผนปฏิบัติการ คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 3 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

คณะมีการแตกแยกย่อยกิจกรรมของพันธกิจต่าง ๆ ของคณะทั้ง 5 ด้าน มากเกินไป ควรแยกกิจกรรมให้ใหญ่ขึ้น และควรดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ

**ผลการประเมิน**

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 3	✗	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการลดรายชดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล
ผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดแนวทางและแผนงานการประเมินผลภายใน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ และมีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และนำผลการประเมินไปสร้างแรงจูงใจให้กับคณะทำงานและผู้บริหาร คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 8 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

คณะควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนว่ามีความคืบหน้าในระดับใด บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 8	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 8	✓	3 คะแนน

2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันการศึกษา โดยปกติแหล่งเงินลงทุนของสถาบันการศึกษาได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถานศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้ เช่น ค่าเล่าเรียนของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจะต้องทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาทรัพย์สินจำนวนนักศึกษาค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันการศึกษาภายหลังจากหักงบดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้ หลังจากปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใซ



ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เป็ นป จั ย สำ คัญ ที่ แสดง ถึง ศักยภาพการ พัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยต ้องครอบคลุมทั้งป จั ย นำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะต ้องมี การพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย ่างต่อเนื่อง และมี กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็ นลักษณะเฉพาะ ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็ นส วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา



ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. คณะมีระบบ กลไกที่ให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรับผิดชอบตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการร่วมโครงการการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับนักศึกษา และสร้างเครือข่ายการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษากับคณะอื่น ๆ

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาประจำปี โดยเป็นการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม ปัญหาที่พบ และข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อเป็นการสรุปผลการดำเนินงานและส่งมอบงานให้กับสโมสรนักศึกษาในชุดต่อไป

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
----------------	------------------	-----------------



ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	2 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสรุปผลจากแผนการปรับปรุงผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในว่าจากแผนการปรับปรุงนั้นได้ผลการดำเนินงานอย่างไร โดยเบื้องต้นสามารถวัดได้จากการรายงานประเมินตนเอง

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

2.10 องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียน



มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3 D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG – FREE คือด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG – FREE คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	วัน/เดือน/ปีที่จัดกิจกรรม
1	โครงการปลูกจิตสำนึกประชาธิปไตยและวัฒนธรรม	150 คน	23 ธันวาคม 52
2	ไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่	1,245 คน	25 มิถุนายน 52
3	ทำบุญตักบาตร	100 คน	
4	โลกสวยด้วยมือ 3 รุ่น 11-13, 18-20, 25-27	284 คน	ธันวาคม 52

คณะดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี (3D) 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย และด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย



บทที่ 3

สรุปผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 80	$\frac{48 \times 100}{56}$	ร้อยละ 85.71	✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 80	$\frac{29.35 - 25}{25} \times 100$	ร้อยละ 17.40	✗	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.5	ป.เอก 20-29% ป.ตรี ≤ 5%	$\frac{8 \times 100}{62}$	ร้อยละ 12.90	✗	1 คะแนน	1 คะแนน
		$\frac{3 \times 100}{62}$	ร้อยละ 4.84			
ตัวบ่งชี้ 2.6	ผศ. รศ. ศ. 40.59% รศ. ≤ 10%	$\frac{10 \times 100}{62}$	ร้อยละ 16.13	✗	1 คะแนน	1 คะแนน
		$\frac{1 \times 100}{62}$	ร้อยละ 1.61			
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ		✓	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 75	$\frac{507 \times 100}{678}$	ร้อยละ 74.78	✗	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 75	$\frac{191 \times 100}{493}$	ร้อยละ 38.74	✗	1 คะแนน	1 คะแนน



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.11	ระดับ 3.50	ระดับ 4.10		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.030	$\frac{7 \times 100}{9,127}$	ร้อยละ 0.077	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 7	ดำเนินการได้ในระดับ 8		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3	18,000 บาท/คน	$\frac{2,679,620}{56}$	47,850.36 บาท/คน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 20- 29	$\frac{18 \times 100}{56}$	ร้อยละ 32.14	✓	2 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 35	$\frac{25 \times 100}{62}$	ร้อยละ 40.32	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 40	$\frac{28 \times 100}{56}$	ร้อยละ 50.00	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 75- 84	ระดับ 4.47		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.5	3 แหล่ง	2 แหล่ง		×	2 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3 คะแนน	3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 1–2.50	$\frac{4 \times 100}{62}$	ร้อยละ 6.45	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 3		×	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 8		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	2 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
คะแนนรวม					107	103
คะแนนเฉลี่ย					2.68	2.58
ผลการประเมิน					ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	2.00	2.00	2.00	ระดับพอใช้
2. การเรียนการสอน	1.00	2.60	2.25	2.08	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	2.00	2.33	2.40	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
7. การบริหาร และการจัดการ	3.00	2.80	3.00	2.89	ระดับดีมาก



องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
8. การเงิน และงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.76	2.54	2.58	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.25	2.25	ระดับดี
2. ด้านบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา	3.00	2.80	2.80	2.81	ระดับดีมาก
2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	1.80	2.67	2.50	2.50	ระดับดี
3. ด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.76	2.54	2.58	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		



ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.83	2.38	2.50	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	2.57	2.67	2.60	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	1.67	2.83	3.00	2.55	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.76	2.54	2.58	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

เกณฑ์การประเมิน

≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะยังไม่คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินสรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.50	2.00
2. การเรียนการสอน	2.33	2.08
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	3.00
4. การวิจัย	2.75	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.60	2.40
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.89



องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
8. การเงินและงบประมาณ	3.00	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	3.00
ผลการประเมิน	2.68	2.58
	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

จากผลการประเมินพบว่าคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2552 คือ 2.58 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 3, 4, 6, 8 และ 9 มีผลประเมินมากที่สุด คือ 3.00 คะแนน รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 7 ผลการประเมิน 2.89 คะแนน องค์ประกอบที่ 5 ผลการประเมิน 2.40 คะแนน องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมิน 2.08 คะแนน และองค์ประกอบที่ 1 มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ 2.00 คะแนน



ภาคผนวก



ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552
วันที่ 29 มิถุนายน 2553



ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ปีการศึกษา 2552

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ด้านปัจจัยนำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	คะแนนรวม	ผลการประเมิน
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.83	2.38	2.50	ได้คุณภาพในระดับดี
ด้านกระบวนการภายใน	-	2.57	2.67	2.60	ดีคุณภาพในระดับดีมาก
ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ดีคุณภาพในระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.83	3.00	2.55	ดีคุณภาพในระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.76	2.54	2.58	ดีคุณภาพในระดับดีมาก
ผลการประเมิน	คุณภาพในระดับพอ	คุณภาพในระดับดี	คุณภาพในระดับดีมาก		