

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นกระบวนการหนึ่งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต่อเนื่องมาจากการพัฒนาคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน เพื่อให้คณะทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ การจัดทำแผนงาน โครงการ และการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะต่อไป รวมถึงยังเป็นข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าคณะสร้างผลผลิตทางการศึกษา ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยม และประเมินในวันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม พ.ศ.2554 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ศึกษาเอกสารหลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ ภายในคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามจากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานของคณะ ทำให้การประเมิน ครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะที่ได้ จากการประเมินครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิทยาการจัดการ  
กรกฎาคม 2554



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	
1.1 ข้อมูลทั่วไป	1
1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
1.3 จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไขของแต่ละองค์ประกอบ	2
1.4 รายนามผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
ส่วนที่ 2 บทนำ	
2.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	7
2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์	7
2.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	9
2.4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	10
2.5 จำนวนนักศึกษา	11
2.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	12
2.7 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ	14
2.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	14
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	
3.1 วิธีการประเมินคุณภาพ	23
3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	23
3.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน	24
ส่วนที่ 4 ผลการประเมิน	
ตาราง ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	25
ตาราง ป 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	27
ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	28
ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	28
ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	29



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 5 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา	
5.1 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาของแต่ละองค์ประกอบ	31
ภาคผนวก	33
ประมวลภาพ	34
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ 1940/2554	
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2553	
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2553	



# ส่วนที่ 1

## บทสรุปผู้บริหาร

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง เดิมใช้ชื่อว่าคณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมาเปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏรำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอำนวยการ และในปี พ.ศ.2546 ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอำนวยการ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาการจัดการทั่วไป (MBA.) โดยมีส่วนราชการคือสำนักงานเลขานุการคณะ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

### 1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.2.1 ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก 8 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และองค์ประกอบที่ 9 องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี มี 2 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 2

1.2.2 ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา มาตรฐาน ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมาตรฐาน ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก

1.2.3 ผลการประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มุมมองด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และมุมมองด้านการเงิน ส่วนมุมมองด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี

1.2.4 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานทั้ง 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี



### 1.3 จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไขของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

#### 1.3.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

##### 1) จุดเด่น

1.1 คณะมีการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของคณะให้เหมาะสมกับสถานการณ์

1.2 คณะมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีและประธานสาขาวิชา ทำให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

1.3 คณะมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ

##### 2) จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในกระบวนการพัฒนาแผน และการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ

#### 1.3.2 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

##### 1) จุดเด่น

1.1 มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

1.2 การทำวิจัยชั้นเรียนมีการดำเนินการทุกหลักสูตร

##### 2) จุดที่ควรพัฒนา

2.1 จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ

2.3 คุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโท

##### 3) แนวทางการพัฒนา

3.1 ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การเรียนหลักสูตรปริญญาเอกที่คณะเปิดสอน หรือการรับอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

3.2 ปรับโครงสร้างการบริหารงานบัณฑิตศึกษา

3.3 คณะควรให้ความสำคัญของการพัฒนาระบบ

#### 1.3.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

##### 1) จุดเด่น

1.1 มีการจัดการบริการด้านต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน

1.2 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม

##### 2) จุดที่ควรพัฒนา

2.1 คณะควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่ามากขึ้น

2.2 คณะควรให้ทุกสาขาวิชาส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาตามคุณลักษณะ

ที่พึงประสงค์



### 1.3.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### 1) จุดเด่น

1.1 คณะมีผลการวิจัยที่ได้รับการยอมรับนำไปใช้ประโยชน์และตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

1.2 คณะมีการสร้างเครือข่ายการวิจัย

#### 2) จุดที่ควรพัฒนา

2.1 คณะควรมีผลงานวิจัยที่มีลักษณะที่ทำเป็นทีม โดยให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามาศึกษาควบคู่กับนักวิจัยรุ่นเก่าได้หลากหลายสาขาวิชา

2.2 คณะควรมีการวิจัยเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่น และดึงคนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นนักวิจัย

### 1.3.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### 1) จุดเด่น

1.1 คณะมีกระบวนการการบริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของคณะ

1.2 คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและงานวิจัย

#### 2) จุดที่ควรพัฒนา

2.1 คณะควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

2.2 คณะควรมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ

### 1.3.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### 1) จุดเด่น

1.1 คณะมีกิจกรรมที่มีประโยชน์ และสร้างคุณค่าแก่สังคม

1.2 คณะนำเอางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

#### 2) จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรจัดเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วนตามปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

### 1.3.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

#### 1) จุดเด่น

1.1 คณะมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างสม่ำเสมอ โดยมีช่วงระยะเวลาคือ 2 เดือนต่อครั้ง ทำให้คณะกรรมการมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะ

1.2 ผู้บริหารคณะเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะ



## 2) จุดที่ควรพัฒนา

เอกสารหลักฐานควรมีฉบับสมบูรณ์ เช่น รายงานความพึงพอใจของการบริหารงานของผู้บริหาร (มีเฉพาะบทสรุปผู้บริหาร)

### 1.3.8 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

#### 1) จุดเด่น

1.1 คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

1.2 คณะมีการดำเนินการครบถ้วนตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของกลยุทธ์องค์กรและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา

#### 2) จุดที่ควรพัฒนา

2.1 คณะควรรวบรวมเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วนครอบคลุมการดำเนินงานของปีการศึกษา 2553

2.2 คณะควรจัดแยกเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ และแยกตามเกณฑ์มาตรฐานรายชื่อ

2.3 คณะควรมีระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ทั้งระดับบุคลากร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย



#### 1.4 รายงานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน





## ส่วนที่ 2 บทนำ

### 2.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมใช้ชื่อว่าคณะวิชาวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมาเปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอาลัมมังค์ และในปี พ.ศ.2546 ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอาลัมมังค์ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาการจัดการทั่วไป (MBA.) โดยมีส่วนราชการ คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

### 2.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

#### 2.2.1 ปรัชญา

ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น

#### 2.2.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการจะเป็นผู้นำทางด้านการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม มีความสามารถในงานวิจัย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่ท้องถิ่น

#### 2.2.4 อัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ

บัณฑิตจิตอาสา

#### 2.2.5 คุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

บัณฑิตจิตอาสา เสียสละเพื่อส่วนรวม

#### 2.2.6 เป้าหมายการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในอนาคต โดยให้มีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 75 คน เป็นปริญญาเอกร้อยละ 30 และมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 20 มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 11 คน อาจารย์ร้อยละ 40 ทำวิจัย มีงานวิจัยที่มีคุณภาพปีละ 20 เรื่อง ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 15 เรื่อง งบประมาณสนับสนุนการวิจัยเฉลี่ย 25,000 บาทต่อคน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

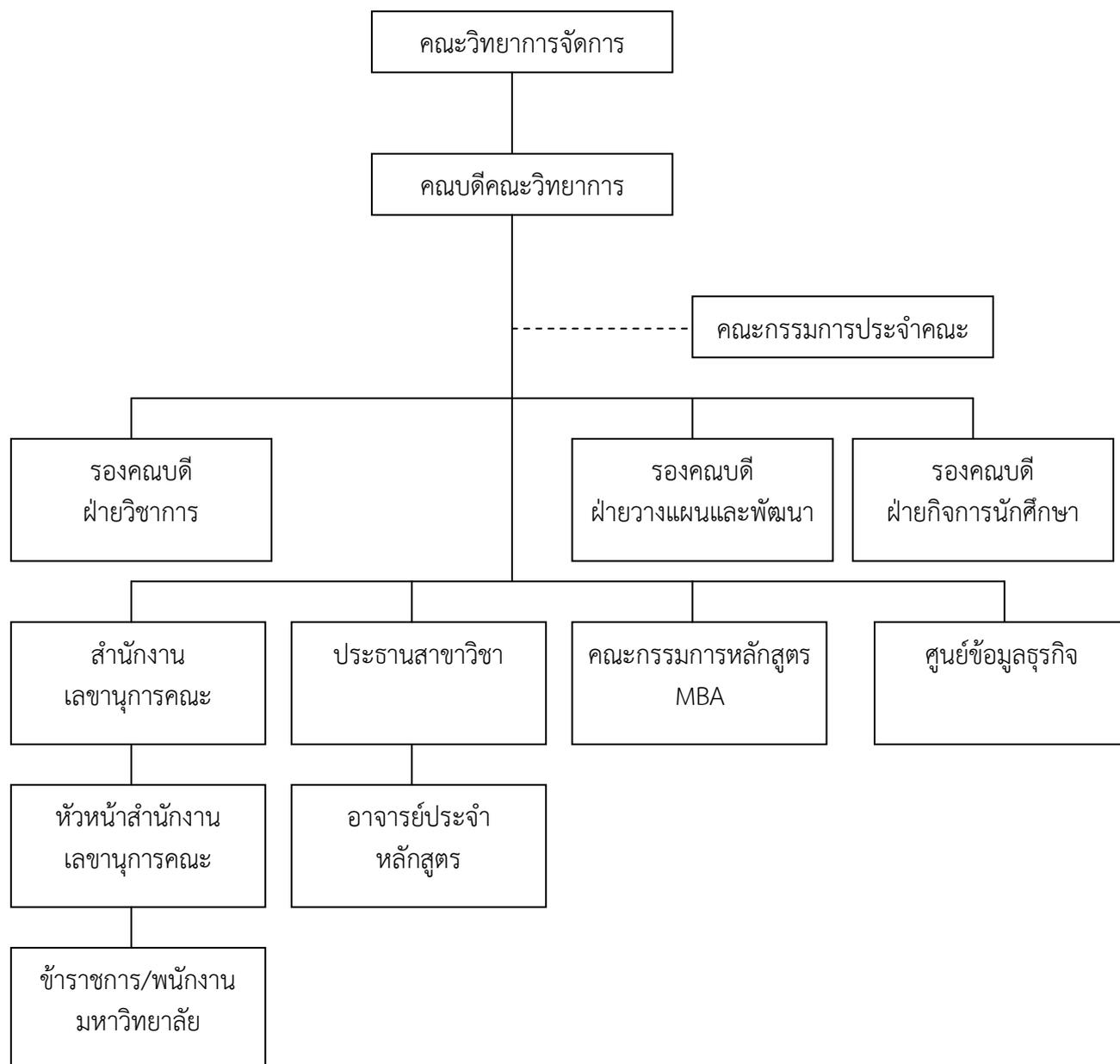


- 1) คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งได้รับการตรวจสอบจากภายในและภายนอก
- 2) คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีศักยภาพและคุณวุฒิสูงขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม คารวะธรรม สามัคคีธรรม สมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษา และสังคม
- 3) มีผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบัน ท้องถิ่น และสังคม
- 4) บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ มีคุณธรรม และทักษะทางด้านภาษา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามความต้องการของท้องถิ่น และสังคม
- 5) คณะเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนา นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น และสังคม
- 6) มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
- 7) มีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ ทั้งในเชิงนโยบาย และการปฏิบัติ และสอดคล้องกับสถาบัน
- 8) คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันอย่างมีคุณภาพ
- 9) คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการดำเนินพันธกิจทั้งภายในและต่างประเทศ

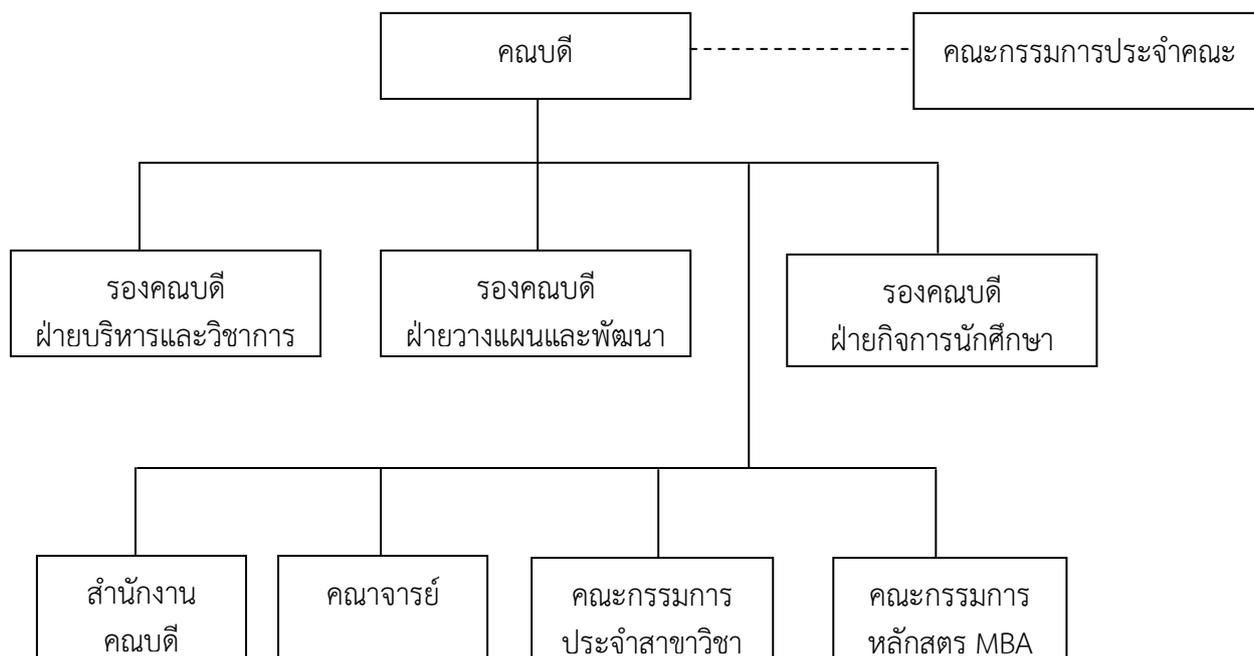


## 2.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

### 2.3.1 โครงสร้างส่วนราชการคณะวิทยาการจัดการ



### 2.3.2 โครงสร้างการบริหาร



### 2.4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

รายชื่อหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขา		วันเดือนปี ที่ได้รับการรับรอง
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	12 มีนาคม 2550
2		สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	23 กรกฎาคม 2550
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการตลาด	7 พฤศจิกายน 2550
4		สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	25 ธันวาคม 2550
5		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12 มีนาคม 2550
6		สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	11 เมษายน 2550
7	บัญชีบัณฑิต	สาขาวิชาการบัญชี	24 พฤษภาคม 2550
8	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	8 กุมภาพันธ์ 2551



## 2.5 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามประเภทนักศึกษาและระดับการศึกษา

ประเภทนักศึกษา	ปริญญาตรี			ปริญญาโท	รวม (คน)
	5 ปี	4 ปี	2 ปี		
ภาคปกติ	-	1,516	303	-	1,819
ภาค กศ.บป.					
- กศ.บป. ลำปาง	-	445	474	-	919
- กศ.บป. ลำพูน	-	76	293	-	369
- กศ.บศ.	-	-	-	34	34
รวม	-	2,037	1,070	34	3,141

## 2.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ลำดับ ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงานหรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
1	อ. ดร.สุเทพ ทองคำ	ข้าราชการ	17 พ.ค. 2522	-	1
2	รศ.ดร. บุญทวรรณ วิงวอน	ข้าราชการ	15 ก.ย. 2540	-	1
3	ผศ. ดร.พรชนก ทองลาด	ข้าราชการ	17 มิ.ย. 2534	-	1
4	อ. ดร. ชัยยุทธ เลิศพาชิน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2553	-	1
5	อ.นุสรุา แสงอร่าม	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	4 มิ.ย. 2544	-	1
6	อ.พรนภา บุญนำมา	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2543	-	1
7	อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง	ข้าราชการ	2 มิ.ย. 2546	-	1
8	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546	-	1
9	อ.อวิस्ता บินโซดาโอะ	ข้าราชการ	15 ก.ค. 2528	-	1
10	อ.ดร.รัตนา สีดี	ข้าราชการ	1 ส.ค. 2540	-	1
11	อ.ดร.อนรรักษ์ อาทิตย์กวิน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	8 พ.ค. 2544	-	1
12	ผศ.ปราณี สุคันธมัลย์	ข้าราชการ	1 มี.ค. 2528	-	1
13	อ.ฐานุษา สายสวัสดิ์	ข้าราชการ	17 พ.ค. 2515	-	1
14	อ.มยุรี พรหมเทพ	ข้าราชการ	13 มี.ค. 2541	-	1
15	อ.อุษา โปสภทอง	ข้าราชการ	3 เม.ย. 2538	-	1



ลำดับ ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงานหรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
16	อ.ปิยะ วัตตพานิษฐ์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	3 มิ.ย. 2545	-	1
17	อ.นภาพรรณ เนตรประดิษฐ์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546	-	1
18	อ.สรัญญา บัลลังก์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546	-	1
19	อ.จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2546	-	1
20	อ.พอใจ สิงหนตร	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	2 มิ.ย. 2543	-	1
21	อ.ประสิทธิ์ เพชรแสนงาม	ข้าราชการ	19 ม.ค. 2541	-	1
22	อ.เนตรดาว โทธีรัตน์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	15 ธ.ค. 2544	-	1
23	อ.พิมาย วงศ์ทา	อาจารย์ประจำตามสัญญา	1 พ.ย. 2551	-	1
24	อ.บัณฑิต บุขบา	อาจารย์ประจำตามสัญญา	1 มิ.ย. 2543	-	1
25	อ.จารุวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 มิ.ย. 2548	-	1
26	อ.พิฑูร กาญจนพันธ์ุ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 พ.ค. 2541	-	1
27	อ.ชไมพร สีสู่โท	อาจารย์ประจำตามสัญญา	1 พ.ย. 2551	-	1
28	อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 มิ.ย. 2548	-	1
29	อ.สุรพงษ์ ศรีสมบูรณ์	ข้าราชการ	16 พ.ค. 2541	28 ก.พ. 2553	1
30	รศ.นันทะ บุตรน้อย	ข้าราชการ	25 ธ.ค. 2552	-	1
31	อ.พิรภพ จันทร์แสนตอ	อาจารย์ประจำตามสัญญา	7 มิ.ย. 2553	-	1
32	อ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	อาจารย์ประจำตามสัญญา	7 มิ.ย. 2553	-	1
33	อ.ศรัณยา สีนพาลี	อาจารย์ประจำตามสัญญา	26 พ.ย. 2553	-	0.5
34	อ.วัลลภ สิงหาราช	อาจารย์ประจำตามสัญญา	16 ก.ย. 2553	-	0.5
35	อ.ดร.ศิรญา จนาศักดิ์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
36	อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
37	อ.กรรณิการ์ สายเทพ	อาจารย์ประจำตามสัญญา	9 มิ.ย. 2549	-	1
38	อ.กนกธร วัฒนวิเชียร	อาจารย์ประจำตามสัญญา	16 ก.ย. 2553	-	0.5



ลำดับ ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงานหรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
39	รศ.สุวรรณี โพธิศรี	ข้าราชการ	17 ต.ค. 2520		1
40	ผศ.บุษยากร ตีระพุดติกุลชัย	ข้าราชการ	25 พ.ค. 2541	ลาศึกษาต่อ	1
41	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต	ข้าราชการ	9 มิ.ย. 2536		1
42	อ.ดร.ปองปรารณ สุนทรภัสซ์	ข้าราชการ	20 ก.ย. 2537		1
43	อ.สุจิตินดา ปานคำ	พนง.มหาวิทยาลัยสาย วิชาการ	1 เม.ย. 2552		1
44	อ.อัจฉรา มลิวังค์	อาจารย์ประจำตามสัญญา	3 มิ.ย. 2552		1
45	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	อาจารย์ประจำตามสัญญา	14 มิ.ย. 2547		1
46	อ.ดร.เครือวัลย์ วงษ์ไพบูลย์	ข้าราชการ	12 พ.ค. 2518	-	1
47	อ.อำนาจ กัลยา	ข้าราชการ	19 พ.ค. 2541	-	1
48	อ.กนกอร ศิริฐิติ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	29 พ.ค. 2549	-	1
49	อ.กิตติคุณ เกร็งกำจรกิจ	อาจารย์ประจำตามสัญญา	1 พ.ค. 2551	-	1
50	อ.ฤชชุดา เนตรจัด	อาจารย์ประจำตามสัญญา	14 มิ.ย. 2547	-	1
51	อ.สยมภู อุณยะพันธ์	อาจารย์ประจำตามสัญญา	1 ก.ค. 2547	-	1
52	ผศ.กาญจนา คุณา	ข้าราชการ	19 ก.ย. 2537	-	1
53	ผศ.นงนุช สอนสุวิทย์	ข้าราชการ	23 พ.ย. 2530	-	1
54	ผศ.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	ข้าราชการ	29 ส.ค. 2531	-	1
55	อ.ปริยนุช ปัญญา	ข้าราชการ	1 มี.ค. 2528	ลาศึกษาต่อ	1
56	อ.ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	4 มิ.ย. 2544	-	1
57	อ.ณัฐนันท์ ลีติยาปราโมทย์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2544	-	1
58	อ.สุขเกษม กลางกุลเสน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2544	-	1
59	อ.สุพรรณิ คำवास	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
60	อ.สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนาน	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
61	อ.ฐิติกันต์ สุริยะสาร	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2544	-	1
62	อ.จิตรา ลาวัลย์ชัยกุล	ข้าราชการ	1 ส.ค. 2540	-	1
63	อ.จิระประภา คำราช	ข้าราชการ	13 มิ.ย. 2537	-	1



ลำดับ ที่	ชื่อ -สกุล	ประเภทบุคลากร	1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 54		
			วันเข้างาน	วันออกงานหรือ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
64	ผศ.ทัศนีย์รัตน์ แวงสว่างวงศ์	ข้าราชการ	16 ก.ค. 2518	-	1
65	อ.ประเสริฐ ยิ่งปากน้ำ	ข้าราชการ	15 ก.ค. 2528	-	1
66	อ.ชิตชนก วงศ์เครือ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	1 เม.ย. 2552	-	1
67	อ.สุริยจรัส เตชะตันมีนสกุล	อาจารย์ประจำตามสัญญา	1 ต.ค. 2547	-	1
68	อ.อารยา อริยา	อาจารย์ประจำตามสัญญา	11 ก.ย. 2549	ลาศึกษาต่อ	1
<b>รวม</b>					<b>66.5</b>

## 2.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

จำนวนงบประมาณทั้งหมดปีงบประมาณ 2552 และ 2553 จำแนกตามประเภท

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2552	ปีงบประมาณ 2553	เพิ่ม/ลด
เงินงบประมาณ	3,357,400	1,496,550	1,860,850
เงินนอกงบประมาณ			
- เงิน บ.กศ.	2,486,700	1,376,450	1,110,250
- เงิน กศ.บป.	552,200	332,000	220,200
- เงิน กศ.บศ	1,934,500	1,590,750	343,750
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>5,844,100</b>	<b>4,795,750</b>	<b>1,048,350</b>

หมายเหตุ : เงินงบประมาณ คือ เงินงบประมาณแผ่นดินรวมกับเงินบำรุงการศึกษา

## 2.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b>		
1. การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 ที่มีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขาวิชา
2. การเขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการระบุโครงการงบประมาณ และผู้รับผิดชอบ	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ที่ระบุโครงการ งบประมาณและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	- รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา - หัวหน้าสำนักงานคณบดี



ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
3. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยการสรุปว่าในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยเพียงใด และบรรลุตามที่ตั้งไว้หรือไม่ และมีการจัดทำเป็นรายงานเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวาระเพื่อพิจารณาและให้คณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้คณะได้นำเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในปีต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการปีละ 2 ครั้งโดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในวาระเสนอเพื่อพิจารณา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>- นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในปีการศึกษา 2554</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>- คณบดี</li> <li>- รองคณบดี</li> <li>- ประธานสาขาวิชา</li> </ul>
4. การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ หากเป็นการนำตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. หรือ สกอ. มาเป็นตัวบ่งชี้ของแผน ควรมีการระบุเกณฑ์ไว้ในภาคผนวก	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทีระบุตัวบ่งชี้ของ กพร. หรือ สกอ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา</li> <li>- หัวหน้าสำนักงานคณบดี</li> </ul>
5. ควรมีการนำผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีว่าได้ดำเนินการบรรลุไปมากน้อยเพียงใด ใส่ไว้ในรายงานประจำปีด้วย เพื่อแสดงถึงผลการดำเนินงานของคณะ	นำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีไว้ในรายงานประจำปีของคณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้าสำนักงานคณบดี</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2</b>		
ควรมีการพิจารณาประชุมร่วมกันถึงตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย มีสาเหตุเกิดจากอะไร และมีแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างไร	จัดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุตัวบ่งชี้ และหาแนวทางในการดำเนินงานด้วยกลไก PDCA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> <li>- รองคณบดี</li> <li>- หัวหน้าสำนักงานคณบดี</li> <li>- คณะกรรมการประกันคุณภาพ</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</b> 1. ควรนำผลการดำเนินงานตามสมอ. 07 มาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกสาขาวิชา ร่วมกันวิเคราะห์การดำเนินงานตาม สมอ.07 และทำแผนพัฒนาหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชา</li> </ul>



ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
2. ทุกหลักสูตรควรดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ครบทุกประเด็นอย่างต่อเนื่อง	- ทุกสาขาวิชาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ครบประเด็นที่ระบุในหลักสูตร	- สาขาวิชา
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</b> 1. ควรมีการให้อาจารย์นำผลการประเมินคุณภาพการสอน ขอปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน เช่น ให้อาจารย์แต่ละท่านเขียนใบรับรองการปรับปรุงในประเด็นที่มีปัญหา หรือผลการประเมินคะแนนน้อย เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	คณาจารย์นำผลการประเมินคุณภาพการสอนมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	- คณาจารย์ทุกท่าน
2. การใช้หลักฐานอ้างอิง เช่น แนวการสอน ควรมีการระบุให้เห็นในส่วนที่มีการปรับปรุงที่ชัดเจนครบทุกหลักสูตร	จัดทำ มคอ.3 ที่มีการระบุในส่วนของการปรับปรุงการสอนที่ชัดเจนและหาแนวทางในการบูรณาการกับการวิจัยและการบริการวิชาการ	- คณาจารย์ทุกท่าน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3</b> คณะควรมีการนำผลการประเมินจากสถานประกอบการ มาจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในภาพรวมของคณะ เพื่อครอบคลุมทุกหลักสูตร	สาขาวิชานำผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากสถานประกอบการ มาจัดโครงการสัมมนาฝึกประสบการณ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.7</b> ควรมีการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขกรณีกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	ประชุมวางแผนป้องกันและหาแนวทางแก้ไขกรณีที่มีการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขาวิชา
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.8</b> 1. ควรมีการจัดตั้งหน่วยจัดการงานวิจัยของคณะ	- มีการจัดทำประกาศด้านจรรยาบรรณ - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะ	- คณบดี
2. ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับคณะอื่น	ร่วมกับสถาบันวิจัยจัดเวทีแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับคณะอื่น	- คณาจารย์
3. ควรกำหนดเกณฑ์ให้อาจารย์มากกว่าร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	- จัดงบประมาณในปี 2554 เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	- รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
	- มีการจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัย Symposium เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในงาน Management Fair ครั้งที่ 4	
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</b> 1. คณะควรจัดเพิ่มอาจารย์ที่ปรึกษาให้อาจารย์ทุกคนเก็บรายละเอียดของนักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาทุกกลุ่มเรียนจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาทุกคน	- อาจารย์ที่ปรึกษาทุกกลุ่มเรียน
2. ในเกณฑ์ระดับที่ 8 ควรจะมีหลักฐานหรือเขียนหลักฐานโครงการที่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาให้ชัดเจน	สรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษาโดยแสดงถึงการปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป	- สาขาวิชา - ฝ่ายกิจการนักศึกษา
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</b> ควรเขียนกระบวนการติดตามประเมินผลโครงการ โดยให้ทำรายงานเสนอขึ้นตรงต่อคณบดีหรือรายงานความก้าวหน้าต่อคณบดีในที่ประชุม จะได้มีหลักฐานการประชุม	ติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนานักศึกษา ทำการสรุปและนำเสนอต่อคณบดี	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</b> พัฒนาคู่มือนักวิจัยให้มีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยของตนเอง (แนวทางการขอทุน และข้อปฏิบัติอื่น ๆ)	- จัดทำคู่มือนักวิจัยของคณะ - จัดทำ KM ด้านการวิจัยของคณะ	- คณบดี - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</b> 1. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพเป็นนักวิจัยรุ่นใหม่เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น	- สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ขอรับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น - จัดระบบพี่เลี้ยง (Mentoring system) งานวิจัย	- คณบดี
2. ควรมีการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น โดยการจัดทีมวิจัยร่วมกับนักวิจัยรุ่นพี่ที่มีความเชี่ยวชาญ	- จัดทำโครงการ 10+10 ที่มีนักวิจัย/คณาจารย์รุ่นพี่ที่มีความเชี่ยวชาญแนะนำและให้คำปรึกษา	- คณบดี - หัวหน้าสำนักงานคณบดี



ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4</b> 1. ควรส่งเสริมให้เครือข่าย และ หน่วยงานภายนอกนำผลการวิจัย ไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	- เครือข่ายและหน่วยงานภายนอกนำ งานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยมีการจัดทำ หลักฐานในการนำไปใช้ประโยชน์	- คณาจารย์ที่ทำวิจัยทุกท่าน
2. ควรพัฒนาอาจารย์ที่เป็น นักวิจัยรุ่นใหม่ในการเขียน บทความจากงานวิจัย เพื่อ นำเสนอและเผยแพร่ในเวทีทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ	- จัดโครงการอบรมการเขียนบทความ วิจัยเพื่อนำเสนอและเผยแพร่ให้กับ คณาจารย์ทุกคน โดย ดร.สินธุ์ สโรบล	- คณบดี
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> <b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</b> 1. ควรแยกแผนบริการวิชาการ ออกมาให้เห็นชัดเจนในการ ปฏิบัติงานประจำปี เพื่อสะดวก ในการประเมิน	จัดทำแผนบริการวิชาการของคณะ	- รองคณบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา
2. จัดทำโครงการตามแผนเป็น ฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานตามปี การศึกษาให้ชัดเจน	จัดทำการสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี ในรายงานประจำปีของคณะ	- หัวหน้าสำนักงานคณบดี
3. ควรจะทำแผนปรับปรุงผลการ ดำเนินงาน เพื่อนำไปเชื่อมโยง และบูรณาการเข้ากับภารกิจอื่น	ทุกสาขาวิชาจัดทำปรับปรุงการ ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและ นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย	- สาขาวิชา
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</b> 1. ควรพัฒนาจัดทำฐานข้อมูล ของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการ ให้บริการทางวิชาการ ให้เอื้อต่อ การประเมินและนำไปเป็นประโยชน์ ต่อการใช้งาน	จัดทำฐานข้อมูลของคณาจารย์ที่มีส่วน ร่วมในการให้บริการวิชาการในเว็บไซต์ ของสาขาวิชาและคณะ	- สาขาวิชา - หัวหน้าสำนักงานคณบดี
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ร่วมกับ ทีมวิทยากรกับวิทยากรภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพในการให้ บริการวิชาการแก่สังคม	พัฒนาศักยภาพให้คณาจารย์โดยส่งเข้า ร่วมประชุมสัมมนาเพื่อนำความรู้/ ประสบการณ์มาใช้ในการบริการวิชาการ	- คณบดี - หัวหน้าสำนักงานคณบดี
3. ควรจัดทำแผนรองรับการเป็น วิทยากรภายนอก	- สนับสนุนให้คณาจารย์ไปเป็นวิทยากร ภายนอกโดยจัดชั่วโมงว่างเพื่อให้คณาจารย์ ไปเป็นวิทยากร	- คณบดี



ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
	- สนับสนุน แนะนำให้อาจารย์เป็นเครือข่าย วิทยากรพี่เลี้ยง	
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุก สาขามีส่วนร่วมในการบริการทาง วิชาการเพิ่มขึ้น	- คณาจารย์ในสาขาวิชาทุกสาขาวิชามี ส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการ วิชาการฯ - กำหนดเป็นแผนในการบริการวิชาการ ของคณะ	- สาขาวิชา
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</b> ควรวางแผนและพัฒนาโครงการ หรือกิจกรรมการให้บริการทาง วิชาการที่หลากหลายและอย่าง ต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	จัดทำแผนบริการวิชาการของคณะที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะใน แผนปฏิบัติการประจำปี	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานสาขา
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5</b> ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้าง ศูนย์เครือข่าย และพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง ให้เป็นแหล่งบริการทาง วิชาการที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติมีจำนวนเพิ่มขึ้น	- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอกคือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 22 แห่งมหาวิทยาลัยภาครัฐ และเอกชน มูลนิธิอินเทอร์เน็ทไทย ในการพัฒนาให้เป็นแหล่งบริการ วิชาการ - MOU เครือข่ายคณบดีคณะวิทยาการ จัดการเขตภาคเหนือ จำนวน 7 แห่ง เพื่อเป็นแหล่งบริการวิชาการ - MOU เครือข่ายคณบดีคณะวิทยาการ จัดการทั่วประเทศ จำนวน 12 แห่ง เพื่อเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิจัย	- คณบดี
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</b> 1. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม โดยต่อยอดจาก ข้อมูลโครงการที่คณะจัดทำขึ้น เช่น ภาพถ่ายวัฒนธรรม เส้นทาง ท่องเที่ยววัฒนธรรม	- จัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	- รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา
2. ควรเพิ่มจำนวนรายวิชาและ งานวิจัยที่บูรณาการงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	- ทุกสาขาวิชาจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนหรือ งานวิจัย	- สาขาวิชา



ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
3. ควรเชื่อมโยงการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจใน การบริการวิชาการ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการ ถ่ายภาพ	จัดโครงการด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการ บริการวิชาการ	- สาขาวิชานิเทศศาสตร์
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4</b> ควรรวบรวมข้อมูลบุคลากร ทั้งหมดจัดทำเป็นแผนบริหาร ทรัพยากรบุคคล (แผนใหญ่และ กว้าง) ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูล ต่าง ๆ ประกอบ เพื่อทำหน้าที่ กำหนดกรอบและแนวทางการ ดำเนินงานบุคลากรของคณะ	-จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนของคณะ	- หัวหน้าสำนักงานคนบดี
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.8</b> คณะมีการแตกแยกย่อยกิจกรรม ของพันธกิจต่าง ๆ ของคณะทั้ง 5 ด้านมากเกินไป ควรแยกกิจกรรม ให้ใหญ่ขึ้น และควรดำเนินการ ตามแผนบริหารความเสี่ยงให้ เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ	- จัดทำกิจกรรมใหญ่ในภาพรวมที่ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของ คณะ - ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ	- คนบดี - รองคนบดี - หัวหน้าสำนักงานคนบดี
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.9</b> คณะควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนว่ามีความ คืบหน้าในระดับใด บรรลุเป้าหมาย ที่ตั้งไว้หรือไม่	- แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้กับ ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้และมีการ รายงานผลให้กับผู้บริหารคณะ	- สาขาวิชา - คณาจารย์ผู้รับผิดชอบตาม ตัวบ่งชี้
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.1</b> 1. ควรมีการนำผลการตรวจสอบ ภายใน จากหน่วยตรวจสอบ ภายในมาพิจารณาและดำเนินการ แก้ไข	- นำผลการตรวจสอบภายในมาประชุม ในระดับผู้บริหารและวางแผนร่วมกันใน การแก้ไข - นำผลการตรวจสอบภายในมาดำเนินการ แก้ไข ในส่วนที่ยังบกพร่องในระดับ ภาควิชา	- คนบดี - รองคนบดี - ประธานสาขา



ข้อเสนอแนะ จากการประเมินปีที่ผ่านมาแล้ว	การดำเนินงานพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ	ผู้กำกับดูแล/ผู้จัดเก็บ/ ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.2</b> ควรมีการวิเคราะห์งบประมาณที่ ประหยัดได้จากการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน โดยคิดเป็นมูลค่าที่ต้องใช้ จ่ายหากมีการเช่าสถานที่ และ ค่าจ้างงานบุคคลากร	ทำการวิเคราะห์ผลการประหยัด งบประมาณจากการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คนบดี</li> <li>- รองคนบดี</li> <li>- หัวหน้าสำนักงานคนบดี</li> <li>- ประธานสาขาวิชา</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.2</b> ควรมีการประชุมสรุปผลการ ดำเนินงานของสโมสรนักศึกษา ประจำปี โดยเป็นการสรุปผลการ ดำเนินกิจกรรม ปัญหาที่พบ และ ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงาน ในปีต่อไป เพื่อเป็นการสรุปผล การดำเนินงานและส่งมอบงาน ให้กับสโมสรนักศึกษาในชุดต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานของ                สโมสรนักศึกษา ประจำปี 2553</li> <li>- นำปัญหาและข้อเสนอแนะมา                ปรับปรุงการดำเนินงานของสโมสร                นักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคนบดีฝ่ายกิจการ                นักศึกษา</li> <li>- ฝ่ายกิจการนักศึกษา</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.3</b> ควรมีการสรุปผลจากแผนการ ปรับปรุงผลการดำเนินการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในว่า จากแผนการปรับปรุง นั้นได้ผลการดำเนินงานอย่างไร โดยเบื้องต้นสามารถวัดได้จาก การรายงานประเมินตนเอง	จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคนบดีฝ่ายวางแผน</li> <li>- ผู้ช่วยคนบดีฝ่ายประกัน                คุณภาพ</li> </ul>





## ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน

### 3.1 วิธีการประเมินคุณภาพ

#### 3.1.1 การวางแผนและการประเมิน

1) การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้กำหนดตาราง วัน เวลา ที่จะเข้าประเมิน โดยพิจารณาร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการแล้วคณะผู้ประเมินได้ศึกษา รายงาน การประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.1) คณะผู้ประเมินพบผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่าในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะ ผู้ประเมิน คณบดี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการให้คณะผู้ประเมินทราบ

2.2) การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี รองคณบดี ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทน นักศึกษา ผู้แทนบุคลากร ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

2.3) ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมิน คุณภาพภายในของคณะ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

2.4) เยี่ยมคณะวิทยาการจัดการ

3) การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

3.1) เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกคณะกรรมการได้สรุปผลการดำเนินงาน ประจำวัน และประชุมตัดสินผลการประเมิน เมื่อดำเนินการตรวจประเมินเสร็จ

3.2) คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินปากเปล่าให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของ มหาวิทยาลัยรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

3.3) สรุปรายงานผลการประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับฝ่ายงานประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย และลงบันทึกข้อมูลผลการประเมินใน CHE QA Online

### 3.2 วิธีการตรวจสอบและนำเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และตรวจสอบข้อมูลโดย การสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบ และทุก ตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ และเปิดโอกาสให้บุคลากร ของมหาวิทยาลัยสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแสดง หลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อขอปรับแก้ผลการประเมินได้



### 3.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

การตัดสินผลการประเมินอิงตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ให้การประเมินผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก



## ส่วนที่ 4 ผลการประเมิน

### ตาราง ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลु เป้าหมาย ✓ = บรรลु ✗ = ไม่บรรลु	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้ 8 ข้อ		✓	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 15	15.28 × 5	2.55	✓	2.76	2.55	
		30					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 25	18.32 × 5	1.53	✗	2.76	1.53	
		60					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ		✗	NA	4.00	ใช้ผลการประเมิน ของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ		✗	5.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ		✗	4.00	4.00	
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ		✓	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้ 8 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000 บาท	2,013,691.66	32,219.07	✓	5.00	5.00	
		62.50					



องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	NA	5.00	ใช้ผลการประเมิน ของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ		✓	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ		✓	NA	5.00	ใช้ผลการประเมิน ของมหาวิทยาลัย
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้ 9 ข้อ		✓	5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					94.52	105.08	
					4.73	4.57	
					ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	



## ตาราง ป 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	2.69	4.50	4.00	3.76	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.27</b>	<b>4.89</b>	<b>4.00</b>	<b>4.57</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		



### ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2553

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ข มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	3.27	4.78	-	4.31	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.27</b>	<b>4.89</b>	<b>4.00</b>	<b>4.57</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		

### ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2553

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและ ผลลัพธ์	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	4.00	4.57	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	4.00	5.00	-	4.90	ระดับดีมาก
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.04	5.00	-	3.52	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	<b>3.27</b>	<b>4.89</b>	<b>4.00</b>	<b>4.57</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		



## ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2553

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
(2) ด้านวิชาการ	2.76	4.33	-	3.42	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>2.69</b>	<b>4.80</b>	<b>-</b>	<b>4.31</b>	<b>ระดับดี</b>
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตาม ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.27</b>	<b>4.89</b>	<b>4.00</b>	<b>4.57</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		





## ส่วนที่ 5 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา

### 5.1 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของคณะให้เหมาะสมกับสถานการณ์</li> <li>มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีและประธานสาขาวิชา ทำให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ</li> <li>มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ</li> </ol>	ควรมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกระบวนการพัฒนาแผนและการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ
2. การผลิตบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</li> <li>การทำวิจัยชั้นเรียนมีการดำเนินการทุกหลักสูตร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ</li> <li>คุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโท</li> </ol>
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดการบริการด้านต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน</li> <li>ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่ามากขึ้น</li> <li>ควรให้ทุกสาขาวิชาส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์</li> </ol>
4. การวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีผลการวิจัยที่ได้รับการยอมรับนำไปใช้ประโยชน์ และตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ</li> <li>มีการสร้างเครือข่ายการวิจัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีผลงานวิจัยที่มีลักษณะทำเป็นทีมโดยให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามาศึกษาควบคู่กับนักวิจัยรุ่นเก่าได้หลากหลายสาขาวิชา</li> <li>ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่นและดึงคนในชุมชนมามีส่วนร่วมเป็นนักวิจัย</li> </ol>



องค์ประกอบ	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกระบวนการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของคณะ</li> <li>2. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม</li> <li>2. ควรมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ</li> </ol>
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกิจกรรมที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าแก่สังคม</li> <li>2. นำเอางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมการศึกษา</li> </ol>	ควรจัดเอกสารหลักฐานให้ครบทุกด้านตามปีการศึกษา 2553 (1 มิ.ย. 2553 – 31 พ.ค. 2554)
7. การบริหารและการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างสม่ำเสมอ ระยะเวลา 2 เดือนต่อครั้ง ทำให้คณะกรรมการมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะ</li> <li>2. ผู้บริหารคณะเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะ</li> </ol>	เอกสารหลักฐานควรมีฉบับสมบูรณ์ เช่น รายงานความพึงพอใจของการบริหารงานของผู้บริหาร (มีเฉพาะบทสรุปผู้บริหาร)
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนโดยจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ</li> <li>2. มีการดำเนินการครบด้านตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>3. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของกลยุทธองค์กรและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรรวบรวมเอกสารหลักฐานให้ครบด้านครอบคลุมการดำเนินงานของปีการศึกษา 2553</li> <li>2. ควรจัดแยกเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้และแยกตามเกณฑ์มาตรฐานรายชื่อ</li> <li>3. ควรมีระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ทั้งระดับบุคลากรระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย</li> </ol>



## ภาคผนวก



## ประมวลภาพ



ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เนนระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2553

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>						
(1) ด้านกายภาพ	4.00		-	4.00	ระดับดี	
(2) ด้านวิชาการ	2.04	4.33	-	3.42	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>2.69</b>	<b>4.80</b>	<b>-</b>	<b>4.31</b>	<b>ระดับดี</b>	
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.00	4.75	ระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>ระดับดี</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	<b>3.27</b>	<b>4.89</b>	<b>4.00</b>	<b>4.57</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>			

