



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555



## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุง และพัฒนานววางแผนการดำเนินงานการจัดการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ 2836/2556 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ.2556 ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เป็นกรรมการ, กรรมการและเลขานุการ จำนวน 8 คน ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 5 - 7 สิงหาคม พ.ศ. 2556 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ศึกษาเอกสารหลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมอาคารสถานที่ และทรัพยากรการเรียนรู้ภายในคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามจากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานของคณะ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะ

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะจะได้นำผลการประเมินที่ได้จากการประเมินครั้งนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของคณะต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

30 สิงหาคม 2556

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
1. ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.1 ปรัชญา	1
1.2 วิสัยทัศน์	1
1.3 พันธกิจ	2
1.4 นโยบาย	2
1.5 เป้าหมายการพัฒนา	5
1.6 อัตลักษณ์	6
1.7 คุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา	6
2. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	6
3. การวางแผนการประเมิน	6
3.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม	6
3.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน	6
3.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม	7
4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
5. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน	7
6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
7. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2555	9
<b>บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา</b>	
2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555	10
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	10
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	15
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	37

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	39
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	71
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	79
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	81
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	85
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	86
<b>บทที่ 3 คณะกรรมการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	
3.1 ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	88
3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ ของ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้	91
3.2.1 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	91
3.2.2 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	92
3.2.3 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	93
3.2.4 ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	93
3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ ของ สมศ. จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้	95
3.3.1 ตาราง ป.2+ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	95
3.3.2 ตาราง ป.3+ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	96
3.3.3 ตาราง ป.4+ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	97
3.3.4 ตาราง ป.5+ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	98
<b>ภาคผนวก</b>	
- ประมวลภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555	100
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2555	102
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2555	104
- สรุปการสัมภาษณ์	106

## บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นสถาบันในกลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี มีปรัชญาในการบริหารจัดการการศึกษา คือ “ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น” และมีวิสัยทัศน์ที่เป็นแนวทางการดำเนินงาน คือ “ผู้นำพลังปัญญาแห่งท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์ด้านการจัดการ”

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 2,244 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 81 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 23 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,348 คน มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 67 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 9 คน ซึ่งคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาและขอรับ การประเมิน จำนวน 42 ตัวบ่งชี้ จำแนกตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งที่ 2836/2556 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์ และจุดเน้นของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555 มีรายละเอียดดังนี้

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้**

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ภาพรวมคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.66 คะแนน เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 3.65 คะแนน ด้านกระบวนการมีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ผลการประเมิน 5.00 คะแนน และด้านผลผลิตมีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.52 คะแนน

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 7 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ผลการประเมิน 4.91 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมิน 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมิน 4.89 คะแนน องค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 4.17 คะแนน และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ผลการประเมิน 4.45 คะแนน

3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานการอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมิน 4.53 คะแนน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมิน 4.94 คะแนน และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมิน 4.65 คะแนน ส่วนมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.34 คะแนน

4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มุมมองที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 3 มุมมอง คือ มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมิน 4.86 คะแนน มุมมองด้านกระบวนการภายใน ผลการประเมิน 4.93 คะแนน มุมมองด้านการเงิน ผลการประเมิน 5.00 คะแนน ส่วนมุมมองด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมมีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 3.58 คะแนน

5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ผลการประเมิน 4.54 คะแนน และมาตรฐานการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ผลการประเมิน 4.76 คะแนน

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้**

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ภาพรวมคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.61 คะแนน ด้านปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 3.65 คะแนน ด้านกระบวนการ มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ผลการประเมิน 5.00 คะแนน และด้านผลผลิตมีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.35 คะแนน

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 7 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมิน 5.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ผลการประเมิน 4.89 คะแนน ซึ่งองค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 4.17 คะแนน และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ผลการประเมิน 4.45 คะแนน

3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานการอุดมศึกษามีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมิน 4.53 คะแนน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมิน 4.93 คะแนน และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมิน 4.55 คะแนน ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.34 คะแนน

4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มุมมองที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 3 มุมมอง คือ มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมิน 4.84 คะแนน มุมมองด้านกระบวนการภายใน ผลการประเมิน 4.96 คะแนน และมุมมองด้านการเงิน ผลการประเมิน 5.00 คะแนน ส่วนมุมมองด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 3.58 คะแนน

5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.43 คะแนน และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.74 คะแนน

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมใช้ชื่อว่า “คณะวิชาวิทยาการจัดการ” เปิดการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาสหกรณ์ ต่อมาเปลี่ยนเป็นวิชาเอกสหกรณ์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ และสหกรณ์ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาการจัดการ” มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารอาลัมมังค์ และในปี พ.ศ.2546 ย้ายสำนักงานคณะวิทยาการจัดการจากอาคารอาลัมมังค์ มาอยู่ที่อาคารเรียนที่ 36

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547” ได้มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” (Lampang Rajabhat University) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้คณะวิทยาการจัดการต้องพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับพันธกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป (MBA.) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โดยมีส่วนราชการ คือ สำนักงานเลขานุการคณะ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

#### 1.1 ปรัชญา

ศาสตร์การจัดการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำองค์ความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น

#### 1.2 วิสัยทัศน์

ผู้นำพลังปัญญาแห่งท้องถิ่น บนพื้นฐานศาสตร์ด้านการจัดการ



### 1.3 พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ได้กำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ที่คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบ
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ
3. กระจายโอกาสทางการศึกษาด้านวิทยาการจัดการรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามของไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านวิทยาการจัดการ
6. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการคณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
7. ศึกษา ส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

### 1.4 นโยบาย

คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาจำแนกเป็น 11 ด้าน ดังนี้

#### 1. นโยบายเร่งด่วน

1.1 เร่งรัดและส่งเสริมให้คณาจารย์คณะวิทยการมีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้นักวิจัยจัดทำวิจัยสถาบันและวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในรูปแบบ R and D และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยมากขึ้น

1.2 สนับสนุนให้คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพแก่คณะวิทยาการจัดการ

1.3 พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

#### 2. นโยบายด้านการพัฒนาอาจารย์

2.1 สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ

2.3 สนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสในการศึกษาเพิ่มเติมและการขอผลงานทางวิชาการ

2.4 ปฏิรูปวิธีการเรียนการสอน โดยเร่งรัดให้มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ฝึกอบรมวิธีการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ให้กับอาจารย์

2.5 สนับสนุนเพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

2.6 สนับสนุนให้อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ

### 3. นโยบายด้านการพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียน

3.1 พัฒนาหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นสูงเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของประเทศ

3.2 ปรับปรุงหลักสูตรและแผนการเรียน ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีวินัย รับผิดชอบ และเอาใจใส่ในงานที่ทำ

### 4. นโยบายด้านการพัฒนาวิชาการของนักศึกษา

4.1 จัดให้มีตำราหลักให้นักศึกษาเรียนเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองในแต่ละรายวิชา

4.2 สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าฝึกทักษะในสถานประกอบการผ่านโครงการสหกิจศึกษา และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันการศึกษา

4.3 จัดให้มีโครงการช่วยเหลือด้านวิชาการ สำหรับนักศึกษาที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน

4.4 ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นพลังความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนิสัยรักการอ่าน การจัดให้มีสื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

4.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานระดับชาติในด้านต่างๆ

### 5. นโยบายในด้านพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดสิ่งแวดล้อมในการเรียน

#### การสอน

5.1 ใช้โปรแกรมฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปอันทันสมัย มีรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของคณะและสามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นเครื่องมือในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะ

5.2 ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ เป็นฐานข้อมูลเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

5.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญและจำเป็นให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัย เป็นต้น

5.4 ประสิทธิภาพของระบบข้อมูลสารสนเทศที่ตั้งเป้าหมายไว้ ได้แก่ ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูล ความทันสมัยของข้อมูล และความสะดวกในการใช้งาน

5.5 จัดให้มีอุปกรณ์ในการเรียนการสอนในแต่ละห้องเรียนอย่างครบถ้วน

5.6 สนับสนุนให้มีฐานข้อมูลในการค้นคว้าและให้บริการด้านวิชาการแก่อาจารย์และนักศึกษา

## 6. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการปลูกฝังวัฒนธรรมที่ดีงามของไทยแก่นิสิต นักศึกษา ทุกระดับชั้นปี การสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมให้ผสมผสานและควบคู่ไปกับวิถีการทำงานของกลุ่มบุคลากรในคณะ

6.2 ส่งเสริมเผยแพร่นโยบายและแผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## 7. นโยบายด้านวิจัย

7.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำวิจัย

7.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้นำในการทำวิจัยหรือสร้างเครือข่ายวิจัย ทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือ

7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากร

7.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายนอก

## 8. นโยบายด้านการบริการทางวิชาการสู่สังคม

8.1 ส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาคุณภาพตนเองให้เป็นที่ยอมรับต่อสังคม

8.2 มุ่งเน้นการบริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนและชุมชน

8.3 ใช้เป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการพึ่งพาตนเองได้

## 9. นโยบายด้านการบริหารและการจัดการ

9.1 มีโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานที่กระชับเหมาะสมกับสถานการณ์

9.2 มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงานที่ชัดเจนในทุกตำแหน่งอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

9.3 มีระบบการได้มาซึ่งบุคลากรที่ยุติธรรมและเปิดเผย

9.4 ปรับปรุงค่าตอบแทน และสวัสดิการแก่บุคลากรให้เหมาะสมภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย

9.5 พัฒนาบุคลากรทุกสายงาน โดยพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิและประสบการณ์ทางด้านวิชาการสูงขึ้น และพัฒนาบุคลากรสายบริการให้มีทัศนคติที่เอื้อต่องานด้านบริการ

9.6 มีการควบคุมคุณภาพและประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับอย่างยุติธรรมและเปิดเผย

9.7 ปรับกระบวนการบริการงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยและความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา

## 9.8 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในประเด็นต่อไปนี้

9.8.1 ในด้านการเสนอความคิดเห็น

9.8.2 ในด้านการร่วมตัดสินใจ

9.8.3 ในด้านการดำเนินงาน

9.8.4 ในด้านร่วมรับประโยชน์

9.8.5 ในด้านร่วมติดตามผลการดำเนินงาน

9.8.6 สนับสนุนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ที่เป็นการสื่อสารสองทางทุกระบบ

## 10. นโยบายด้านการเงินและงบประมาณ

10.1 แสวงหาทรัพยากรการเงินจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน

10.2 ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

10.3 ปรับกระบวนการจัดหาและจัดสรรงบประมาณให้เป็นเครื่องมือการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

10.4 ให้มีการสร้างระบบฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลทางด้านงบประมาณและการเงิน

## 11. นโยบายด้านระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

11.1 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ประชาคมในคณะวิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่อง

11.2 สนับสนุนการพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การตัดสินสำหรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานด้านการสอน และหน่วยงานสนับสนุนที่อยู่ภายในคณะวิทยาการจัดการ สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสภาพทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมมีระบบบริหารความเสี่ยงต่างๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในคณะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน

### 1.5 เป้าหมายการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในอนาคต โดยให้มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 67 คน เป็นปริญญาเอก ร้อยละ 6 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 12 มีบุคลากรสนับสนุน จำนวน 20 คน อาจารย์ ร้อยละ 80 ทำวิจัย มีงานวิจัยที่มีคุณภาพปีละ 50 เรื่อง ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 30 เรื่อง และมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 15 เรื่อง งบประมาณสนับสนุนการวิจัยเฉลี่ย 25,000 บาทต่อคน

## 1.6 อัตลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ

บัณฑิตจิตอาสา

## 1.7 คุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา

บัณฑิตจิตอาสา เสียสละเพื่อส่วนรวม

## 2. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

2.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ ตามระบบ กลไก และเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐาน คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2.2 เพื่อให้คณะทราบผลการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

2.3 เพื่อให้คณะทราบจุดเด่น สิ่งที่ต้องปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนา การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าคณะสร้าง ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามที่กำหนด

2.5 เพื่อให้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

## 3. การวางแผนการประเมิน

3.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตาราง วัน เวลา ที่จะเข้าประเมิน โดยพิจารณาร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะแล้ว คณะกรรมการประเมินได้ศึกษารายงาน การประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ซึ่งประธานคณะกรรมการประเมินได้ประชุมชี้แจง คณะกรรมการประเมินถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมิน

3.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและคณาจารย์ในวันแรกของการประเมิน ประธาน กรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำ คณะกรรมการประเมิน จากนั้นคนบตีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้แก่คณะกรรมการประเมิน รับทราบ

2) ในการตรวจประเมิน คณะกรรมการประเมินจะทำการประชุมเพื่อทบทวนแผนการประเมินประจำวัน และเมื่อเสร็จการตรวจประเมินในแต่ละวันคณะกรรมการได้สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน ทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป และในวันสุดท้ายจะทำการประชุมตัดสินผลการประเมินเมื่อดำเนินการตรวจประเมินเสร็จสิ้นตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

3) ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

4) ในการสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

### 3.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินนำเสนอผลการประเมินปากเปล่าให้ผู้บริหาร และคณาจารย์ของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2) คณะกรรมการประเมินเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินได้เพิ่มเติมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา หรือโต้แย้งผลการประเมินด้วยปากเปล่าภายใน 7 วัน

3) สรุปรายงานผลการประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และลงบันทึกข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE QA Online

## 4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้คณะกรรมการประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการประเมินทุกคนเพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และนำเสนอต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะ โดยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะ สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน และแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อขอปรับแก้ผลการประเมินได้

## 5. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ อิงตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้การประเมินผลลัพธ์เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

## 6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

6.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ขอรับการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์ และจุดเน้นของคณะ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555 รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4.91	4.91
2. การผลิตบัณฑิต	4.24	4.17
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00
4. การวิจัย	4.67	4.45
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	4.92	4.89
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.89	4.89
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>4.71</b>	<b>4.66</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## 7. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555



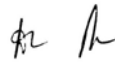
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเสถ์)

ประธานกรรมการประเมินฯ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุตินันท์ สมุทรทัย)

กรรมการประเมินฯ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไกรเกษ)

กรรมการประเมินฯ



(อาจารย์ ดร.พิสิฏฐ์ โคตรสุโพธิ์)

กรรมการประเมินฯ



(อาจารย์ธนต์ดา กรพิทักษ์)

กรรมการประเมินฯ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สวัสดิ์ อานาจกิติกร)

กรรมการประเมินฯ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา)

กรรมการประเมินฯ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ เลาลลิต)

กรรมการประเมินฯ



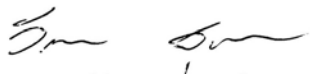
(อาจารย์ ดร.เยาวเรศ ชูศิริ)

กรรมการประเมินฯ



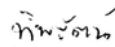
(อาจารย์วุฒิรัตน์ พัฒนินบูลย์)

กรรมการประเมินฯ



(อาจารย์วีรพร สุพจน์ธรรมจารี)

กรรมการประเมินฯ



(อาจารย์ทิพรัตน์ ทิฆะปัญญา)

กรรมการประเมินฯ



(อาจารย์อัญธิชา มั่นคง)

กรรมการประเมินฯ



## บทที่ 2

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2556 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 2836/2556 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ.2556

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินโดยพิจารณา และวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์อาจารย์ และตรวจสอบร่องรอยจากหลักฐาน และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555 รายละเอียดดังนี้

#### 2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555

##### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

##### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

##### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 8 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

##### ข้อเสนอแนะ

หลักฐานรายงานการประชุม ควรปรับวิธีการเขียนให้มีความละเอียดและชัดเจนมากขึ้น เช่น ควรมีการกรีนนำหัวข้อต่างๆ ที่ต้องนำมาพิจารณาในที่ประชุมก่อนการนำเสนอในวาระต่างๆ , การนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในโครงการต่าง ๆ มาจัดใส่ในวาระการประชุมเพื่อร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาคต่อไป

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
8 ข้อ	ดำเนินการได้ 8 ข้อ	5 คะแนน	ดำเนินการได้ 8 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ระบบและกลไกการพัฒนาสถาบันตามอัตลักษณ์

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดเตรียมหลักฐานให้ครบทุกกระบวนการที่แสดงให้เห็นว่าคณะได้มีการปลูกฝังอัตลักษณ์การเป็นบัณฑิตจิตอาสาให้กับนักศึกษา
- การประเมินผลการจัดทำโครงการต่างๆ ที่ทางคณะมีการจัดทำอย่างต่อเนื่อง ควรตั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการออกมาจัดทำเป็นรายการเพื่อนำเข้าสู่วาระการประชุม และร่วมกันนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2)

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$
---

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการ ยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	656	656
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	30	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการ ยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	485	485
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.55	4.55
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	30	30
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.71	4.71
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.56	4.56

#### การคำนวณคะแนน

$$\frac{2,348.80}{515} = 4.56 \text{ คะแนน}$$

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์เท่ากับ 4.56 คะแนน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4 คะแนน	4.56 คะแนน	4.56	4.56 คะแนน	4.56	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ควรให้ชัดเจน และสะดวกต่อการตรวจสอบ
2. สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2548 ต้องมีการประเมินตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตรตามที่กำหนดใน สมอ.07-02 ที่เป็นระบบ โดยอาจทำเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเหมือนกันในทุกหลักสูตร
3. คณะ/มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีระบบและกลไกการตรวจสอบรายวิชา รายละเอียดหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้สอดคล้องกับ TQF เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหลักสูตร
4. ควรมีนโยบาย และการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิ เนื่องจากคณะมีการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา
5. ควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาคณาจารย์ที่ชัดเจนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป
6. ควรมีการวางระบบการประเมินผลที่สามารถประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้นักศึกษาที่ตรงกับรายละเอียดของหลักสูตรที่กำหนดใน มคอ.2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำตารางสรุปหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอน ซึ่งประกอบด้วยรายชื่อหลักสูตรผ่านการเห็นชอบของ สกอ. ปีใดหลักสูตรที่มี มคอ. 1 หรือไม่ รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใน มคอ. 7 ควรเขียนรายละเอียดว่าแต่ละตัวบ่งชี้ได้ดำเนินการอย่างไร นอกเหนือจากที่รายงานว่ามีหรือไม่มี และควรมีเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน
3. คณะควรจัดทำตารางสรุปผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อง่ายต่อการควบคุม ติดตาม
4. กรณีที่รายวิชาเดียวแต่เปิดสอนหลายกลุ่ม กรรมการประจำหลักสูตรควรนำ มคอ. 3 และ มคอ. 5 มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อหาข้อสรุปสิ่งที่ควรปรับปรุง/ พิจารณารายวิชานั้นๆ ต่อไป
5. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบและกลไกในการทวนสอบรายวิชา / หลักสูตรเพื่อให้คณาจารย์ได้นำมาปฏิบัติต่อไป
6. คณะควรจัดทำประกาศรายวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบประจำปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาได้รับทราบก่อนว่าจะมีการทวนสอบ

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถ **เลือกใช้** เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

#### เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	67	67
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	12	12
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	16.67	16.67

### การคิดคะแนน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{12}{67} \times 100 = \text{ร้อยละ } 17.91$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{17.91}{30} \times 5 = 2.99 \text{ คะแนน}$$

### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.91 เมื่อแปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ได้ 2.99 คะแนน

### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 25	ร้อยละ 17.91	2.99	ร้อยละ 17.91	2.99	<b>X</b>



### ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถ**เลือกใช้**เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปรค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ

2) แปรค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

#### เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

#### ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	67	67
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	54	54
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	10
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3	3
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	19.70	19.70

#### การคิดคะแนน

ค่าร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{13}{67} \times 100 = \text{ร้อยละ } 19.40$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{19.40}{60} \times 5 = 1.62 \text{ คะแนน}$$

### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 67 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 เมื่อแปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ได้ 1.62 คะแนน

### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 25	ร้อยละ 19.40	1.62	ร้อยละ 19.40	1.62	✗

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

### ข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนพัฒนาบุคลากรควรสอดคล้องกับกิจกรรม/ โครงการเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจ และการรายงานผลการดำเนินงาน
2. การเขียนผลการดำเนินงานใน SAR (เกณฑ์ข้อ 2) ควรระบุรายละเอียดการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ให้ชัดเจน
3. การเขียน SAR (เกณฑ์ข้อที่ 4) ควรเขียนรายละเอียดการดำเนินงานให้ชัดเจน เช่น มีระบบติดตามอาจารย์นำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนามาปฏิบัติงานด้านใด

4.การประเมินผลสำเร็จของแผน ควรระบุให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรในด้านความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของโครงการ/กิจกรรม และในตัวบ่งชี้ใดที่ไม่บรรลุต้องเน้นผลการปรับปรุงในปีถัดไป

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้  
(ใช้ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการได้ 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีรายงานผลการดำเนินงานคุณภาพของงานบริการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดให้ครบถ้วนในทุกข้อ และนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในด้านการให้บริการไปเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนางานบริการด้านกายภาพที่สนองตามความต้องการของผู้รับบริการอย่างเป็นระบบ

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ

1. เอกสารสรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ควรมีการนำเสนอรายละเอียดว่าแต่ละรายวิชา มี มคอ. 3 / 4 มคอ. 5/6 เพื่อง่ายต่อการตรวจสอบ
2. ควรทำเอกสารสรุปรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญว่าแต่ละรายวิชา มีวิธีการ/กิจกรรมใด ในสัปดาห์ใด ตลอดจนถึงการเชิญวิทยากรหรือผู้มีประสบการณ์มามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนว่าหลักสูตรใดเชิญใคร สัปดาห์ใด
3. ควรจัดทำตารางสรุปผลงานวิจัยในชั้นเรียนแต่ละหลักสูตร และนำเสนอถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรายวิชาใด

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ข้อสังเกต

1. ควรมีการวางระบบการกำกับติดตาม การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผลเพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน

2. ควรมีการวางระบบการประเมินผลที่สะท้อนทักษะความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นการประเมินตามสภาพจริง ใช้วิธีการวัดประเมินที่หลากหลาย เพื่อที่จะสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้เรียนได้

3. ควรมีการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอน และการแก้ปัญหาร่วมกันสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ ควรทำการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตแยกเป็นรายสาขาวิชา เพื่อการนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. ข้อเสนอแนะของแบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิตควรทำแยกเป็นรายสาขา เพื่อความชัดเจนในการนำผลสำรวจไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือการปรับปรุงหลักสูตร

5. ในแบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิต ควรระบุจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่จบ และมีงานทำในทุกสาขา

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาทุกสาขา ไม่เฉพาะนักศึกษาของสโมสรนักศึกษา

2. การรายงานโครงการยังขาดรายละเอียดของกิจกรรม ซึ่งทำให้ยากต่อการประเมินความสอดคล้องกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

## วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

## หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

## เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	656	656
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	575	575
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	353	353
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	86	86
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองมีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	1

ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการ มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{353}{575 - (86+6+1+1)} \times 100 = \text{ร้อยละ } 73.39$$

## การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{73.39}{100} \times 5 = 3.67 \text{ คะแนน}$$

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.39 เมื่อแปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ได้ 3.67 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 80	ร้อยละ 73.08	3.65	ร้อยละ 73.39	3.67	<b>x</b>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. 2)

## วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

## เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	656	656
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	30	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	485	485
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.41	4.41
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	30	30



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.68	4.68
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.43	4.43

#### การคิดคะแนน

$$\text{การศึกษาระดับปริญญาตรี} \quad \frac{2,139.39}{485} = 4.41 \text{ คะแนน}$$

$$\text{การศึกษาระดับปริญญาโท} \quad \frac{140.32}{30} = 4.68 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ทุกระดับการศึกษา} \quad \frac{2,279.71}{515} = 4.43 \text{ คะแนน}$$

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีคุณภาพของบัณฑิตทุกระดับการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ 4.43 คะแนน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4.00 คะแนน	4.43 คะแนน	4.43	4.43 คะแนน	4.43	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 3)

#### เกณฑ์มาตรฐาน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\*องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

#### วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$
--

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

#### เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (proceedings)	23	23
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติ	3	3
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับ สถาบันหรือจังหวัด	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็น วงรอบประเมิน)	30	30

ในปี พ.ศ. 2555 มีผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 26 เรื่อง ดังนี้

ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก
1. นางพัศนีย์ อดุเครือ	ตัวกำหนดการตัดสินใจด้านการออมที่มีผลต่อความสำเร็จของชมรมพนักงานลูกจ้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอแจ้ห่ม	เวทีการนำเสนอผลงานวิจัยการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านธุรกิจและเศรษฐกิจ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
2. นายชวภณ ศรีวิชัย	ภาวะการเป็นผู้ประกอบและทุนทางสังคมในการเชื่อมโยงกลยุทธ์ธุรกิจเพื่อสร้างสมรรถนะการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดลำพูน	เวทีการนำเสนอผลงานวิจัยการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านธุรกิจและเศรษฐกิจ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
3. นางวิลาวัลย์ บุขุราคม	ความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาล และประสิทธิภาพของการจัดเก็บรายได้ที่มีผลต่อความเป็นเลิศในการบริหารงานของเทศบาลนครลำปาง	เวทีการนำเสนอผลงานวิจัยเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการวิชาการ 2012” วันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
4. นายศุภวัฒน์ เทพยุหะ	กลยุทธ์ทางการตลาด นวัตกรรมและเครือข่ายธุรกิจที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขันของกิจการ SMEs ในเขตภาคเหนือตอนบน	เวทีการนำเสนอผลงานวิจัยการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านธุรกิจและเศรษฐกิจ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
5. นางสุกัญญา ปามาคำ	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะผู้นำและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	เวทีการนำเสนอผลงานวิจัยการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านธุรกิจและเศรษฐกิจ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
6. นางรัชดาวัลย์ เทศทิม	พฤติกรรมการออมของประชาชนในชุมชนบ้านป่าขาม ตำบลหัวเวียง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	เวทีการนำเสนอผลงานวิจัยเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการวิชาการ 2012” วันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
7. น.ส.กมลจันทร์ สุธรรมปวง	อิทธิพลของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่อประสิทธิภาพด้านการเงินการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดลำปาง ลำพูนและเชียงใหม่	การประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัยตะวันออก ชลบุรี ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ค. 2555	0.50

ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก
8. นางเจรจิรา จินบุญมี	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์คุณภาพชีวิตในการทำงานและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่มีอิทธิพลต่อ ความผูกพันองค์กรของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	เวที การนำเสนอผลงานวิจัยเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการวิชาการ 2012” วันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
9. นายพุฒพงศ์ เลิศพรมาตุลี	ศักยภาพของผู้ประกอบการและนวัตกรรม ที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขัน ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดลำพูน	การประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 9 วันที่ 16 ก.พ. 55 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	0.50
10. พ.ต.ท. หญิง ภรภัค วรรณศรี	อิทธิพลของพุทธธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 5	เวที การนำเสนอผลงานวิจัยเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการวิชาการ 2012” วันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
11. น.ส.ศิรินาวัน เตปิน	กลยุทธ์การประกอบการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดลำปาง	การประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 9 วันที่ 16 ก.พ.2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	0.50
12. นางจรัสศรี สุขป้อม	การจัดการทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม องค์กรที่มีผลต่อสมรรถนะขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง	เวทีการนำเสนอผลงานวิจัยการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านธุรกิจและเศรษฐกิจ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555	0.50
13. นายกฤษ บัวเลิศ	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและ ศักยภาพในการทำงานที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	การประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชชมงคลเทคโนโลยีตะวันออกชลบุรี ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ศ.2555	0.50
14. นางศรีบาล คงแก้ว	อิทธิพลของกลยุทธ์การจัดการด้านการเงิน ต่อความมั่งคั่งของ กองทุนสวัสดิการชุมชน ในเขตภาคเหนือ	การประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชชมงคลเทคโนโลยีตะวันออกชลบุรี ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ศ.2555	0.50
15. น.ส.ชุตินิชา ถานะธง	กลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดและ นวัตกรรม ที่มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจ	การประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาเครือข่ายบัณฑิตศึกษา	0.50

ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก
	ใช้บริการสินเชื่อบุคคลที่ไม่มีหลักประกันของลูกค้านาคาพาณิชย์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน	มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 9 วันที่ 16 ก.พ. 55 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	
16. น.ส.กิ่งกาญจนา สุภากันทา	อิทธิพลของหลักธรรมาภิบาลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเสริมกลาง อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	การประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 9 วันที่ 16 ก.พ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	0.50
17. นางรัตนภรณ์ พูใจ	ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติจากการเป็นผู้ถือหุ้นข้างชำระสินเชื่อโครงการธนาคารประชาชน ของธนาคารออมสินสาขาสบตุย	การประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีตะวันออก ชลบุรี ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ศ.2555	0.50
18. น.ส.เยาวลักษณ์ พระคำจันทิก	หลักธรรมาภิบาลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริการงานของเทศบาลตำบลเมืองยาว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	การประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีตะวันออกชลบุรี ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ศ.2555	0.50
19. ด.ต.หญิง กัญญา เทพบุษะ	การพัฒนาสมรรถนะทรัพยากรมนุษย์ทักษะและศักยภาพ	การประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีตะวันออก ชลบุรี ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ศ.2555	0.50
20. ด.ต.นพรัตน์ ไชยสวนดอก	ภาวะผู้นำ แรงจูงใจในการทำงาน และความผูกพันองค์การที่มีต่อ สมรรถนะองค์การของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 5	การประชุมสัมมนาทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีตะวันออกชลบุรี ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ศ.2555	0.50
21. น.ส.พัชรีนันทะทิ	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการเงินออมรูปแบบเงินฝากคุ้มครองชีวิตกลุ่มลูกค้านาคาออมสินสาขาเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย	การประชุมสัมมนาทางวิชาการ ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พฤษภาคม 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีตะวันออกชลบุรี ณ โรงแรมแกรนด์จอมเทียน พาเลซ พัทยา ชลบุรี	0.50
22. น.ส.สลักฤทัย สมฤทธิ	การบริหารต้นทุนและผลตอบแทนผลิตภัณฑ์จากผ้าทอไทลื้อ อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา	วารสารการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2555	0.75

ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก
23. น.ส.สุวรรณ อัมพุช	การเรียนรู้ความพึงพอใจในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กรที่มีผลต่อคุณภาพบริการ : กรณีศึกษา บริษัท ทีที แอนด์ ที จำกัด (มหาชน)	รายงานการประชุมสัมมนาวิชาการ (Proceedings) การประชุมสัมมนาวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2555	0.50
24. นางสุวรรณา ชุมสิทธิ์	อิทธิพลของการจัดสวัสดิการพนักงานต่อการเป็นสมาชิกที่ดีของบริษัททีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) เขตธุรกิจภาคเหนือ	วารสารการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2555	0.75
25. น.ส.ปาณิชา กรณ์ ธรรมสอน	ภาวการณ์เป็นผู้ประกอบการการจัดการเชิงรุกและสมรรถนะธุรกิจที่มีผลต่อการเติบโตของธุรกิจสปา เพื่อสุขภาพในประเทศไทย	วารสารการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2555	0.75
26. น.ส.ชาลินี แซ่ลิ้ม	กลยุทธ์ทางการตลาดและคุณภาพการบริการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจบริการจังหวัดลำปางลำพูนและเชียงใหม่	รายงานการประชุมสัมมนาวิชาการ (Proceedings) การประชุมสัมมนาวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2555	0.50
<b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b>			<b>13.75</b>

### การคิดคะแนน

ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

$$\frac{(23 \times 0.5) + (3 \times 0.75)}{30} = \frac{13.75}{30} \times 100 = \text{ร้อยละ } 45.83$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบกำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

45.83	X 5	= 9.17 คะแนน
25		

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 25	ร้อยละ 50.96	5	ร้อยละ 45.83	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 4)

## เกณฑ์มาตรฐาน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 -4 (Q1 – Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\*องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย



**เกณฑ์การประเมิน**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาการจัดการ ไม่ขอรับการประเมินในตัวเองครั้งนี้ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาจบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14)

**เกณฑ์มาตรฐาน**

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

**วิธีการคำนวณ**

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

**เกณฑ์การประเมิน :**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ	67	67
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	45	45
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8	8
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10	7
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3	3
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	2
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-

## การคิดค่าน้ำหนัก

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่า น้ำหนัก	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่า น้ำหนัก	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่า น้ำหนัก
อาจารย์	1	0	0	45	2	90	8	5	40
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	7	3	21	3	6	18
รองศาสตราจารย์	-	-	-	2	5	10	1	8	8
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>121</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>66</b>
<b>รวมผลถ่วงน้ำหนัก</b>	<b>187</b>								

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

$$\frac{187}{67} = 2.79$$

## การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{2.79}{6} \times 5 = 2.33 \text{ คะแนน}$$

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4 คะแนน	ค่าดัชนีคุณภาพ 3.80	3.16	ค่าดัชนีคุณภาพ 2.79	2.33	<b>×</b>

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. มีระบบกลไกในการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ชัดเจน
2. มีการกำหนดอัตลักษณ์/คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ชัดเจน
3. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบทุกมิติ และมีการเพิ่มกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเพิ่มเติม

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างเครือข่ายภายนอกในด้านคุณธรรม/จริยธรรม เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงาน
2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มเรียน
3. ควรมีการประเมินหรือขึ้นทะเบียนแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
4. ควรมีการให้ศิษย์เก่ามีโอกาสในการร่วมดำเนินงานตามพันธกิจของคณะมากขึ้น เช่น งานวิจัย งานบริการวิชาการ
5. ควรสร้างเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีดำเนินการได้ 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ข้อเสนอแนะ

ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษา

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ข้อเสนอแนะ

1. การทำแผนพัฒนานักศึกษา ควรมีตัวบ่งชี้ของแผนและวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน เป็นภาพรวมของแผน
2. การเขียนโครงการหรือรายงานโครงการโดยนักศึกษาควรจัดทำให้สมบูรณ์ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานประกันคุณภาพไปใช้งานจริง
3. การนำผลประเมินไปปรับปรุงควรให้เห็นเป็นรูปธรรม

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	✓

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

มีวารสารวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำจรรยาบรรณของนักวิจัยมาเผยแพร่ให้กับอาจารย์ทุกท่านได้รับทราบ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป
2. ในการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการเรียนการสอน ควรแสดงให้เห็นถึงการประเมินผล การบูรณาการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น ผลงานของนักศึกษา ฯลฯ
3. ควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะที่มีเป็นจำนวนมากให้เป็นองค์ความรู้ที่บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ ไม่ใช่เฉพาะผลงานวิจัยในชั้นเรียน และนำบทสังเคราะห์ดังกล่าวไปเผยแพร่สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ เอกสารเผยแพร่ ฯลฯ
4. ควรจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อนำผลงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น วารสารที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. หรือวารสารระดับนานาชาติ ใน Q1 – Q4
5. ต้องจัดโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น พี่เลี้ยงน้อง การอบรมการเขียนหนังสือ ตำรา บทความวิชาการ ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐาน ข้อ 8

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 8 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

**ข้อเสนอแนะ**

1. ควรนำจรรยาบรรณของนักวิจัยมาเผยแพร่ให้กับอาจารย์ทุกท่านได้รับทราบ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป
2. ในการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการเรียนการสอน ควรแสดงให้เห็นถึงการประเมินผลการบูรณาการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น ผลงานของนักศึกษา ฯลฯ

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
8 ข้อ	ดำเนินการได้ 8 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 8 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

**จุดเด่นที่พบ**

มีวารสารวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI

**ข้อเสนอแนะ**

ควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะที่มีเป็นจำนวนมากให้เป็นองค์ความรู้ที่บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ ไม่ใช่เฉพาะผลงานวิจัยในชั้นเรียน และนำบทสังเคราะห์ดังกล่าวไปเผยแพร่สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ เอกสารเผยแพร่ ฯลฯ

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

## เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

## 1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

## 2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

## 3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

## สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



## ผลการดำเนินงาน

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,560,283.33	2,508,650
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	2,165,260.33	2,409,626.99
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	67	67
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	9	9
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-

## 1. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2,409,626.95 บาท

ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
<b>สาขาวิชาการจัดการ (Ph.D.) ป.เอก</b>			
1.รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน 2. อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน 3. อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช	โครงการ “ศักยภาพชุมชนและการมีส่วนร่วมในการจัดการห่วงโซ่อุปทานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของผู้ประกอบการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากไม้อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง”	733,099.99 (1,466,200/6) =244,366.66x3	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง
2.รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน	โครงการ “บูรณาการทุนทางสังคมของแหล่งท่องเที่ยวในการเชื่อมโยงสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของจังหวัดลำปาง	809,952	สกว. และ วช.
	<b>รวมเป็นเงิน</b>	<b>1,543,051.99</b>	
<b>สาขาวิชาการจัดการ (M.B.A.) ป.โท</b>			
3. รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเทศบาลตำบลแม่ทะ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	20,000	เทศบาลตำบลแม่ทะ อำเภอแม่ทะ จังหวัด ลำปาง

ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
4. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล ทุ่งกว่า อำเภอกำแพงแสน จังหวัดลำปาง	15,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลทุ่งกว่าอำเภอ กำแพงแสน จังหวัด ลำปาง
5. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล แม่สัน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดลำปาง	15,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลแม่สัน อำเภอ กำแพงแสน จังหวัด ลำปาง
6. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน ภญ.ดร.ณัฐชา เพชรดากุล	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล ปงเตา อำเภองาว จังหวัดลำปาง	15,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลปงเตา อำเภอ งาว จังหวัดลำปาง
7. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.นพพันธ์ ศรีบุรี	การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการเทศบาลตำบลเมืองยาว อ.กำแพงแสน จ.ลำปาง	10,000	เทศบาลตำบลเมือง ยาว อ.กำแพงแสน จ.ลำปาง
8. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหง อำเภองาว จังหวัดลำปาง	15,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านแหง อำเภองาว จังหวัด ลำปาง
9. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านโป่ง อำเภองาว จังหวัดลำปาง	15,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านโป่ง อำเภองาว จังหวัด ลำปาง
10. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน ภญ.ดร.ณัฐชา เพชรดากุล	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการเทศบาลตำบลหลวงใต้ อำเภองาว จังหวัดลำปาง	15,000	เทศบาลตำบลหลวง ใต้ อำเภองาว จังหวัดลำปาง
11. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล พิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	17,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลพิชัย อำเภอ เมือง จังหวัดลำปาง
12. รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	รายงานการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล แจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	20,000	องค์การบริหารส่วน ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอ เมืองปาน จังหวัด ลำปาง

ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
13. รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหวด อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	15,000	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหวด อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
14. รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อ อำเภอเมืองงาว จังหวัดลำปาง	15,000	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อ อำเภอเมืองงาว จังหวัดลำปาง
	<b>รวมเป็นเงิน</b>	<b>187,000</b>	
<b>สาขาวิชาการจัดการ</b>			
15. อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช (หัวหน้าโครงการวิจัย) อ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวีนิ	การบูรณาการทุนทางสังคมของแหล่งท่องเที่ยวในการเชื่อมโยงสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของจังหวัดลำปาง-โครงการย่อยที่ 1 การวิเคราะห์แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและเชิงนิเวศเพื่อค้นหาคุณลักษณะเฉพาะและการสร้างการรับรู้ด้านอัตลักษณ์ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน จังหวัดลำปาง	135,850 บาท (271,700 บาท/ 4 = 67,925 บาท X 2 คน )	สกว. ร่วมกับ วช.
	<b>รวมเป็นเงิน</b>	<b>135,850</b>	
<b>สาขาวิชานิติศาสตร์</b>			
16. อ.สุดจินดา ปานคำ อ.อัจฉราภรณ์ วรรณมะกอก	การบูรณาการทุนทางสังคมของแหล่งท่องเที่ยวในการเชื่อมโยงสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของจังหวัดลำปาง-โครงการย่อยที่ 1 การวิเคราะห์แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและเชิงนิเวศเพื่อค้นหาคุณลักษณะเฉพาะและการสร้างการรับรู้ด้านอัตลักษณ์ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน จังหวัดลำปาง	135,850 บาท (271,700 บาท/ 4 = 67,925 บาท X 2 คน )	สกว. ร่วมกับ วช.

ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
	รวมเป็นเงิน	135,850	
<b>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</b>			
17.อ.สุคนธ์ทิพย์ สุภาจันทร์	1. ความร่วมมือเพื่อพัฒนานักวิจัยและการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลำปาง 2. โครงการประเมินผลตัวชี้วัดด้านสัมพันธภาพกับชุมชน ในเขตพื้นที่อำเภอแม่เมาะ ปี 2555 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) แม่เมาะ โรงไฟฟ้าแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง 3. การประเมินผลด้านการดำเนินงานของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน สมาคมพัฒนาแม่เมาะ และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) แม่เมาะ ปี 2555	56,875  28,000  125,000	สกว.  การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) แม่เมาะ  การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) แม่เมาะ
18. อ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร ผศ.ฐานันดร โต๊ะถม	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นด้านแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของจังหวัดลำปาง	198,000	สกว.
	<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>407,875</b>	

## 2. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2,508,650 บาท

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
<b>สาขาวิชานิติศาสตร์</b>				
1	ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต นางประภา ไชยมงคล น.ส.รุจิราภรณ์ แสงอินทร์	ความพึงพอใจของผู้เข้ามาใช้บริการในสำนักงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค. 55
2	อ.สุดจินดา ปานคำ	การถ่ายทอดองค์ความรู้ปัญญาท้องถิ่นบ้านฮ่องกอก อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง กรณีศึกษา : การร้องเพลงซอล้านนา	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค. 55

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
3	อ.กิติวัฒน์ กิติบุตร	ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้เกม ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ในรายวิชา3011101 หลักการและทฤษฎีทางนิติศาสตร์	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
4	อ.ภาคภูมิ พิขวงศ์	การจัดกระบวนการความคิดโดยใช้แผนภาพความคิด(Mind Mapping) ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ในรายวิชา3003102 การจัดการความรู้ด้านนิติศาสตร์	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
5	อ.กนกพร เอกกะสินสกุล	การศึกษาเจตคติของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ที่มีต่อรายวิชาการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันเพื่อการสื่อสารภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
6	รศ.สุวรรณี โพธิศรี	การเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ในรายวิชา 3002105 สื่อทางเลือก	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
	<b>รวม</b>		<b>57,600</b>	
<b>สาขาวิชาการบัญชี</b>				
7	ผศ.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อทุนทางปัญญาของธุรกิจผู้ผลิตสินค้าขนาดกลางและขนาดย่อมที่ได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดลำปาง	437,100	งบประมาณแผ่นดิน
8	อ.ปริญญช ปัญญา	การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์ของการบริหารงานอย่างแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อสร้างมูลค่ากิจการอย่างยั่งยืนของธุรกิจเซรามิค จังหวัดลำปาง	437,100	งบประมาณแผ่นดิน
9	ผศ.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	การสร้างและใช้บทเรียนสำเร็จรูปวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 เรื่องสัญญาเช่าสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีคณะวิทยาการ	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
		จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง		
10	อ. สุพรรณิ คำवास	อิทธิพลของการมีส่วนร่วมในงบประมาณ การแบ่งปันข้อมูลความพึงพอใจในการทำงานต่อการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค. 55
11	อ. สุพรรณิ คำवास	การศึกษาพฤติกรรมกรรมการเข้าห้องเรียนที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาวิชาหลักการบัญชี ภาคเรียนที่ 1/2555 เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการเรียนของนักศึกษา	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
12	ผศ.กาญจนา คุมา	ผลกระทบของการเรียนรู้ทางการบัญชี ศักยภาพของนักบัญชี และผลการปฏิบัติงานที่มีต่อความผูกพันในวิชาชีพ	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
13	ผศ.กาญจนา คุมา	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้การจักระบบความคิดโดยใช้กรณีศึกษาในรายวิชาการบริหารต้นทุน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 การบัญชี (เทียบโอน)ภาคเรียนที่ 1/2555	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
14	ผศ.ดร. พรชนก ทองลาด	ประสิทธิผลของการบริหารการเงินภาคประชาชนของสหกรณ์เครดิตยูเนียนภาคเมฆสามัคคี	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
15	สาขาวิชาการบัญชี	จุดเน้นที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี ประจำปี 2555	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
16	อ. สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนา	การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหอการค้าจังหวัดลำปาง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
17	อ. จุฬิกานต์ สุริยะสาร	แนวทางการพัฒนาอาชีพผู้ผลิตเครื่องใช้จากเศษครกหินเพื่อเพิ่มรายได้เชิงเศรษฐกิจของชุมชนแบบมีส่วนร่วมตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
		<b>รวม</b>	<b>1,021,800</b>	
<b>สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ</b>				
18	อ.อภิชาติ ตันนิตคุวานต์	การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคเบเกอรี่ในจังหวัดลำปาง : กรณีศึกษาเฉพาะเขตเทศบาลนครลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
19	อ.อภิชาติ ต๋อนิต์สุวงค์	การศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาสาขาวิชา การจัดการ ชั้นปีที่ 2 กลุ่ม 3 ในเรื่องการ ไม่ส่งงาน/ การบ้าน	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
20	อ.กรรณิการ์ สายเทพ	วัฒนธรรมการค้าปลีกรายย่อยในเขต อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง : รูปแบบ การบริหารจัดการจากอิทธิพลการค้าปลีก ข้ามชาติ	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
21	อ.วัลลภ สิงหราช	การศึกษาปัจจัยและผลกระทบจาก การดำเนินกิจการร้านค้าปลีกและค้าส่ง สมัยใหม่ที่มีผลต่อร้านค้าปลีก แบบดั้งเดิม ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
22	อ.วัลลภ สิงหราช	ส่งเสริมการมีสมาธิเพื่อประเทืองปัญญา โดยมุ่งเน้นการเขียนใบงานสรุปเนื้อหาการ เรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการจัดการ โซ่อุปทาน	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
23	อ. ศิรญา จนาศักดิ์	ผลการจัดการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค คิดเดี่ยว- คิดคู่-คิดร่วมกัน และเทคนิคทำ เป็นกลุ่ม-ทำเป็นคู่-ทำคนเดียวที่มีผลต่อ พฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน และความพึงพอใจในการเรียน รายวิชาอาเซียนศึกษา	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
24	อ. ศิรญา จนาศักดิ์	ผลการจัดการเรียนแบบฝังรู้ด้วยเทคนิคการ เรียนแบบร่วมมือที่มีผลต่อพฤติกรรมการ เรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความ พึงพอใจในการเรียนรายวิชาการจัดการ นำเข้าและส่งออก	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
		<b>รวม</b>	<b>87,600</b>	
<b>สาขาวิชาการตลาด</b>				
25	อ. วิจิตรา แซ่ตั้ง	แนวทางการสร้างความสำเร็จทางธุรกิจ โดยใช้กระบวนการทางการตลาด	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
26	อ. วิจิตรา แซ่ตั้ง	ผลสัมฤทธิ์การบูรณาการโครงการบริการ วิชาการสาขาวิชาการตลาดการตลาด เชิงบูรณาการ (Practical Marketing) กับ	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
		การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการตลาดระหว่างประเทศ		
27	อ. อวิस्ता บินโซดาโอะ	ตัวแบบความคิดสร้างสรรค์ของนักการตลาดในเขตภาคเหนือ	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
28	อ.อวิस्ता บินโซดาโอะ ผศ.กาญจนา คุมา	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการปรับปรุงระบบการบันทึกบัญชีของกลุ่มทอผ้ากี่กระตุก บ้านไหล่หิน อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
29	อ. อวิस्ता บินโซดาโอะ	การพัฒนาทักษะด้านการนำเสนอขายและเทคนิคการขายโดยใช้วิธีการแสดงบทบาทสมมติของนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ชั้นปีที่ 2 ในรายวิชาการบริหารการขาย ภาคเรียนที่ 1/2555	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
30	อ. พรนภา บุญนำมา	การบริหารจัดการองค์กรโดยใช้แนวคิดการตลาดเพื่อสิ่งแวดล้อม	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
31	อ. นุสรุา แสงอร่าม อ.อวิस्ता บินโซดาโอะ อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง อ.วีรพร สุพจน์ธรรมจारी อ.พรนภา บุญนำมา อ.วัลลภ สิงหราช	การจัดการความรู้ด้านกลยุทธ์การตลาดของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดลำปาง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
32	อ. นุสรุา แสงอร่าม	การพัฒนาทักษะทางการเรียนของนักศึกษารายวิชาการตลาดเพื่อการตัดสินใจ	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
33	อ.วีรพร สุพจน์ธรรมจारी	รูปแบบการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการเพื่อยกระดับคุณภาพเชิงพาณิชย์ของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดลำปาง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
34	อ.วีรพร สุพจน์ธรรมจारी	ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ ที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
		<b>รวม</b>	<b>177,600</b>	



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
<b>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</b>				
35	อ.พิมาย วงค์ทา	ศึกษาความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับการใฝ่รู้ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในกรณีศึกษารายวิชาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
36	อ. บัณฑิต บุชบา	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
37	อ. จารุวรรณ ลิ้มปีเพบูลย์	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำระบบฐานนำไปใช้ในชุมชนตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
38	อ. จารุวรรณ ลิ้มปีเพบูลย์ (ผู้ร่วมวิจัย)	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อการดำเนินงานศูนย์ 3 วิย สานสายใยรักแห่งครอบครัว ต.บ่อแฮ้ว อ. เมือง จ. ลำปาง	25,000 (50,000/2)	กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
39	อ. จารุวรรณ ลิ้มปีเพบูลย์	การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อการบริหาร โดยการใช้แผนผังแนวคิด Concept maps	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
40	อ.ศรัณยา สีนพานี	การลดต้นทุนสินค้าแบบมีส่วนร่วมของผลิตภัณฑ์ ข้าวแต่น้ำแดงโมผลิตโดยกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรทุ่งม่านเหนือ ต. บ้านเป้า อ. เมือง จ.ลำปาง	50,000	กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
41	อ. พิรภพ จันทร์แสนตอ	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ การเทียบโอนผลการเรียน กรณีศึกษา : สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
42	อ. พิรภพ จันทร์แสนตอ	การพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์บนเว็บวิชาการจัดการทรัพยากรสารสนเทศและองค์การดิจิทัล เรื่องระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
43	อ.ฐานันดร โต๊ะถม	การพัฒนาบทเรียนออนไลน์หัวข้อการ ออกแบบฐานข้อมูลด้วย ER Diagram	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
		รายวิชาซอฟต์แวร์ประยุกต์เพื่อการพัฒนา ระบบงานทางธุรกิจ		
44	อ. กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	การจัดการต้นทุนสินค้าแบบมีส่วนร่วมของ ผลิตภัณฑ์น้ำพริกกรอบสมุนไพร ผลิตโดย กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านแม่มาะหลวง ตำบล แม่มาะ อำเภอแม่มาะ จังหวัด ลำปาง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
		<b>รวม</b>	<b>183,400</b>	
<b>สาขาวิชา MBA.</b>				
45	รศ.ดร.บุญชววรรณ วิงวอน และคณะ	การจัดการลูกค้าสัมพันธ์และนวัตกรรม ที่มีอิทธิพลต่อความยั่งยืนของวิสาหกิจ ขนาดย่อย จังหวัดลำปาง	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
46	รศ.ดร.บุญชววรรณ วิงวอน รศ.ดร.มนตรี พิริยะกุล	อิทธิพลเชิงโครงสร้างของความสามารถ ขององค์กรและชื่อเสียงขององค์กรที่มีผล ต่อการดำเนินงานและการทำกิจกรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร	40,000	แผนปฏิบัติการ ปี 2554
47	อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	อิทธิพลของการมุ่งเน้นทางการตลาด นวัตกรรม และการเรียนรู้ขององค์กรที่มี ต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน หลักฐานเชิงประจักษ์จากบริษัทที่ได้รับ การรับรองมาตรฐาน ISO 9000	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
48	อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการจัดการ วัฒนธรรมของชาวไทยลื้อบ้านกล้วยกลาง ตำบลกล้วยแพะ อำเภอเมือง จังหวัด ลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
49	อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อรายวิชาการ จัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อความสำเร็จของ องค์กรของนักศึกษา ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (M.B.A.)	7,500	แผนปฏิบัติการ ปี 2554
50	อ.ดร. สุเทพ ทองคำ	ปัจจัยการบริหารค่าตอบแทนที่มีผล ต่อความผูกพันต่อองค์กรของวิสาหกิจ	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
		ขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดลำปาง		
51	ภญ.ดร.ณัฐชา เพชรตากุล	การประเมินศักยภาพ ความต้องการและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาต่อวิชาสัมมนา การจัดการสมัยใหม่ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	7,500	แผนปฏิบัติการราชการ ปี2554
52	ผศ.ดร. ไพฑูรย์ อินตะขัน	การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของระบบต้นทุ่นฐานกิจกรรมหลักฐานเชิงประจักษ์จากบริษัทที่ได้รับรองมาตรฐานISO 9000	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
		<b>รวม</b>	<b>186,600</b>	
<b>สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</b>				
53	อ.กนกอร ศิริจิติ	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการทำงานร่วมกัน ในรายวิชาสัมมนา ปัญหาทางอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและการบริการ	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
54	อ.ปิ่นนชาติ กัลยา	สัมฤทธิ์ผลในการทัศนศึกษาตามข้อบังคับของสำนักพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4	3,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
55	อ.เกศณีย์ สัตตรัตน์ขจร	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนรายการนำเที่ยว ในรายวิชาการวางแผนท่องเที่ยวและการจัดรายการนำเที่ยว	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
56	อาจารย์สยมภู อุนยะพันธ์	โครงการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการศึกษาการปรับพฤติกรรมความรับผิดชอบในการทำงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว โดยใช้การเสริมแรงบวกในรายวิชาธุรกิจการบิน	2,500	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
57	อาจารย์อัจฉรา สุขจิตต์	โครงการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบประสบการณ์ในรายวิชาหลักการโรงแรม	2,500	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
		<b>รวม</b>	<b>16,000</b>	

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ
<b>สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์</b>				
58	อาจารย์ประเสริฐ ยังปากน้ำ	ระบบคุณค่าและบรรทัดฐานทางสังคม ที่ส่งผลต่อกาสร้างทุนทางสังคมและ การสมานฉันท์ในสังคมไทย	690,450	งบประมาณแผ่นดิน
59	อ. ชิตชนก วงศ์เครือ	วิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนข้าวแต๋น จังหวัดลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
		<b>รวม</b>	<b>711,250</b>	
<b>สาขาวิชาการจัดการทั่วไป</b>				
60	อ. นภาพร เนตรประดิษฐ์	แนวทางการพัฒนาเครือข่ายการผลิต เชิงพาณิชย์:กรณีศึกษากลุ่มสตรีทอผ้า ลายน้ำไหลบ้านฮ่องห้า ตำบลน้ำใจ อำเภ แม่ทะ จังหวัดลำปาง	20,800	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
61	อ. นภาพร เนตรประดิษฐ์	คุณลักษณะในตนเองของนักศึกษาที่ส่งผล ต่อรูปแบบการเรียนในการเรียนรายวิชา การจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
62	อ. ดร. อนุรักษ์ อาทิตย์กวิน	การศึกษาสภาพปัญหาของผู้ประกอบการ ใหม่ในการจัดตั้งโรงงานเซรามิกและ แนวทางการจัดการกับสภาพปัญหา : กรณีศึกษาโรงงานอิฐอรเซรามิกส์	30,000	ประกาศทุน คณะฯ 16 ม.ค.55
63	อ.อุษา โปสถ์ทอง	การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในรายวิชาการวิจัยทางธุรกิจ ของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
64	อ.มยุรี พรหมเทพ	การพัฒนาแบบการเรียนรู้อตามแบบ การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียน ที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
65	อ.ฐานุชา สายสวัสดิ์	การสร้างแรงจูงใจเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ ของนักศึกษา	4,000	ตามแผนงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.)
		<b>รวม</b>	<b>66,800</b>	

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

4,918,276.99	= 84,797.87 บาทต่อคน
58	

#### การคิดคะแนน

แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	84,797.87	X 5	= 16.96 คะแนน
	25,000		

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
25,000 บาทต่อคน	81,474.89 บาทต่อคน	5	84,797.87 บาทต่อคน	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน คิวอิลท์ที่ 1 – 4 (Q1 – Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

### วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

### เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

### ผลการดำเนินงาน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	58	58
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	9	9
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม	25	25

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
วิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)		
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2	2
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 67 คน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 27 เรื่อง รายละเอียดดังนี้

ที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
1	อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช และคณะ	การศึกษาการรวมกลุ่มอาชีพในชุมชนของผู้สูงอายุเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน ต.แม่เมาะ อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / ระดับนานาชาติ (Proceeding) งานวิจัยด้านรับใช้สังคม การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ราชภัฏวิจัย : การขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อสร้างพลังชุมชน	✓			
2	อ.พิรภาพ จันทร์แสนตอ	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการการเทียบโอนผลการเรียน กรณีศึกษา : สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	วารสารสังคมศาสตร์ วิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	✓			
3	อ.พิรภาพ จันทร์แสนตอ	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการน้ำดื่มชุมชน กรณีศึกษา ชุมชนบ้านบุญเกิด ตำบลพระบาท อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	วารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	✓			
4	อ.ฐานันดร โต๊ะถม และคณะ	การพัฒนาระบบสารสนเทศ ข้อมูลการท่องเที่ยว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปางบนแผนที่ออนไลน์ (Google Map)	ประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ประจำปี 2555 ศูนย์ประชุมแห่งชาติ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 16-18 พฤษภาคม	✓			
5	อ.ฐานันดร โต๊ะถม และคณะ	รูปแบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของ	การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	✓			



ที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
		วิสาหกิจชุมชน	“การพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน ปี 2555 หัวข้อ” ชุมชนท้องถิ่น ฐานรากการพัฒนาประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โรงแรมໄໝະະ จังหวัดขอนแก่น วันที่ 15-17 กุมภาพันธ์ 2555				
6	อ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	การวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิตของวิสาหกิจชุมชน กลุ่มน้ำพริก อำเภอแม่เมาะะ จังหวัดลำปาง เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด	วารสารวิจัยการพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีที่ 4 ฉบับที่ 5 พฤษภาคม-มิถุนายน 2555	✓			
7	อ.เนตรดาว โทธรัตน์	การพัฒนาและประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการผลิตเหมืองหินปูนของแผนกเจาะระเบิดกองปฏิบัติการเหมืองแม่เมาะะ จังหวัดลำปาง	การประชุมวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 6 เนื่องในวโรกาสคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ 108 ปี ว่าด้วยความมั่นคงของภูมิภาคอาเซียน	✓			
8	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงองค์คุณของผู้ประกอบการที่มีต่อการดำเนินธุรกิจ	Oral Presentation โรงแรมໄໝະະ จังหวัดขอนแก่น วันที่ 15-17 กุมภาพันธ์ 2555	✓			
9	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	คุณภาพชีวิตที่ดิงตามกรอบแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของประชากรหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงตัวอย่างในเขตภาคเหนือตอนบน	ประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ประจำปี 2555 ศูนย์ประชุมแห่งชาติ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 16-18 พฤษภาคม 2555	✓			

ที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
10	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	The Causal Factors Influencing Task Activities Behavior According to Accounting Professional Ethics of Accountants in the Northern Region Tracking Interactionism Model	NIDA Development Journal (วารสารพัฒนา บริหารศาสตร์)		✓		
11	ผศ.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร	การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์ เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผล ต่อความได้เปรียบในการแข่งขัน ของเซรามิก จังหวัดลำปาง	การประชุมวิชาการ ระดับชาติมหาวิทยาลัยศรี ปทุม ครั้งที่ 7 ปีการศึกษา 2555 วันศุกร์ที่ 26 ตุลาคม 2555 มหาวิทยาลัยศรีปทุม	✓			
12	อ.สุดจินดา ปานคำ	แนวทางการจัดการปัญหาสุข ภาวะของชุมชนที่ได้รับ ผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะ โดยการมีส่วนร่วมของคน ในชุมชนตำบลบ้านดง อำเภอ แม่เมาะ จังหวัดลำปาง	โรงแรมโมะชะ จังหวัด ขอนแก่น วันที่ 15-17 กุมภาพันธ์ 2555	✓			
13	ผศ.ดร.บุษยากร ดีระพุดิกุลชัย	กระบวนการปรับเปลี่ยน ความหมายของเหล่าใน พิธีกรรมงานศพ	วารสารนิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี 2555		✓		
14	ผศ.ดร.บุษยากร ดีระพุดิกุลชัย และคณะ	สื่อกิจกรรมและพื้นที่สาธารณะ สำหรับการสร้างเครือข่าย เยาวชนเพื่อสืบทอดวัฒนธรรม ท้องถิ่น	วารสารการประชุมทาง วิชาการกลุ่มความ หลากหลายทางชีวภาพ สำนักบริหารโครงการ ส่งเสริมการวิจัยใน อุดมศึกษาและพัฒนา มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	✓			

ที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
			ปี 2555				
15	ดร.ศิริญา จนาศักดิ์	การวิเคราะห์ขีดความสามารถขององค์การและการสร้างความสำเร็จได้เปรียบทางการแข่งขันอย่างยั่งยืนกรณีศึกษากลุ่มข้าวแต๋นบ้านทุ่งม่านเหนือ อ.เมืองจ.ลำปาง	ราชภัฏวิชาการเพื่อท้องถิ่น ครั้งที่ 5 โครงการราชภัฏเชียงใหม่เทิดไท้ 84 พรรษามหาราชัน วันที่ 13 ก.พ.55	✓			
16	อ.อวิस्ता บินโซดาโอ๊ะ และคณะ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการทำบัญชีวิสาหกิจชุมชนเพาะและแปรรูปเห็ดนางฟ้าบ้านสวนแม่วะ ตำบลสันตอนแก้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการ วิชาการ 2012 “ โดยเครือข่าย ความร่วมมือทางวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ วันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2555 ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ หน้า 347-355	✓			
17	รศ.ดร.บุญทวารธรณวิงวอน	การจัดการลูกค้าสัมพันธ์และนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อความยั่งยืนของวิสาหกิจขนาดย่อม	โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาการจัดการ วิชาการ 2012 “ โดยเครือข่าย ความร่วมมือทางวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ วันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2555 ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่	✓			
18	รศ.ดร.บุญทวารธรณวิงวอน	การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ	วารสารสังคมศาสตร์ วิชาการปีที่ 5 ฉบับที่ 5	✓			

ที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
		วิสาหกิจชุมชนเข้าสู่มาตรฐาน อุตสาหกรรมขนาดกลางและ ขนาดย่อม :กรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชน จังหวัดลำปาง	ประจำเดือนมิถุนายน - กันยายน 2555 หน้า 7-26				
19	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	ศักยภาพและการมีส่วนร่วมใน การจัดการห่วงโซ่อุปทาน เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของ ผู้ประกอบการแปรรูป ผลิตภัณฑ์จากไม้ อำเภอ ห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	การประชุมวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 6 เนื่องในวโรกาส คล้ายวันพระ ราชมภพ สมเด็จพระนางเจ้ารำไพ พรรณี ครบ 108 ปี “ว่า ด้วยความมั่นคงของภูมิภาค อาเซียน”	✓			
20	อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	กลยุทธ์สำหรับการเป็น ผู้ประกอบการยุคใหม่ภายใต้ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	วารสารสังคมศาสตร์ วิชาการปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนตุลาคม 2555- มกราคม 2556 หน้า 147- 170	✓			
21	Assoc.Prof.Dr. Boonthawan Wingwon Dr.Chaiyutha Leartpachin and Dr.Natcha Petchdakul	Effect of Community Capability toward the Development of Small and Medium Industrial Enterprises : Case Study of Processed Woods Entrepreneurs at Pongyangkok, HangChat District, Lampang Province	National and International Conference on Rajabhat Research: Research Driven Community Engagement for Community Empowerment 16-17 August 2012	✓			
22	อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน รศ.ดร.บุญทวารณ	อิทธิพลการมุ่งเน้นทางการ ตลาด นวัตกรรมและการเรียนรู้ ขององค์กรที่มีต่อการสร้าง	การประชุมวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 6 เนื่องในวโรกาส คล้ายวันพระราชสมภพ	✓			

ที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
	วิงวอน อ.ดร.ธนกร น้อยทองเล็ก	ความได้เปรียบในการแข่งขัน: หลักฐานเชิงประจักษ์จากบริษัท ที่ได้รับรอมมาตรฐาน ISO 9000	สมเด็จพระนางเจ้ารำไพ พรรณี ครบ 108 ปี “ว่า ด้วยความมั่นคงของภูมิภาค อาเซียน”				
23	ดร.ณัฐชา เพชรดากุล	วิชาสัมมนาการจัดการสมัยใหม่ ในหลักสูตร บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิตเพื่อเตรียมเข้าสู่การ เป็นประชาคมอาเซียน	การประชุมวิชาการและ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 4 “ ASEAN Teacher’s Education Standardization” วันที่ 21-22 ธันวาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	✓			
24	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน และคณะ	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ มิติที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพและผล การดำเนินงานในการประกัน คุณภาพและผลการดำเนินงาน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	วารสาร การจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2555	✓			
25	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน รศ.ดร.มนตรี พิริยะกุล	อิทธิพลเชิงโครงสร้างของ ความสามารถขององค์กรและ ชื่อเสียงองค์กรที่มีต่อผลการ ดำเนินงานและการทำกิจกรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมของ องค์กร	วารสารคณะวิทยาการ จัดการ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราช ภัฏลำปาง ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2555	✓			
26	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน	การจัดการห่วงโซ่อุปทานของ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผักปลอด สารพิษของอำเภอห้างฉัตร	วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนา เชิงพื้นที่ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 มีนาคม – เมษายน 2555	✓			

ที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
		จังหวัดลำปาง					
27	อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน และ อ.อัจฉรา เมฆสุวรรณ	การสำรวจคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ตามความต้องการ ผู้ใช้มหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	วารสารการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 หน้า 43-49	✓			
<b>ค่าน้ำหนัก</b>				6.25	1		
<b>รวมค่าน้ำหนัก</b>				7.25			

ดังนั้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$(25 \times 0.25) + (2 \times 0.5) = \frac{7.25}{67} \times 100 = \text{ร้อยละ } 10.82$$

#### การคิดคะแนน

คณะวิทยาการจัดการ อยู่กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{10.82}{10} \times 5 = 5.41 \text{ คะแนน}$$

#### ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อนำผลงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น วารสารที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. หรือวารสารระดับนานาชาติ ใน Q1 - Q4

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 10	ร้อยละ 10.82	5	ร้อยละ 10.82	5	✓

ตัวบ่งชี้ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

### วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

### เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

### ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	58	58
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	9	9
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	18	17
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อจำนวน 67 คน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในปี พ.ศ.2555 จำนวน 17 เรื่อง รายละเอียดดังนี้

ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ปีที่ ดำเนินการ เสร็จ	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงาน ที่นำไปใช้ประโยชน์
1.	อ.อวิस्ता บินโซดาโอะ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการปรับปรุงระบบการบันทึกบัญชีของกลุ่มหอพักที่กระตุก บ้านไหล่หิน	2555		

ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ปีที่ ดำเนินการ เสร็จ	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงาน ที่นำไปใช้ประโยชน์
		อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง			
2.	อ.วีรพร สุพจน์ธรรมจารี	รูปแบบการสื่อสารการตลาดแบบ บูรณาการเพื่อยกระดับคุณภาพเชิง พาณิชย์ของวิสาหกิจชุมชนจังหวัด ลำปาง	2555	2555	กลุ่มอาชีพบ้านไหล่หิน และองค์การบริหาร ส่วนตำบลไหล่หิน
3.	อ. กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	การจัดการต้นทุเรียนค้ำแบบ มีส่วนร่วมของผลิตภัณฑ์น้ำพริก กรอบสมุนไพรผลิตโดยกลุ่มแม่บ้าน เกษตรกรบ้านแม่เกาะหลวง ตำบล แม่เกาะ อำเภอแม่เกาะ จังหวัด ลำปาง	2555	2555	วิสาหกิจชุมชนบ้านเกาะ หลวง ตำบลแม่เกาะ อำเภอแม่เกาะ จังหวัด ลำปาง
4.	ผศ.ดร.บุษยากร ดีระพุดดีกุลชัย และคณะ	กระบวนการสื่อสารแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างเครือข่ายเยาวชนในการ สืบทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น	2555	2555	โรงเรียนบ้านโป่งขวาง
5.	อ.ฐิติกานต์ สุริยะสาร	ต้นทุนและผลตอบแทนในการผลิต ปุ๋ยชีวภาพจากมูลช้างและการผลิต ก๊าซชีวภาพกรณีศึกษาศูนย์อนุรักษ์ ช้างไทย อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง จากมูลช้าง	2554	2555	สถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์
6.	ผศ.ดร.พรชนก ทองลาด	คุณภาพชีวิตที่ดิงตามกรอบ แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของ ประชากรหมู่บ้าน เศรษฐกิจ พอเพียงตัวอย่างในเขตภาคเหนือ ตอนบน	2555	2555	เทศบาลเมือง เขลางค์นคร
7.	อ.ณัฐวุฒิ ปัญญา อ.นุสรุา แสงอร่าม อ.อวิศดา บินโซดาโอะ อ.วิจิตรา แซ่ตั้ง อ.วีรพร	การมีส่วนร่วมในการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้านฮ่องกอกตาม แนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	2554	2555	ศูนย์ 3 วัย ชุมชนบ้าน ฮ่องกอก อ.เมือง จ.ลำปาง



ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ปีที่ดำเนินการเสร็จ	ปีที่นำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
	สุพจน์ธรรมจारी อ.พรนภา บุญนำมา				
8.	อ.พรนภา บุญนำมา	การพัฒนาองค์กรโดยใช้แนวคิดการตลาดสีเขียว	2554	2555	โรงเรียนผดุงวิทย์
9.	อ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวิน	การศึกษารูปแบบและระบบการจัดการสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ระดับ 4 ดาวถึง 5 ดาวที่ได้รับการยอมรับว่าอยู่ในเกณฑ์ Premiumกรณีศึกษาหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์	2554	2555	โรงงานเล่าฮั่วกี
10.	รศ.ดร.บุญทวารณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน อ.อัจฉรา เมฆสุวรรณ	ความสัมพันธ์ของนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2555	2555	คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
11.	อ.ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวิน	การศึกษาสภาพปัญหาของผู้ประกอบการใหม่ในการจัดตั้งโรงงานเซรามิกและแนวทางการจัดการกับสภาพปัญหา: กรณีศึกษาโรงงานอัญอร์เซรามิกส์	2555	2555	โรงงานปั้นดินเซรามิกค์, บริษัท R.M.L CERAMIC (2007) จำกัด
12.	อ. ฐิติกานต์ สุริยะสาร	แนวทางการพัฒนาอาชีพผู้ผลิตเครื่องใช้จากเศษครกหินเพื่อเพิ่มรายได้เชิงเศรษฐกิจของชุมชนแบบมีส่วนร่วมตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง	2555	2555	องค์การบริหารส่วนตำบลพิชัย
13.	อ.กาญจนา รัตนธีรวิเชียร	รูปแบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน	2555	2555	วิสาหกิจชุมชนแม่หลวงแปรรูปพริก

ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ปีที่ดำเนินการเสร็จ	ปีที่นำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
14.	อ.ศรัณยา สิ้นพาศณี	การลดต้นทุนสินค้าแบบมีส่วนร่วมของผลิตภัณฑ์ข้าวแต่น้ำแดงโมผลิตโดยกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรทุ่งมานเหนือ ต.บ้านเป้า อ.เมืองจ.ลำปาง	2555	2555	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตข้าวแต่น้ำทุ่งมานเหนือ อ.บ้านเป้า จ.ลำปาง
15.	อ.ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช	การสร้างการเรียนรู้ด้านการสื่อสารเพื่อเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาศักยภาพกลุ่มอาชีพฮ่วมใจ ตำบลแม่ทะ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	2555	2555	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านแม่ทะ
16.	อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	อิทธิพลของการมุ่งเน้นทางการตลาดนวัตกรรม และการเรียนรู้ขององค์กรที่มีต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันหลักฐานเชิงประจักษ์จากบริษัทที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 9000	2555	2555	บริษัทลำปางนิวเวีย จำกัด
17.	รศ.ดร.บุญพรรณวรรณ วิงวอน	การจัดการลูกค้าสัมพันธ์และนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อความยั่งยืนของวิสาหกิจขนาดย่อมจังหวัดลำปาง	2555	2555	หจก.แอ๊ดมินคอน สตรัคชั่น

ดังนั้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{17}{67} \times 100 = \text{ร้อยละ } 25.37$$

#### การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{25.37}{20} \times 5 = 6.34 \text{ คะแนน}$$

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 20	ร้อยละ 26.87	5	ร้อยละ 25.37	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

## วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

## เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติโดยตรงเทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	58	58
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	9	9
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1	1

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-
ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	2	-
ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณา ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	2	2

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ  
จำนวน 67 คน ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ในปี พ.ศ. 2555 จำนวน 3 เรื่อง รายละเอียด  
ดังนี้

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ชื่อวารสาร/ หน่วยงานที่รับรอง	ค่าน้ำหนัก			
			0.25	0.50	0.75	1.00
1.อ.พิรภพ จันทร์แสนต่อ	หนังสือ เรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศ ทางคอมพิวเตอร์	สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง				✓
2.อาจารย์ฐานันตร์ โต๊ะถม	หนังสือ เรื่อง คัมภีร์สร้างเว็บพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ฉบับสมบูรณ์ด้วย Opencart	สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง				✓
3. รศ.ดร.บุญชววรรณ วิงวอน อ.ดร.ชัยยุทธ เลิศพาชิน	กลยุทธ์น่านน้ำสีเขียว: เส้นทางสู่ความ ยั่งยืนของธุรกิจ	วารสารวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2555 หน้า 1-18	✓			
<b>ค่าน้ำหนัก</b>			<b>0.25</b>			<b>2</b>
<b>รวมค่าน้ำหนัก</b>			<b>2.25</b>			

ดังนั้น ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ

$$\frac{2.25}{67} \times 100 = \text{ร้อยละ } 3.36$$

#### การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{3.36}{10} \times 5 = 1.68 \text{ คะแนน}$$

#### ข้อเสนอแนะ

ต้องจัดโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น พี่เลี้ยงน้อง การอบรมการเขียนหนังสือ ตำรา บทความวิชาการ ฯลฯ

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 10	ร้อยละ 5.97	2.99	ร้อยละ 3.36	1.68	<b>x</b>

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็ง

คณะมีรายวิชาต่างๆ เช่น สาขาการตลาด, หลักการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ เป็นต้น และบุคลากร/คณาจารย์ผู้มีความรอบรู้ และเชี่ยวชาญสามารถบริการวิชาการแก่สังคม ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

#### แนวทางเสริม

สำรวจความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง แล้วศักยภาพของคณะจะสามารถให้บริการวิชาการในระดับการรับรองคุณภาพได้

#### ข้อเสนอแนะ

ในการนำองค์ความรู้ของแต่ละสาขาวิชาออกไปบริการวิชาการหรือการนำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการนำมาบูรณาการต่อการเรียนการสอนหรืองานวิจัย ควรจะเก็บรายการประเมินมาจากผู้มีส่วนร่วมทุกกลุ่ม

#### วิธีปฏิบัติที่ดี

กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมบางกิจกรรม (การอบรม) ได้รับการยอมรับอย่างสูงจากกลุ่มอาชีพ เช่น นักบัญชี โดยคณะจัดเป็นโครงการอบรมซึ่งได้รับรองมาตรฐานของหลักสูตรการอบรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยการกำหนดแผนกลยุทธ์ของตนเอง มีการกำหนดภาระหน้าที่ และโครงการอย่างชัดเจน มีการนำองค์ความรู้ที่นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัยหลายกระบวนวิชา มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 5 คะแนน

**จุดเด่นที่พบ**

มีบุคลากรและวิทยากรที่หลากหลาย (จำแนกตามสาขาวิชา) ออกให้บริการวิชาการเชิงรุก (กำหนดโครงการเอง) และเชิงรับ (สำรวจความต้องการของชุมชน) อย่างต่อเนื่องและเป็นที่ต้องการของชุมชน

**ข้อเสนอแนะ**

ควรนำผลการประเมิน (คำถามปลายเปิด) มาสรุปรายงานเป็นข้อๆ แสวงหาแนวทางแก้ไขให้ชัดเจน ในรายงานการประชุม

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือจากชุมชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ให้บริการวิชาการ ทั้งได้รับความไว้วางใจ/ความเชื่อถืออย่างสูง และนักศึกษาได้ปฏิบัติการจริงในสถานการณ์จริง มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินได้ 5 คะแนน

**จุดเด่นที่พบ**

หลายโครงการในการสร้างความร่วมมือกับชุมชน คณะได้ทำสัญญาความร่วมมือด้านการบริการวิชาการจากหน่วยงานต่างๆ เช่น ชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (หนองหัวหงอก, ศรีหมาดเกล้า, กาดเมฆ) และบริษัทสยามแมคโคร ในการสนับสนุนเรื่องบริการความรู้การจัดการสินค้า

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 8)

## วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

## เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	13	13
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะ การเรียนการสอน	5	5
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะ การวิจัย	-	-
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	3	3



- การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	หลักฐานที่แสดงการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
1	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป โครงการบริการวิชาการ การถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น “การทำโคมล้านนา”	- มคอ.3 รายวิชาการบริหารการผลิตและการดำเนินงาน - มคอ.5 รายวิชาการบริหารการผลิตและการดำเนินงาน
2	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ โครงการบริการวิชาการ “แหล่งทุนสำหรับธุรกิจ SMEs เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ	- มคอ.3 รายวิชาหลักการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ - มคอ.5 รายวิชาหลักการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
3	สาขาวิชาการบัญชี โครงการการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนภาคเมฆ “การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเพื่อขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ”	- มคอ.3 รายวิชาการเงินธุรกิจ - มคอ.5 รายวิชาการเงินธุรกิจ
4	สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว โครงการบริการวิชาการ “โครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน AEC สำหรับบุคลากรภาคบริการในภาคเหนือ”	- มคอ.3 รายวิชาสัมมนาปัญหาทางธุรกิจท่องเที่ยวและการโรงแรม - มคอ.5 รายวิชาสัมมนาปัญหาทางธุรกิจท่องเที่ยวและการโรงแรม
5	สาขาวิชานิติศาสตร์ โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การรู้เท่าทันสื่อ...จะได้ไม่ตกเป็นทาสของสื่อ”	- มคอ.3 รายวิชาสัมมนานิติศาสตร์ - มคอ.5 รายวิชาสัมมนานิติศาสตร์

- การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	หลักฐานที่แสดงการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
1	สาขาวิชาการตลาด โครงการบริการวิชาการ การตลาดเชิงปฏิบัติการ (Practical marketing)	- มคอ.3 รายวิชาการตลาดระหว่างประเทศ - มคอ.5 รายวิชาการตลาดระหว่างประเทศ - มคอ.3 รายวิชาการตลาดเพื่อการตัดสินใจ - มคอ.5 รายวิชาการตลาดเพื่อการตัดสินใจ โครงการวิจัยเรื่องแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ผลิต

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	หลักฐานที่แสดงการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
		ปุ๋ยอินทรีย์ ตำบลปงยางคก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดลำปาง
2	สาขาวิชาการบัญชี โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เริ่มถือปฏิบัติ ในปี 2556”	- มคอ.3 รายวิชาสัมมนาทางการบัญชี - มคอ.5 รายวิชาสัมมนาทางการบัญชี โครงร่างงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวคิดใหม่ของวิสัยทัศน์ผู้ผลิตผักปลอดสารพิษ”
3	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โครงการบริการวิชาการ “การตลาดออนไลน์ผ่าน Social Network สำหรับธุรกิจ SME”	- มคอ.3 รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโครงการ - มคอ.5 รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโครงการ - โครงการวิจัยเรื่องการส่งเสริมเยาวชนเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นของผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยเครือข่ายสังคมออนไลน์โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลปงยางคก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดลำปาง

ดังนั้นโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการของคณะที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

$$\frac{8}{13} \times 100 = \text{ร้อยละ } 61.54$$

การคิดคะแนน

กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{61.54}{30} \times 5 = 10.26 \text{ คะแนน}$$

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 30	ร้อยละ 61.54	5	ร้อยละ 61.54	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร  
ภายนอก (สมศ. 9)

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ อนุมัติให้คณาจารย์ (ส่วนบุคคล/คณะบุคคล) ออกให้บริการวิชาการ และทำการประเมินเชิงลึก โดยการทำการวิจัยเรื่องที่เกี่ยวข้องนั้นๆ และชุมชนเป็นฐานการวิจัยจะขอ นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5คะแนน

## จุดเด่นที่พบ

การสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนเห็นได้ชัดจากการที่ชุมชนนำผลการวิจัยออกไปพัฒนาและปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของตน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็น  
ด้านการบำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ภายในสถาบัน  
(สมศ.18.1)

#### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอเพื่อสอดรับ  
อัตลักษณ์ของนักศึกษา คือ จิตอาสา เสียสละเพื่อส่วนรวม มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ คือเกณฑ์มาตรฐาน  
ข้อ 1-4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### จุดเด่นที่พบ

ให้นักศึกษาเป็นหลักในการจัดกิจกรรม โดยมีคณาจารย์เป็นคนกำกับดูแล

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ (ข้อ 1-4)	5	ดำเนินการได้ 4 ข้อ (ข้อ 1-4)	5	x

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 : ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็น  
ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2)

#### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหาของสังคมด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อม  
อย่างน้อย 8 โครงการที่แสดงจิตสำนึกต่อชุมชน ให้รู้คุณค่าของการใช้พลังงานอย่างประหยัด มีการดำเนินการ  
ได้ 4 ข้อ คือเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### จุดเด่นที่พบ

จัดกิจกรรมบริการวิชาการและสร้างจิตสำนึก การรู้คุณค่าของการรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น  
โครงการคัดแยกขยะแก่ได้ระดับประถมศึกษา โรงเรียนแม่แจ่ม เมืองปาน และมีการติดตามโครงการ  
อย่างต่อเนื่องและยังพบว่าชุมชนยังมีการคัดแยกขยะอยู่แสดงว่าชุมชนเห็นคุณค่า

#### ข้อเสนอแนะ

คณะควรมีเป้าหมายชัดเจนด้านสิ่งแวดล้อมว่าจะแก้ไขปัญหาอะไรในแต่ละปีการศึกษา

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ (ข้อ 1-4)	5	ดำเนินการได้ 4 ข้อ (ข้อ 1-4)	5	x

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดแข็ง

มีการส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะ

1. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและมีการติดตามผล จากนั้นนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา
2. ควรจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเป็นลักษณะงานประจำ โดยเชื่อมโยงกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงาน / โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม
3. ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม
4. งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน
5. การเผยแพร่กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชน/ชุมชน ควรมีช่องทางการเผยแพร่หลากหลายช่องทางโดยผ่านทางเครือข่าย นักศึกษา เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 10)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ข้อเสนอแนะ

การเขียนตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรระบุตัวชี้วัดให้ชัดเจน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานได้ 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรตรวจสอบความถูกต้องของ SAR
2. เอกสารการประชุมต่างๆ ที่นำมาใช้เป็นหลักฐาน ควรเฝ้ารวบเล่มตามปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ ตามเกณฑ์กำหนด รวมทั้งควรมีเอกสารประกอบการประชุมในแต่ละครั้งให้สมบูรณ์
3. เอกสารข้อมูลต่างๆ เช่น สรุปผลดำเนินงานในรายงานประจำปี ควรนำเสนอในรูปแบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ควรเลือกองค์ความรู้ที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. กิจกรรมในแผนจัดการความรู้ควรแยกเป็นกิจกรรมย่อยๆ ตามกระบวนการของการจัดการความรู้ พร้อมทั้งระบุเป้าหมาย และตัวชี้วัดให้ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่กำหนดควรมีค่าเท่ากันในทุกๆ จุด ระหว่างประกาศฯ ของคณะ แผน และรายงานผลการดำเนินการ
3. ควรมีการติดตามประเมินผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้ไปใช้ให้ชัดเจนว่าเกิดผลสัมฤทธิ์ในการนำไปปฏิบัติมากน้อยเพียงใด รวมทั้งควรประเมินผลสำเร็จในแต่ละกิจกรรมของแผน เพื่อนำไปใช้ประเมินผลความสำเร็จในภาพรวมของแผนฯ ว่ามีกิจกรรมใดที่ต้องปรับปรุง

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ  
(ใช้ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย)

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการปรับปรุงข้อมูล/สารสนเทศให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น
2. คณะควรมีการวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะ ที่ตอบสนองการดำเนินงาน และบริบทของคณะอย่างแท้จริง

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

**ข้อเสนอแนะ**

1. การวิเคราะห์/ ระบุประเภทของความเสี่ยง ควรมีความถูกต้องตามประเด็นความเป็นจริง เพื่อสามารถวางแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม
2. ควรนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากกรรมการบริหารไปปรับปรุงแผนความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ควรมียุทธศาสตร์ประเด็นการปรับปรุงที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ. 13)

**เกณฑ์การประเมิน :**

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

**ผลการดำเนินงาน**

สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งเลขที่ 20/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการประเมินฯ ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 5-6 มิถุนายน 2556 ซึ่งได้มีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยตามขั้นตอน และมีผลการประเมินฯ จากนั้นมีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะสู่วาระ การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2556 วันที่ 20 กันยายน 2556 โดยคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินฯ 4.46 คะแนน

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
3.51 คะแนน	NA	NA	4.46 คะแนน	4.46	✓

<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>
---

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ  
(ใช้ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5 คะแนน	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการได้ 9 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
9 ข้อ	ดำเนินการได้ 9 ข้อ	5 คะแนน	ดำเนินการได้ 9 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด  
(สมศ. 15)

#### เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

#### ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ในวันที่ 6 สิงหาคม 2556 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 2836/2556 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. 4.77 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4.00 คะแนน	NA	NA	4.77 คะแนน	4.77	✓

### บทที่ 3

## คะแนนการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน

### 3.1 ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย ✓ บรรลุเป้าหมาย ✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้	8	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (สมศ.16.2)	4 คะแนน	2,348.80	4.56	คะแนน	✓	4.56
		515.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 (สมศ.17)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 25	12 × 100	17.91 × 5	2.99 คะแนน	✗	2.99
		67	30			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 25	13 × 100	19.40 × 5	1.62 คะแนน	✗	1.62
		67	60			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (ใช้ผลประเมินมหาวิทยาลัย)	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	353 × 100	73.39 × 5	3.67 คะแนน	✗	5.00
		481.00	100			

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย ✓ บรรลุเป้าหมาย ✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	4.00 คะแนน	2,279.71	4.43	คะแนน	✓	4.43
		515.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 25	13.75 × 100	45.83 × 5	9.17 คะแนน	✓	5.00
		30.00	25			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	คณะไม่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	4.00 คะแนน	187	2.79 × 5	2.33 คะแนน	✗	2.33
		67.00	6			
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้	8	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000 บาท/คน	4,918,276.99	84,797.87 × 5	16.96 คะแนน	✓	5.00
		58	25,000			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 10	7.25 × 100	10.82 × 5	5.41 คะแนน	✓	5.00
		67.00	10			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 20	17 × 100	25.37 × 5	6.34 คะแนน	✓	5.00
		67.00	20			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	2.25 × 100	3.36 × 5	1.68 คะแนน	✗	1.68
		67	10			
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	8 × 100	61.54 × 5	10.26 คะแนน	✓	5.00
		13.00	30			



องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย ✓ บรรลุเป้าหมาย ✗ ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18.1)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	4	ข้อ (ข้อ 1-4)	✗	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 (สมศ.18.2)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	4	ข้อ (ข้อ 1-4)	✗	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (ใช้ผลประเมินมหาวิทยาลัย)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.13)	3.51 คะแนน	คะแนนประเมิน	4.46	คะแนน	✓	4.46
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (ใช้ผลประเมินมหาวิทยาลัย)	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	ดำเนินการได้	9	ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.00 คะแนน	ผลการประเมิน	4.77	คะแนน	✓	4.77
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้</b>						195.51
						4.66
						ระดับดีมาก

### 3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

#### 3.2.1 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.20	5.00	4.09	4.17	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	3.89	4.45	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.46	4.89	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.65</b>	<b>5.00</b>	<b>4.35</b>	<b>4.61</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		

## 3.2.2 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต และ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.53	4.53	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	4.46	4.93	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	3.65	5.00	4.47	4.55	ระดับดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	5.00	3.89	4.34	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.65</b>	<b>5.00</b>	<b>4.35</b>	<b>4.61</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		

## 3.2.3 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.68	4.84	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.82	4.96	ระดับดีมาก
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.31	5.00	3.50	3.58	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	<b>3.65</b>	<b>5.00</b>	<b>4.35</b>	<b>4.61</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>		

## 3.2.4 ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00		-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	2.31	5.00	2.33	3.66	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.46	4.92	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>3.20</b>	<b>5.00</b>	<b>3.40</b>	<b>4.43</b>	<b>ระดับดี</b>
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.53	4.73	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.89	4.45	ระดับดี

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและ ผลลัพธ์	รวม	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.53	4.74	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.65	5.00	4.35	4.61	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

### 3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

#### 3.3.1 ตาราง ป.2+ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	5.00	4.85	4.91	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.20	5.00	4.09	4.17	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	3.89	4.45	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.46	4.89	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.77	4.89	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.65</b>	<b>5.00</b>	<b>4.52</b>	<b>4.66</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		

## 3.3.2 ตาราง ป.3+ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.53	4.53	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	4.46	4.94	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	3.65	5.00	4.70	4.65	ระดับดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	5.00	3.89	4.34	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.65</b>	<b>5.00</b>	<b>4.52</b>	<b>4.66</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		

## 3.3.3 ตาราง ป.4+ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.76	4.86	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.83	4.93	ระดับดีมาก
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.31	5.00	3.50	3.58	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	<b>3.65</b>	<b>5.00</b>	<b>4.52</b>	<b>4.66</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		



## 3.3.4 ตาราง ป.5+ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2555

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00		-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	2.31	5.00	2.33	3.66	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.80	4.90	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>3.20</b>	<b>5.00</b>	<b>4.35</b>	<b>4.54</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตาม ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.53	4.73	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.89	4.45	ระดับดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.60</b>	<b>4.76</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.65</b>	<b>5.00</b>	<b>4.52</b>	<b>4.66</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>		

## ภาคผนวก

ประมวลภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555



ประมวลภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555





## กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2555

ระหว่างวันที่ 5 – 7 สิงหาคม พ.ศ.2556

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU QA\_LPRU

วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
<b>วันจันทร์ ที่ 5 สิงหาคม พ.ศ.2556</b>		
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยม กำหนดประเด็น และรายการข้อมูลที่ต้องทำการตรวจสอบ	ห้องประชุม โอ ฟาร์ ทู ที ชั้น 10
08.30 – 08.45 น.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางกล่าวต้อนรับ	
08.45 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงกระบวนการ และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะแก่ผู้บริหาร	
09.00 – 09.15 น.	รับฟังการบรรยายสรุปการดำเนินงานของทุกคณะ โดย ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ	
09.30 – 12.30 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร	ห้องประชุมรวงทอง ชั้น 2
12.30 – 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.30 – 17.30 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์	ห้องประชุม 23101 ชั้น 1
17.30 – 18.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปพิจารณาการตรวจประเมินประจำวัน	ห้องประชุม 23101 ชั้น 1
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น กลับเข้าโรงแรมที่พัก	
<b>วันอังคาร ที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2556</b>		
08.30 – 12.30 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ	ห้องประชุมธัญกร ชั้น 1
12.30 – 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.30 – 17.30 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ห้องประชุมบัวตอง
	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์	
17.30 – 18.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปพิจารณาการตรวจประเมินประจำวัน	
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น กลับเข้าโรงแรมที่พัก	

วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพุธ ที่ 7 สิงหาคม พ.ศ.2556		
08.30 – 12.30 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ห้อง 1314 ชั้น 1
12.30 – 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.30 – 14.30 น.	- สัมภาษณ์คณบดี	ห้องประชุมโอสสารฤทธิ์ ชั้น 10
	- สัมภาษณ์รองคณบดีทุกฝ่าย	
	- สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์	
13.30 – 14.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุมโอสสารวิทย์ ชั้น 8
	- สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า	
	- สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา	
13.30 – 14.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนประจำคณะ	ห้องประชุมโอสสารเวชย์ ชั้น 8
	- สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนประจำคณะ	
15.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินแต่ละคณะ - คณบดีให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการประเมินฯ	ห้องประชุมโอสสารฤทธิ์ ชั้น 10

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ที่ ๒๘๓๖ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นกระบวนการหนึ่งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต่อเนื่องมาจากการพัฒนาคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพ เป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของคณะ โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาว่าเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าคณะสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๖ คณะ ในวันที่ ๕ - ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

อาศัยความตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ดังนี้

- |    |                                 |             |               |
|----|---------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์    | วัฒนเนสก์   | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤตินันท์ | สมุทรทัย    | กรรมการ       |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี        | ใจรักษ์     | กรรมการ       |
| ๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สวัสดิ์   | อำนาจกิติกร | กรรมการ       |
| ๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี       | จันทร์ตา    | กรรมการ       |
| ๖. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ      | เลาลลิต     | กรรมการ       |
| ๗. | อาจารย์ ดร. พิสิษฐ์             | โคตรสุโพธิ์ | กรรมการ       |

๘. อาจารย์...

๘.	อาจารย์ธันตลา	กรพิทักษ์	กรรมการ
๙.	อาจารย์วุฒิรัตน์	พัฒน์บุญ	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ ดร.เยาวเรศ	ชูศิริ	กรรมการและเลขานุการ
๑๑.	อาจารย์วีรพร	สุพจน์ธรรมจารี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒.	อาจารย์ทิพรรัตน์	ดิษะปัญญา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓.	อาจารย์อัญญา	มันคง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่

๑. จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๒. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของคณะ

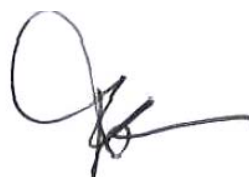
๓. ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศของคณะ โดยพิจารณาปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามภารกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งโครงการต่าง ๆ

๔. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามระบบและกลไกของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๕. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา พร้อมทั้งนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิลวัฒน์ พัฒนพงษ์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง



## สรุปการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต

.....

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้นักศึกษา พบว่า

### 1. ภาพสะท้อนเกี่ยวกับคุณภาพในเชิงวิชาการ (คุณภาพ)

ในแต่ละคณะมีความหลากหลายในด้านวิชาการ ซึ่งจะมีการปลูกฝังให้เด็กได้ฝึกคิดวิเคราะห์และได้ฝึกปฏิบัติจริงทำให้เกิดความเชี่ยวชาญในแต่ละสายงานที่ได้เรียนมา และเด็กสามารถนำประสบการณ์เหล่านั้นมาใช้ในการปฏิบัติจริง

### 2. คุณภาพของบัณฑิตในเชิงบุคลิกภาพ และ อุปนิสัย

เด็กมีความใฝ่รู้ มีมนุษยสัมพันธ์ เนื่องจากเด็กได้เคยทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย ทำให้มีความคุ้นเคยกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีความเป็นจิตอาสาในการปฏิบัติงาน

### 3. สิ่งที่ต้องการฝากถึงคณะ

นักศึกษาที่จบใหม่ ส่วนใหญ่ยังมีความตั้งใจในการทำงานน้อย ในขณะที่ตัวองค์กรก็ต้องการผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ดังนั้นทางคณะควรจัดให้มีการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาที่จบ โดยปลูกฝังให้เด็กมีความตั้งใจในการทำงาน และไม่ควรเลือกงาน

## สรุปการสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน

### ศิษย์เก่า

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า ได้สะท้อนข้อมูลในประเด็น ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยให้ท่าน  
ความรู้ด้านวิชาการ การปรับตัว ด้านบุคลิกภาพเพียงพอหรือไม่ ดังนี้

ด้านวิชาการ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้วิชาความรู้ที่เพียงพอ ทำให้สามารถนำไปใช้ในการสอบแข่งขัน  
กับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยชื่อดังอีกหลาย ๆ สถาบันได้ และนอกจากนั้น ยังได้รับการฝึกให้มีการทำงาน  
เป็นทีม จึงทำให้ไม่มีปัญหาในเรื่องการปรับตัวเมื่อต้องออกไปทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคม

### นักศึกษาปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ได้สะท้อนข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. ท่านตระหนักและรับทราบในเรื่องการประกันคุณภาพอย่างไร

รับทราบผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย เช่น การได้เป็นตัวแทน  
เข้ารับการอบรมการประกันคุณภาพ และนำไปบอกต่อเพื่อนในกลุ่ม หรือในสาขาวิชาเดียวกัน

#### 2. ความคิดเห็นฝากถึงมหาวิทยาลัย

อยากให้มีห้องสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น ห้องที่มีอุปกรณ์สำหรับเปิดฟังบทสนทนา  
ภาษาอังกฤษ

## สรุปการสัมภาษณ์

### ตัวแทนอาจารย์

---

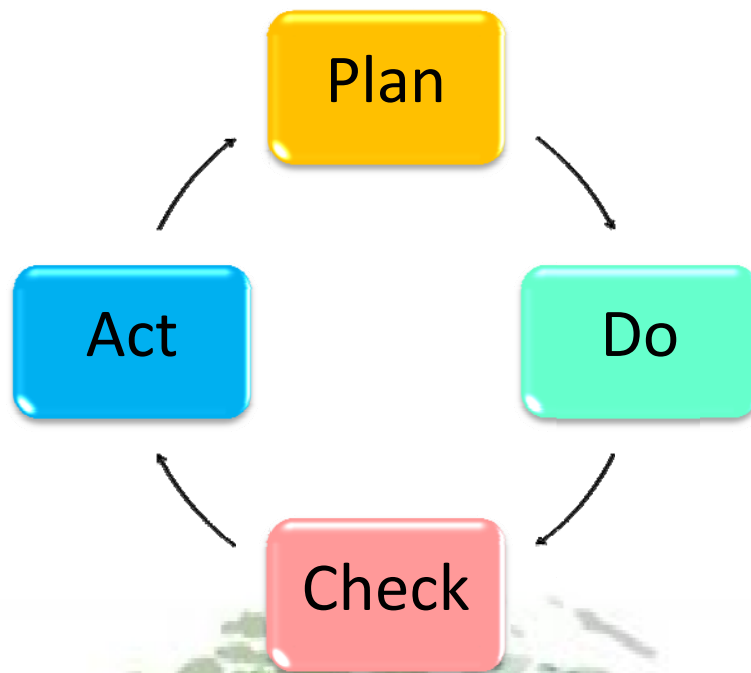
จากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ ได้สะท้อนข้อมูลในประเด็นต่างๆ ดังนี้

#### ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

1. ต้องการให้มีการพิจารณา คือ ในส่วนของการออกเกณฑ์ซึ่งมาหลังจากการวางแผน และกิจกรรมได้ดำเนินไปตามแผนแล้ว ทำให้ไม่สามารถปรับกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายได้
2. การทำงานประกันคุณภาพเป็นการเบียดบังเวลาการสอนของอาจารย์ เพราะต้องแบ่งเวลามาจัดเตรียมเอกสารเพื่อรับการตรวจ และงานตรวจประกันมักจะมาในช่วงเวลาที่เปิดภาคเรียนแล้ว

#### ควรให้มีการยกเลิกการประกันคุณภาพหรือไม่

ควรมีการปรับกระบวนการใหม่ โดยไม่ต้องให้อาจารย์มีความยุ่งยากมากในเรื่องการจัดเตรียมเอกสาร และควรมีการชี้แจงให้เข้าใจในเรื่องของการใช้เกณฑ์การนับในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น การใช้เกณฑ์ปีงบประมาณ ปีปฏิทิน ปีการศึกษา เป็นต้น



**QA\_LPRU**

งานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง  
อาคารไอพาร์ โรจนะพรีียม ตำบลชมพู อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 52100